

**DECYZJA**

**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie: art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), dalej kpa, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawa ooś, §3 ust. 1 pkt. 88 lit. c i d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), dalej rozporządzenie, po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowanego przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu, ul. Siemiradzkiego 5a, 60-763 Poznań, z dnia 13 marca 2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu 14 marca 2025 r.), uzupełnionym pismem z dnia 23 marca 2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu 26 marca 2025 r.), w imieniu, którego występuje pełnomocnik XXX XX,

**orzekam**

- I. stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi klasy G stanowiącej tymczasowe połączenie drogi ekspresowej S10 odc. 8: Walcz węzeł „Witankowo” /bez węzła/ - węzeł „Piła Północ” z istniejącym przebiegiem drogi krajowej DK10”.**
- II. określić warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:**
  1. Prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych technologicznie i organizacyjnie, dopuszcza się prowadzenie prac w porze nocy, pod warunkiem zachowania akustycznych standardów jakości środowiska.
  2. Odpady powstające w trakcie prac budowlanych, należy magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach. Odpady niebezpieczne gromadzić w szczelnych pojemnikach na utwardzonym podłożu, w sposób zabezpieczający je przed opadami atmosferycznymi i dostępem osób trzecich.
  3. Zaplecze budowy oraz bazy materiałowo-sprzętowe zlokalizować w odległości co najmniej 50 m od koryta rzeki Gwdy, poza terenem szczególnego zagrożenia powodzią, na podłożu utwardzonym i zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego przez substancje ropopochodne.
  4. Miejsca tankowania oraz konserwacji maszyn budowlanych i pojazdów, a także miejsca przechowywania substancji podatnych na migrację do środowiska gruntowo-wodnego zorganizować na terenie pokrytym materiałami izolacyjnymi.
  5. Teren budowy wyposażyć w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
  6. Prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi. W przypadku awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych

- zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.
7. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postojów ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
  8. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji inwestycji należy gromadzić w zainstalowanych na terenie budowy przenośnych urządzeniach sanitarnych i systematycznie przekazywać uprawnionym podmiotom.
  9. Prace budowlane należy prowadzić w sposób niepowodujący zanieczyszczenia rzeki Gwdy.
  10. Wody opadowe i roztopowe z drogi należy odprowadzać w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych.
  11. W przypadku odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do rzeki Gwdy, należy zastosować separatory węglowodorów ropopochodnych i osadniki zawiesiny ogólnej.
  12. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
    - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
    - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
    - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
    - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
  13. Wylesienie ograniczyć do maksymalnej powierzchni 2 ha; z wylesienia wyłączyć strefę o szerokości 50 m od rzeki Gwdy.
  14. Wycinkę drzew i krzewów poza obszarem leśnym ograniczyć do pasa drogi krajowej nr 10, tj. do powierzchni maksymalnej 3180 m<sup>2</sup>.
  15. Zniszczenie siedliska 9190 – Kwaśne dąbrowy *Quercetea robori-petraeae* ograniczyć do maksymalnej powierzchni ok. 4598 m<sup>2</sup>.
  16. Wycinkę drzew i krzewów oraz wylesienie przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
  17. Przeprowadzić nasadzenia drzew minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką, w liczbie co najmniej 26 drzew oraz przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni wynoszącej co najmniej 260 m<sup>2</sup>; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
  18. W przypadku usuwania drzewa będącego siedliskiem gatunków roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, posadzić drzewo tego samego gatunku co usuwane.
  19. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
  20. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
  21. W przypadku występowania dziupli w wycinanych drzewach zamontować pod nadzorem ornitologicznym budki lęgowe w ilości równej liczbie stwierdzonych dziupli.
  22. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie

przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

23. Wykonać stałe bariery uniemożliwiające płazom wejście na teren inwestycji, wzdłuż projektowanych odcinków dróg, powyżej i poniżej siedlisk płazów. Dokładną lokalizację barier oraz długość ustalić z nadzorem herpetologicznym. Zastosować bariery o wysokości min. 50 cm n.p.t., wkopane 10 cm w podłoże, z przewieszką o szerokości 5 cm, z zakończeniem U - kształtnym.
24. Nie wykonywać przyłącza energetycznego dla planowanej inwestycji w strefie o szerokości 50 m od rzeki Gwdy.
25. Do obsiewu terenu używać nasion traw rodzimych gatunków.
26. Przedsięwzięcie realizować pod udokumentowanym nadzorem przyrodniczym, w tym nadzorem ornitologicznym, chiropterologicznym, herpetologicznym i entomologicznym.

**III. ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku do niniejszej decyzji jako jej integralną część.**

### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 13 marca 2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu 14 marca 2025 r.), uzupełnionym pismem z dnia 23 marca 2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu 26 marca 2025 r.) Wnioskodawca: Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowany przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu, ul. Siemiradzkiego 5a, 60-763 Poznań, w imieniu, którego występuje pełnomocnik XXX XX, Korfantego 160, 40-153 Katowice, wystąpił do Prezydenta Miasta Piły o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi klasy G stanowiącej tymczasowe połączenie drogi ekspresowej S10 odc. 8: Wałcz węzeł „Witankowo” /bez węzła/ - węzeł „Piła Północ” z istniejącym przebiegiem drogi krajowej DK10”. Do wniosku dołączono:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. wraz z nośnikiem CD po uzupełnieniu wniosku,
2. poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
3. kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz zaznaczonym terenem oddziaływania przedsięwzięcia,
4. uproszczony wypis z rejestru gruntów,
5. pełnomocnictwo do występowania w sprawie z dnia 23 września 2024 r.,
6. dowód wniesienia opłaty skarbowej z tytułu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz pełnomocnictwa.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do rozpatrzenia ww. wniosku w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę miejsce i rodzaj planowanego przedsięwzięcia jest Prezydent Miasta Piły.

W świetle art. 71 ust. 2 ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco, bądź potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na jego realizację. Z przepisu tego wynika, iż przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dotyczy ściśle określonych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco bądź mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Kwalifikowanie danego przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco bądź mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,

odbywa się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 88 lit. c i d ww. rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się przedmiotowe przedsięwzięcie w treści: *zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy oraz w granicach administracyjnych miast.*

W oparciu o mapę ewidencyjną z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy wnioski oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, a także urposzczony wypis z rejestru gruntów ustalono ilość stron w prowadzonym postępowaniu na poniżej 10.

Zatem tutejszy organ na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa zawiadomił wnioskodawcę oraz pozostałe Strony postępowania pismem z dnia 2 kwietnia 2025 r. o wszczęciu niniejszego postępowania oraz o wystąpieniu do właściwych organów o wyrażenie opinii.

W toku prowadzonego postępowania tut. Organ działając zgodnie z art. 64 ust. 1 i ust. 2 ustawy o os wystąpił z pismami z dnia 2 kwietnia 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Opinią sanitarną z 9 kwietnia 2025 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, znak: ON-NS.9011.200.2025, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W uzasadnieniu swojej opinii Organ opiniujący stwierdził, że przedstawiony opis przedsięwzięcia w opracowanej karcie informacyjnej przedsięwzięcia ujmuje wyczerpująco zagadnienia oddziaływania planowanej inwestycji w aspekcie umożliwiającym jednoznaczne dokonanie jego oceny. Ponadto stwierdził, iż z przedstawionych informacji nie wynika aby po zastosowaniu zawartych w k.i.p rozwiązań chroniących środowisko, planowane przedsięwzięcie mogło nadmiernie negatywnie oddziaływać na środowisko w żadnym z jego elementów, przy czym zaznaczył, iż przez wpływ na środowisko rozumie się również oddziaływanie na zdrowie ludzi.

Opinią z 10 kwietnia 2025 r., znak: DP.ZZŚ.4901.80.2025.AK, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile wyraził stanowisko, że dla omawianego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi. W przypadku awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.
2. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji inwestycji należy gromadzić w zainstalowanych na terenie budowy przenośnych urządzeniach sanitarnych i systematycznie przekazywać uprawnionym podmiotom.
3. Wszelkie miejsca wyznaczone do składowania materiałów budowlanych należy zabezpieczyć materiałami izolacyjnymi.

4. Zaplecze budowy należy zorganizować z dala od rzeki Gwdy, na podłożu utwardzonym i zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego przez substancje ropopochodne.
5. Prace budowlane należy prowadzić w sposób niepowodujący zanieczyszczenia rzeki Gwdy.
6. Wody opadowe i roztopowe z drogi należy odprowadzać w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych.
7. W przypadku odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do rzeki Gwdy, należy zastosować separatory węglowodorów ropopochodnych i osadniki zawiesiny ogólnej.
8. Odpady powstające w trakcie prac budowlanych, należy magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach. Wyodrębnione i zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów niebezpiecznych musi być zlokalizowane na nieprzepuszczalnym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji.

W uzasadnieniu swojej opinii Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile stwierdził co następuje.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie JCWP RW6000111886999 Gwda od Piławy do ujścia, która posiada status naturalnej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły. Potencjał ekologiczny wód powierzchniowych określono jako umiarkowany. Ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jako cel środowiskowy dla JCWP wskazano dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieków dla migracji ichtiofauny na odcinku cieków istotnego Gwda w obrębie JCWP (dla łośosia); zapewnienie drożności cieków dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieków głównego Gwda w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego). Stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600026. Stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako niezagrażone. Zidentyfikowano presje znaczące – presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem.

Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. Planowana inwestycja znajduje się w granicach obszaru chronionego krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy oraz obszaru Natura 2000 PLB300012 Puszcza nad Gwdą.

Mając na względzie charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 10 kwietnia 2025 r., znak: WOO-II.4220.59.2025.AM.1 wezwał Prezydenta Miasta Piły o wyjaśnienie kwestii kwalifikacji przedsięwzięcia, które wyjaśnione zostały w piśmie z dnia 17 kwietnia 2025 r.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, znak: WOO-II.4220.59.2025.AM.2 z dnia 6 maja 2025 r. poinformował o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy z uwagi na trwającą analizę karty informacyjnej przedsięwzięcia do dnia 20 maja 2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 15 maja 2025 r., znak: II.4220.59.2025.AM.2 wezwał Prezydenta Miasta Piły do przedłożenia wypisu i wyrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz analizę zgodności planowanego przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a także wezwał Wnioskodawcę na podstawie art. 50 kpa do złożenia wyjaśnień w zakresie:

1. Pismem z 17 kwietnia 2025 r. Prezydent Miasta Piły poinformował tut. organ o zmianie kwalifikacji przedsięwzięcia na § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c) i d) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.). Proszę zweryfikować wskazaną w k.i.p. kwalifikację przedsięwzięcia i dopasować do niej treść k.i.p.
2. Dla drogi ekspresowej S10 na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z 21 lipca 2021 r. Uwzględniając fakt, że przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi połączenie odcinka S10, który uzyskał ww. decyzję, proszę wyjaśnić, czy zakres przedmiotowego przedsięwzięcia objętego wnioskiem pokrywa się z zakresem przedsięwzięcia, dla którego wydana została ww. decyzja. Proszę przedstawić stosowne mapy.
3. Proszę podać numery działek ewidencyjnych wraz z obrębami, na terenie których będzie realizowane planowane przedsięwzięcie.
4. Zgodnie z art. 62a ust. 1 pkt 5 *ustawy o os* proszę podać szacunkową ilość surowców i materiałów wykorzystywanych na etapie budowy sieci.
5. Proszę określić długość jezdni, które powstaną w ramach inwestycji.
6. Zgodnie z k.i.p. w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych technologicznie i organizacyjnie, dopuszcza się pracę w porze nocnej tj. w godzinach od 22:00 do 6:00. Proszę wyjaśnić, jakie prace realizacyjne będą prowadzone w porze nocy i czy będą one powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku na terenach podlegających ochronie akustycznej. Proszę także wyjaśnić, czy planowane są działania minimalizujące uciążliwość akustyczną związaną z prowadzeniem tych prac.
7. W k.i.p. podano, że inwestycja jest zlokalizowana w odległości ok. 350 m na północ od terenów podlegających ochronie akustycznej. Proszę zweryfikować tę informację, ponieważ z przedstawionych załączników graficznych wynika, że zabudowa mieszkaniowa na działce o numerze ewidencyjnym 8216/1 obręb PIŁA 6 znajduje się w bliższej odległości od granic terenu inwestycji, a ponadto jest położona na zachód i północny zachód od przedsięwzięcia.
8. Proszę wyjaśnić zapis na str. 59 k.i.p. cyt.: *„Realizacja przedmiotowej inwestycji będzie się wiązała ze stałym zajęciem powierzchni terenu przewidzianego pod budowę miejsca obsługi podróżnych ...”*.
9. Proszę opisać planowaną inwestycję pod względem wykonywanych prac ziemnych. Proszę wskazać w związku z jakimi pracami będą wykonywane wykopy i podać głębokość planowanych wykopów.
10. Uwzględniając poziom wód gruntowych występujący na obszarze inwestycji proszę wyjaśnić i uzasadnić, czy konieczne będzie odwodnienie wykopów. Jeżeli tak, proszę wskazać technologię odwodnienia i określić sposób zagospodarowania wód powstałych w wyniku tych prac. W przypadku bezpośredniego odpompowywania wody z wykopu, biorąc pod uwagę, iż woda ta zawierać będzie znaczne ilości zawiesiny, proszę wskazać sposoby ograniczenia zawiesiny przed zrzutem wód do środowiska.

11. Zgodnie z k.i.p. cyt.: „*Wpływ inwestycji na krajobraz analizowanego terenu nie będzie znaczący. Inwestycja polega na budowie nowej infrastruktury drogowej, lecz na terenach już przekształconych przez człowieka nie stanowiących cennych walorów krajobrazu*” oraz „*Planowana do realizacji inwestycja będzie przebiegać w istniejącym śladzie*”. Proszę o zweryfikowanie powyższych zapisów w kontekście planowanego wylesienia na powierzchni 3,09 ha.
12. Proszę podać, w jakiej minimalnej odległości od rzeki Gwdy oraz terenów o płytkim zaleganiu wód podziemnych zostanie zorganizowane zaplecze budowy, w tym bazy materiałowe i sprzętowe.
13. Z k.i.p. wynika, że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane równocześnie z budową szlakowych odcinków S10. Stwierdzono jednak, że zakres oddziaływania planowanej inwestycji będzie pomijalnie mały i nie przewiduje się kumulacji ich oddziaływań. Proszę uzasadnić swoje stanowisko, uwzględniając w szczególności konieczną wycinkę drzew i krzewów oraz emisję hałasu i substancji do powietrza.
14. Proszę wyjaśnić, czy poza wylesieniem będzie miała miejsce wycinka drzew i krzewów rosnących poza obszarem leśnym. Jeśli tak, proszę podać liczbę drzew planowanych do wycinki rosnących poza obszarem leśnym oraz powierzchnię wycinki krzewów rosnących poza obszarem leśnym.
15. Jeżeli planowana jest wycinka drzew rosnących poza obszarem leśnym proszę o ich zestawienie tabelaryczne, zawierające dla każdego drzewa liczbę porządkową, gatunek, obwód mierzony na wysokości 1,3 m, informację o ewentualnym występowaniu gatunków objętych ochroną. Dla drzew, które na wysokości 1,3 m osiągają obwód do 20 cm, należy określić powierzchnię rzutu koron i dodać ją do powierzchni krzewów. Drzew o obwodach do 20 cm nie należy umieszczać w zestawieniu tabelarycznym.
16. Proszę o plik w formacie shp zawierający lokalizację drzew rosnących poza powierzchnią leśną, które zostały przeznaczone do wycinki, wraz z oznaczeniami odpowiadającymi oznaczeniom z zestawienia tabelarycznego.
17. W k.i.p. zapisano, że na obszarze inwestycji nie występują chronione gatunki zwierząt. Realizacja inwestycji, jak wynika z k.i.p., wiąże się z wycinką ok. 3 ha lasu, w tym ok. 0,5 ha siedliska przyrodniczego 9190. Proszę ponownie przeanalizować obszar inwestycji pod względem występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które ucierpią w wyniku realizacji inwestycji, objętych ochroną gatunkową, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), a także gatunków z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – tzw. Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunków zagrożonych wyginięciem (np. znajdujących się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkich.
18. Proszę wyjaśnić, czy w związku z planowaną wycinką i zniszczeniem siedliska przyrodniczego przewidziano kompensację przyrodniczą. Jeżeli tak, proszę opisać na czym kompensacja będzie polegała.

Dnia 20 maja 2025 r. tut. Wydział przekazał ww. wezwanie pełnomocnikowi Wnioskodawcy.

Dnia 8 lipca 2025 r., wpłynęła odpowiedź na wezwanie Prezydenta Miasta Piły z dnia 20 maja 2025 r., w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, którą tut. Wydział przekazał do każdego z organów opiniujących w celu posiadania pełnego zakresu

ustaleń w przedmiocie planowanej inwestycji na informatycznym nośniku danych 10 lipca 2025 r. Jednocześnie Prezydent Miasta Piły wypowiedział się w kwestii analizy zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia w treści: *Zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawa ooś, – organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza analizą zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przepisu tego zgodnie z art. 59a pkt 4 ustawy ooś, nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej. Zdaniem tut. Organu docelowo określamy warunki decyzji dla przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi klasy G stanowiącej tymczasowe połączenie drogi ekspresowej S10 odc. 8: Wałcz węzeł „Witankowo” /bez węzła/ - węzeł „Piła Północ” z istniejącym przebiegiem drogi krajowej DK10”. Wylesienie, które kwalifikuje wniosek do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest jego częścią, ale decyzja środowiskowa zostanie wydana dla drogi publicznej klasy G.*

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile pismem z dnia 18 lipca 2025 r., poinformował, iż po dokonaniu analizy przedłożonego uzupełnienia dokumentacji podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej z dnia 9 kwietnia 2025 r., znak: ON-NS.9011.200.2025.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile pismem z dnia 18 lipca 2025 r., znak: DP.ZZŚ.4901.80.2025.AK poinformował, iż po analizie uzupełnienia karty informacyjnej, podtrzymuje stanowisko wyrażone w opinii z dnia 10 kwietnia 2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 23 lipca 2025 r., znak: II.4220.59.2025.AM.4 ponownie wezwał Wnioskodawcę na podstawie art. 50 kpa do złożenia wyjaśnień w zakresie:

1. Ponownie proszę o podanie numerów działek ewidencyjnych wraz z obrębami, na terenie których będzie realizowane planowane przedsięwzięcie.
2. Ponownie proszę o wyjaśnienie, jakie prace realizacyjne będą prowadzone w porze nocy i czy będą one powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku na terenach podlegających ochronie akustycznej. Proszę także wyjaśnić, czy planowane są działania minimalizujące uciążliwość akustyczną związaną z prowadzeniem tych prac.
3. Ponownie proszę o weryfikację położenia planowanej inwestycji względem najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej. W uzupełnionej *k.i.p.* powtórnie podano, że tereny podlegające ochronie akustycznej zlokalizowane są w odległości ok. 350 m na północ od granicy inwestycji, co nie ma potwierdzenia w przedłożonych mapach. Proszę również o określenie rodzaju najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej.
4. Proszę wyjaśnić zapisy, które pojawiły się na str. 66 zaktualizowanej *k.i.p.* odnośnie budowy ekranów przeciwośnieniowych oraz ekranów akustycznych z siatką dla nietoperzy. Z pozostałej treści *k.i.p.* nie wynika, że budowa powyższych ekranów jest konieczna i wchodzi w zakres planowanej inwestycji.
5. Ponownie proszę opisać planowaną inwestycję pod względem wykonywanych prac ziemnych. Proszę wskazać w związku z jakimi pracami będą wykonywane wykopy i podać przewidywaną głębokość planowanych wykopów. Uwzględniając poziom wód gruntowych występujący na obszarze inwestycji proszę wyjaśnić i uzasadnić, czy konieczne będzie odwodnienie wykopów. Jeżeli tak, proszę wskazać technologię odwodnienia i określić sposób zagospodarowania wód powstałych w wyniku tych prac.
6. W uzupełnieniu *k.i.p.* wskazano, że przedmiotowa inwestycja stanowi zbiór elementów towarzyszących przedsięwzięciu polegającemu na budowie drogi ekspresowej S10 na odcinku Szczecin – Piła, dla którego inwestor uzyskał decyzję o środowiskowych

- uwarunkowaniach. Ponadto planowane przedsięwzięcie będzie realizowane równocześnie z budową szlakowych odcinków S10. Jednocześnie powtórnie stwierdzono, że zakres oddziaływania planowanej inwestycji, polegającej na budowie drogi klasy G stanowiącej tymczasowe połączenie drogi ekspresowej S10, będzie pomijalnie mały i nie przewiduje się kumulacji oddziaływań przedsięwzięć. Nie przedstawiono jednak żadnych informacji, które uzasadniałyby to stwierdzenie. Proszę zatem zweryfikować i uzasadnić swoje stanowisko.
7. Ponownie proszę o przeanalizowanie i opisanie kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z przedsięwzięciem polegającym na budowie drogi ekspresowej S10 na odcinku Szczecin – Piła, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. W szczególności proszę uwzględnić konieczne wylesienie oraz emisję hałasu i substancji do powietrza.
  8. Ponownie proszę wyjaśnić, czy poza wylesieniem będzie miała miejsce także wycinka drzew i krzewów rosnących poza obszarem leśnym. Jeśli tak, proszę podać liczbę drzew planowanych do wycinki rosnących poza obszarem leśnym oraz powierzchnię wycinki krzewów rosnących poza obszarem leśnym.
    - a) Jeżeli planowana jest wycinka drzew rosnących poza obszarem leśnym proszę uzupełnić *k.i.p.* o ich zestawienie tabelaryczne zawierające dla każdego drzewa liczbę porządkową, gatunek, obwód mierzony na wysokości 1,3 m, informację o ewentualnym występowaniu gatunków objętych ochroną. Dla drzew, które na wysokości 1,3 m osiągają obwód do 20 cm, należy określić powierzchnię rzutu koron i dodać ją do powierzchni krzewów. Drzew o obwodach do 20 cm nie należy umieszczać w zestawieniu tabelarycznym.
    - b) Jeżeli planowana jest wycinka drzew rosnących poza obszarem leśnym, proszę uzupełnić *k.i.p.* o plik w formacie shp, zawierający lokalizację drzew rosnących poza powierzchnią leśną, przeznaczonych do wycinki wraz z oznaczeniami odpowiadającymi oznaczeniom z zestawienia tabelarycznego.
  9. Realizacja inwestycji jak wynika z *k.i.p.* wiąże się z wycinką ponad 3 ha lasu, w tym ok. 0,5 ha siedliska przyrodniczego 9190. W *k.i.p.* zapisano, że do opisu przyrody ożywionej na terenie inwestycji posłużono się wynikami inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej w ramach zadania budowa drogi S10 Szczecin – Piła. Proszę wyjaśnić, czy dla obszaru inwestycji, którego powierzchnia wynosi ok. 5 ha sporządzano dodatkową inwentaryzację przyrodniczą.
  10. W opisie fauny, na stronie 76 zaktualizowanej *k.i.p.* zapisano, że wyniki inwentaryzacji przyrodniczej potwierdzają brak występowania na obszarze inwestycji chronionych gatunków. Jednocześnie na stronie 22 *k.i.p.* zapisano, że w liniach inwestycji znajdują się części stwierdzonych siedlisk ptaków (dymówki, dzięcioła zielonego, gągoła, kokoszki, krzyżówki, łabędzia niemego, perkoza dwuczubego). Proszę o wyjaśnienie powyższych rozbieżności.
  11. Proszę wyjaśnić, czy na obszarze ponad 3 ha lasu przeznaczonego do wycinki nie stwierdzono mrowisk, a także, czy nie występują tam objęte ochroną ssaki owadożerne.
  12. Proszę wyjaśnić, czy w związku z planowanym wylesieniem i zniszczeniem siedliska przyrodniczego przewidziano kompensację przyrodniczą. Jeżeli tak, proszę opisać na czym kompensacja będzie polegała.
  13. Proszę wyjaśnić, czy wskazany poniżej sąsiadujący z rzeką Gwdą obszar leśny, który jest położony na północny wschód od przebiegu projektowanej drogi, zostanie wylesiony. Proszę przekazać w formacie shp obszar leśny przeznaczony do wylesienia.
- Dnia 24 lipca 2025 r. tut. Wydział przekazał ww. wezwanie pełnomocnikowi Wnioskodawcy.

Dnia 14 sierpnia 2025 r., wpłynęła odpowiedź na wezwanie Prezydenta Miasta Piły z dnia 24 lipca 2025 r., w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, którą tut. Wydział przekazał do każdego z organów opiniujących w celu posiadania pełnego zakresu ustaleń w przedmiocie planowanej inwestycji na informatycznym nośniku danych 22 sierpnia 2025 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile pismem z dnia 28 sierpnia 2025 r., poinformował, iż po dokonaniu analizy przedłożonego uzupełnienia dokumentacji podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej z dnia 9 kwietnia 2025 r., znak: ON-NS.9011.200.2025.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile pismem z dnia 3 września 2025 r., znak: DP.ZZŚ.4901.80.2025.AK poinformował, iż po analizie uzupełnienia karty informacyjnej, podtrzymuje stanowisko wyrażone w opinii z dnia 10 kwietnia 2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 11 września 2025 r., znak: WOO.II.4220.59.2025.AM.5 ponownie wezwał Wnioskodawcę na podstawie art. 50 kpa do złożenia wyjaśnień w zakresie:

1. Proszę wyjaśnić czy zaplanowano budowę ekranów przeciwołnieniowych z siatką dla nietoperzy czy ekranów akustycznych z siatką dla nietoperzy, ponieważ zapisy w pkt 5 uzupełnienia k.i.p. są niejednoznaczne.
2. Proszę wyjaśnić zapis w pkt 4 uzupełnienia k.i.p. cyt.: „W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się budowę ekranów przeciwołnieniowych z siatką dla nietoperzy ze względu na konieczność zrealizowania odpowiedniej długości ekranów w ramach budowy S10, które mają na celu zabezpieczanie nietoperzy”. Czy ekrany będą zatem realizowane w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia czy w ramach budowy drogi ekspresowej S10? Proszę określić lokalizację projektowanych ekranów i ich podstawowe parametry, w tym w szczególności długość.
3. Proszę przeanalizować zmianę lokalizacji zaznaczonego obszaru położonego na północny wschód od przebiegu planowanej drogi, opisanego w uzupełnieniu k.i.p. z 13 sierpnia 2025 r. jako „plac budowy oraz dojazd na czas budowy”. Z uzupełnienia k.i.p. wynika, że jeśli zaistnieje taka potrzeba, wykonawca będzie miał obowiązek porozumienia się z Lasami Państwowymi w zakresie ewentualnej wycinki. Zaznaczam, że zgodnie z decyzją Nr 9/2021 o środowiskowych uwarunkowaniach z 21 lipca 2021 r. znak: WONS-OŚ.420.72.2019.AW.109 dla przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi ekspresowej S10 na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem Koszyce), z wyłączeniem obwodnicy Wałcz”, zaplecze budowy oraz bazy materiałowo-sprzętowo należy lokalizować i zorganizować w oddaleniu co najmniej 50 m od koryt cieków, poza terenem szczególnego zagrożenia powodziowego. Proszę zrezygnować z organizacji placu budowy i dojazdu na czas budowy w tym miejscu.  
Las położony w strefie znajdującej się nad brzegiem rzeki Gwdy jest obszarem szczególnie cennym przyrodniczo i powinien podlegać specjalnej ochronie. W wypadku zajęcia tego obszaru na czas realizacji inwestycji nastąpi wycinka lasu, zniszczenie siedliska leśnego, zniszczenie miejsc występowania gatunków objętych ochroną. Należy szukać lokalizacji i rozwiązań powodujących mniejsze szkody przyrodnicze.
4. Proszę przekazać zestawienie tabelaryczne drzew przewidzianych do wycinki rosnących poza obszarem leśnym. W zestawieniu należy przedstawić drzewa, których obwód mierzony na wysokości 1,3 m jest większy od 20 cm. Zestawienie powinno zawierać numer drzewa, gatunek, obwód, informację o ewentualnym występowaniu dziupli lub gatunków chronionych.

5. Jeśli to możliwe proszę wskazać na mapie lokalizację i numery drzew, które wymieniono w zestawieniu tabelarycznym drzew przewidzianych do wycinki.
6. Proszę podać powierzchnię przewidzianych do wycinki krzewów rosnących poza obszarem leśnym. Do powierzchni krzewów należy zaliczyć powierzchnię rzutu koron gatunków drzewiastych, które na wysokości 1,3 m osiągają obwód do 20 cm włącznie.
7. Proszę wyjaśnić, czy za wycinkę drzew i krzewów rosnących poza obszarem leśnym przewidziano nasadzenia kompensacyjne, a jeśli tak, proszę wskazać lokalizacje nasadzeń.

Dnia 12 września 2025 r. tut. Wydział przekazał ww. wezwanie pełnomocnikowi Wnioskodawcy.

Dnia 26 września 2025 r., wpłynęła odpowiedź na wezwanie Prezydenta Miasta Piły z dnia 12 września 2025 r., w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, którą tut. Wydział przekazał do każdego z organów opiniujących w celu posiadania pełnego zakresu ustaleń w przedmiocie planowanej inwestycji na informatycznym nośniku danych 30 września 2025 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile pismem z dnia 7 października 2025 r., znak: DP.ZZŚ.4901.80.2025.AK poinformował, iż po analizie uzupełnienia karty informacyjnej, podtrzymuje stanowisko wyrażone w opinii z dnia 10 kwietnia 2025 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile pismem z dnia 10 października 2025 r., poinformował, iż po dokonaniu analizy przedłożonego uzupełnienia dokumentacji podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej z dnia 9 kwietnia 2025 r., znak: ON-NS.9011.200.2025.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, znak: WOO-II.4220.59.2025.AM.7 z dnia 20 października 2025 r. poinformował o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy z uwagi na trwającą analizę karty informacyjnej przedsięwzięcia do dnia 3 listopada 2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z 20 października 2025 r., znak: WOO-II.4220.59.2025.AM.6 wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tej inwestycji, jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych technologicznie i organizacyjnie, dopuszcza się prowadzenie prac w porze nocy, pod warunkiem zachowania akustycznych standardów jakości środowiska.
2. Odpady niebezpieczne gromadzić w szczelnych pojemnikach na utwardzonym podłożu, w sposób zabezpieczający je przed opadami atmosferycznymi i dostępem osób trzecich.
3. Zaplecze budowy oraz bazy materiałowo-sprzętowe zlokalizować w odległości co najmniej 50 m od koryta rzeki Gwdy, poza terenem szczególnego zagrożenia powodzią.
4. Miejsca tankowania oraz konserwacji maszyn budowlanych i pojazdów, a także miejsca przechowywania substancji podatnych na migrację do środowiska gruntowo-wodnego zorganizować na terenie pokrytym materiałami izolacyjnymi.
5. Teren budowy wyposażyć w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
6. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
7. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:

- pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
  - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
  - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
  - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
8. Wylesienie ograniczyć do maksymalnej powierzchni 2 ha; z wylesienia wyłączyć strefę o szerokości 50 m od rzeki Gwdy.
  9. Wycinkę drzew i krzewów poza obszarem leśnym ograniczyć do pasa drogi krajowej nr 10, tj. do powierzchni maksymalnej 3180 m<sup>2</sup>.
  10. Zniszczenie siedliska 9190 – Kwaśne dąbrowy *Quercetea robori-petraeae* ograniczyć do maksymalnej powierzchni ok. 4598 m<sup>2</sup>.
  11. Wycinkę drzew i krzewów oraz wylesienie przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
  12. Przeprowadzić nasadzenia drzew minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką, w liczbie co najmniej 26 drzew oraz przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni wynoszącej co najmniej 260 m<sup>2</sup>; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
  13. W przypadku usuwania drzewa będącego siedliskiem gatunków roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, posadzić drzewo tego samego gatunku co usuwane.
  14. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
  15. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
  16. W przypadku występowania dziupli w wycinanych drzewach zamontować pod nadzorem ornitologicznym budki lęgowe w ilości równej liczbie stwierdzonych dziupli.
  17. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
  18. Wykonać stałe bariery uniemożliwiające płazom wejście na teren inwestycji, wzdłuż projektowanych odcinków dróg, powyżej i poniżej siedlisk płazów. Dokładną lokalizację barier oraz długość ustalić z nadzorem herpetologicznym. Zastosować bariery o wysokości min. 50 cm n.p.t., wkopane 10 cm w podłoże, z przewieszką o szerokości 5 cm, z zakończeniem U - kształtnym.
  19. Nie wykonywać przyłącza energetycznego dla planowanej inwestycji w strefie o szerokości 50 m od rzeki Gwdy.
  20. Do obsiewu terenu używać nasion traw rodzimych gatunków.
  21. Przedsięwzięcie realizować pod udokumentowanym nadzorem przyrodniczym, w tym nadzorem ornitologicznym, chiropterologicznym, herpetologicznym i entomologicznym.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ prowadzący postępowanie, spełniając wymóg art. 10 § 1 kpa, pismem z 29 października 2025 r. poinformował Inwestora oraz pozostałe Strony postępowania w drodze zawiadomienia o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości

wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego zawiadomienia, a także o wydaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (znak: WOO-II.4220.59.2025.AM.6), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile (znak: ON-NS.9011.200.2025) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile (znak: DP.ZZŚ.4901.80.2025.AK) stwierdzających brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisku. W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze Stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Piły przychylił się do stanowiska Organów opiniujących i mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. a) i pkt 3) lit. a) ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie dotyczy wylesienia oraz budowy drogi klasy G, stanowiącej tymczasowe połączenie drogi ekspresowej S10 odc. 8: Wałcz węzeł „Witankowo” /bez węzła/ - węzeł „Piła Północ” (w km. ok. 126+584) z istniejącym przebiegiem drogi krajowej DK10 (w km. ok. 178+000). Przedmiotowe przedsięwzięcie zapewni połączenie ww. odcinka drogi ekspresowej S10 z istniejącą DK 10 do czasu wybudowania kolejnego odcinka drogi ekspresowej S10 w kierunku wschodnim (droga ekspresowa S10/S11 na odc. Piła – Ujście) oraz zapewni funkcjonalność węzła Piła Północ, realizowanego w ramach budowy odcinka drogi ekspresowej S10 Szczecin - Piła. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie wielkopolskim, w powiecie pilskim, na obszarze miasta Piła. Inwestycja będzie realizowana na działkach o numerach ewidencyjnych: 58, 8052, 8051, 8079/1, 8079/2, 8080, 53 obręb 0009 Piła. Sumaryczna długość odcinków drogi wyniesie ok. 710 m. Powierzchnia planowanej wycinki wyniesie ok. 2,318 ha (w tym wylesienie ok. 2 ha).

W ramach zadania przewiduje się wykonanie tymczasowego połączenia projektowanej trasy S10 wraz z łącznicami i jezdniami zbierająco-rozprowadzającymi (JZR) z istniejącą drogą krajową DK10. W tym celu zaprojektowano rondo tymczasowe, które umożliwi włączenie projektowanych jezdni do istniejącej drogi krajowej. Z uwagi na ilość wlotów, od strony północno-zachodniej (trasa główna S10, jezdnia JZR, istniejąca DK10) zaprojektowano rondo owalne, którego geometria pozwoli na wpięcie wszystkich projektowanych jezdni w ramach inwestycji, a także fragmentu przebudowywanej DK10 od strony północno-zachodniej i południowo-wschodniej. Parametry ronda: długość wyspy środkowej (w osi symetrii) – 50,0 m; szerokości wyspy środkowej (w osi symetrii) – 30,0 m; promień wyokrąglenia – R15 m; nawierzchnia jezdni – bitumiczna; nawierzchnia pierścienia ronda – beton cementowy; nawierzchnia wyspy środkowej – utwardzenie. Wloty na rondo zaprojektowano jako dwujezdniowe (włączenie tymczasowe do S10) oraz jednojezdniowe (pozostałe wloty). W ramach inwestycji zostaną wybudowane następujące jezdnie o długości: wlot W – ok. 126 m, wlot DL02 – ok. 113 m, wlot PN – ok. 80 m, wlot E – ok. 102 m, jezdnia ronda – 188 m. W ramach inwestycji zaplanowano także budowę oświetlenia drogowego. W obszarze projektowanej inwestycji znajduje się odcinek istniejącej sieci elektroenergetycznej średniego napięcia (SN) kolidujący

z projektowanym układem drogowym. Przewidziano rozbiórkę istniejącej sieci SN o długości 291 m oraz wykonanie nowej sieci SN o długości 316 m.

Projektowane elementy zagospodarowania pasa drogowego będą odwadniane powierzchniowo, poprzez spadki podłużne i poprzeczne oraz rowy drogowe. Na odcinku przekroju okrawężnikowanego woda odprowadzona będzie do wpustów, a następnie do kanalizacji deszczowej lub przykanalikiem do rowu. W ramach odwodnienia tymczasowego połączenia nie przewiduje się osobnych urządzeń podczyszczających. Zaprojektowano budowę wpustów ulicznych, które przykanalikami odprowadzać będą wody opadowe do kanalizacji deszczowej, a następnie poprzez system odwodnienia i urządzenia podczyszczające (osadnik i separator), wykonanych w ramach odrębnego opracowania (budowy drogi S10 odc. 8), trafiać będą do rzeki Gwdy. Zlewnia istniejącej drogi DK10, poprzez system rowów trawiastych, odprowadzana będzie do rzeki Gwdy, po połączeniu z rowami trawiastymi w ramach odrębnego opracowania (budowy drogi S10 odc. 8).

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wykorzystaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, takich jak: kruszywo, piasek, żwir, kamień, masy bitumiczne, kostka brukowa, cement, elementy oznakowania dróg, elementy systemu ogrodzeń, elementy systemu odwodnienia, kable elektroenergetyczne, osprzęt kablowy, rury osłonowe (przepusty) z tworzyw sztucznych. Na etapie budowy przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliw oraz wody do celów socjalnych i technologicznych. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia zużycie energii, materiałów i surowców będzie dotyczyło przede wszystkim napraw, remontów, przebudowy elementów drogi, bieżącej konserwacji, a także zimowego utrzymania drogi.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2) lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. f), lit. g), lit. h), lit. i) oraz lit. j) ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza: obszarami wybrzeży i środowiska morskiego; obszarami górskimi; obszarami o dużej gęstości zaludnienia; obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej; obszarami przylegającymi do jezior. Biorąc pod uwagę przedstawione przez inwestora analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Planowana inwestycja koliduje z jednym stanowiskiem archeologicznym o numerze 36-26/73. Kolidacja ze stanowiskiem wystąpi na powierzchni 184 m<sup>2</sup>, natomiast całkowita powierzchnia tego stanowiska wynosi 3845 m<sup>2</sup> zatem planowana inwestycja koliduje ze stanowiskiem jedynie w 5%. Podczas prac przygotowawczych oraz prac ziemnych wprowadzony zostanie nadzór archeologiczny. Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 125 Zbiornik międzymorenowy Wałcz-Piła.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz lit. g) ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że ww. emisje będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Z przedstawionej w k.i.p. analizy emisji substancji z drogi wynika, że nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26

stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza terenem inwestycji. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), lit. d) i lit. g) ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w k.i.p. stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Projektowana inwestycja przebiega wśród terenów leśnych. Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej, stanowiące tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, znajdują się w odległości ok. 250 m na zachód od planowanej inwestycji. Ponadto w odległości ok. 200 m na zachód od granicy terenu realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest budynek mieszkalny, który zostanie wyburzony na potrzeby budowy drogi S10. Celem ograniczenia uciążliwości nałożono warunek, aby prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych technologicznie i organizacyjnie, dopuszcza się prowadzenie prac w porze nocy, pod warunkiem zachowania akustycznych standardów jakości środowiska.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch pojazdów poruszających się po drodze. Średnie natężenie ruchu w 2038 roku dla tymczasowego połączenia wyniesie 30673 pojazdy na dobę, w tym 27133 pojazdy w porze dnia oraz 3540 pojazdów w porze nocy. Biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, a także znaczną odległość od terenów podlegających ochronie akustycznej nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) ustawy ooś ustalono, że przedmiotowa inwestycja stanowi zbiór elementów towarzyszących przedsięwzięciu polegającemu na budowie drogi ekspresowej S10 na odcinku Szczecin – Piła, dla którego inwestor uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto planowane przedsięwzięcie będzie realizowane równocześnie z budową szlakowych odcinków S10. Jak wyjaśniono w uzupełnieniu k.i.p. skala, czas trwania oraz zakres oddziaływań na etapie budowy przedmiotowego przedsięwzięcia są nieporównywalnie mniejsze niż oddziaływania związane z budową drogi ekspresowej S10. Należy zatem uznać, iż oddziaływanie skumulowane będzie zdominowane przez budowę drogi ekspresowej.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. W odległości ok. 18 m od terenu planowanego przedsięwzięcia, w rejonie rzeki Gwda, znajdują się obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wysokie. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Realizacja inwestycji zgodna z aktualnymi przepisami i aktualnym stanem wiedzy technicznej ograniczy wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić,

że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) ustawy ooś, na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, że na etapie prac wykonawczych powstawać będą odpady związane z prowadzeniem prac budowlanych, użytkowaniem sprzętu budowlanego oraz funkcjonowaniem zaplecza socjalnego budowy. Za gospodarkę odpadami będzie odpowiedzialny wykonawca prac. Odpady będą selektywnie magazynowane w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych. Zapewniony zostanie odbiór odpadów przez uprawnione podmioty, przewidziano także możliwość ponownego wykorzystania odpadów, o ile będzie to zgodne z obowiązującymi przepisami szczegółowymi. W celu ochrony środowiska przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z odpadów nałożono warunek, aby w przypadku powstania odpadów niebezpiecznych magazynować je na utwardzonym podłożu, w szczelnych pojemnikach zabezpieczających odpady przed warunkami atmosferycznymi i dostępem osób trzecich. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Na etapie eksploatacji inwestycji mogą powstawać odpady wytwarzane w trakcie remontów i konserwacji drogi, odpady związane z kolizjami i awariami oraz odpady komunalne.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. g) ustawy ooś stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Zaplecze budowy (park maszynowy, baza materiałowa i miejsce składowania odpadów) zorganizowane zostanie na terenie wyłożonym szczelnymi materiałami. Powstające w czasie prac realizacyjnych ścieki bytowe będą odprowadzane do przenośnych sanitariatów, a następnie wywożone przez uprawnione jednostki do oczyszczalni ścieków. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego określono warunek, aby zaplecze budowy oraz bazy materiałowo-sprzętowe zlokalizować w odległości co najmniej 50 m od koryta rzeki Gwdy, poza terenem szczególnego zagrożenia powodzią. Miejsca tankowania oraz konserwacji maszyn budowlanych i pojazdów, a także miejsca przechowywania substancji podatnych na migrację do środowiska gruntowo-wodnego należy zorganizować na terenie pokrytym materiałami izolacyjnymi. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę, aby teren budowy wyposażyc w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) ustawy ooś należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) ustawy ooś uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Odnosząc się do m.in. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie w przeważającej części zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy (m.in. wielkopolskie), bez obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o *zmianie ustawy o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w m.in. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o *zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary

chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, m.in. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie m.in. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na nich terenie nie obowiązują.

Ponadto inwestycja będzie realizowana w przeważającej części na obszarze Natura 2000, obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012, dla którego Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 21 kwietnia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. Z 2015 r. poz. 2773, zm. Z 2017, poz. 4387, zm. Z 2023, poz. 8607) ustanowiono plan zadań ochronnych. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na realizację zadań ochronnych określonych dla tego obszaru Natura 2000.

Obszar planowanej inwestycji w przeważającej części znajduje się na obszarze korytarza ekologicznego Lasy Krajeńskie GKPn-24C, należącego do sieci korytarzy ekologicznych, opracowanej wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Realizacja inwestycji nie wpłynie w znaczący sposób na funkcjonowanie korytarza ekologicznego.

Mając na uwadze planowaną wycinkę drzew i krzewów na powierzchni maksymalnej ok. 2,318 ha (w tym wylesienie ok. 2 ha), lokalizację inwestycji na obszarach chronionych, stanowiących miejsce występowania gatunków objętych ochroną, zniszczenie fragmentu siedliska kwaśnej dąbrowy, należącego do siedlisk Natura 2000, a także uwzględniając lokalizację planowanej inwestycji na obszarze korytarza ekologicznego o znaczeniu europejskim nałożono warunek realizacji przedsięwzięcia pod udokumentowanym nadzorem przyrodniczym.

Wnioskodawca zadeklarował, że wycinka drzew zostanie ograniczona do maksymalnej powierzchni 2,318 ha, w tym wylesienie zostanie ograniczone do maksymalnie 2 ha. Zniszczenie zlokalizowanego na tym terenie siedliska Natura 2000 *Quercetea robori-petraeae* zostanie ograniczone do powierzchni 4598 m<sup>2</sup>, co stanowi 11% zwartej powierzchni tego siedliska. Siedlisko to nie stanowi przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza nad Gwdą PLB300012. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze rolę lasu, a w szczególności znaczenie siedlisk przyrodniczych Natura 2000, nałożono warunek ograniczający powierzchnię wycinki i wylesienia oraz powierzchnię, na której zniszczone zostanie siedlisko kwaśnej dąbrowy.

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew i krzewów na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Ponadto nałożono warunek odstąpienia od wykonania wylesienia w strefie znajdującej się 50 m od brzegu rzeki Gwdy, a także warunek, aby w takiej strefie nie lokalizować czasowego przyłącza energetycznego dla obszaru realizacji inwestycji.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, który zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń kompensacyjnych. Wnioskodawca zadeklarował wykonanie nasadzeń kompensacyjnych drzew w liczbie minimum 26 sztuk oraz krzewów na powierzchni min. 260 m<sup>2</sup>, co wpisano jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Wskazano także, aby w przypadku usuwania drzewa będącego siedliskiem gatunków roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, posadzić drzewo tego samego gatunku co usuwane.

Dodatkowo, nałożono warunek, aby do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 z późn. zm.), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie i miast zostało wskazane, jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy.

W związku z możliwością występowania wśród drzew przeznaczonych do wycinki poza obszarem leśnym drzew dziuplastych, w celu minimalizacji oddziaływań z tym związanych, nałożono warunek montażu pod nadzorem ornitologicznym budek lęgowych w ilości równej liczbie stwierdzonych dziupli w wycinanych drzewach.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów. Uwzględniając deklarowane przez wnioskodawcę wykonanie barier herpetologicznych jako warunek realizacji przedsięwzięcia wskazano wykonanie stałych barier uniemożliwiających wejście płazom na teren inwestycji.

W celu zachowania rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek użycia nasion rodzimych gatunków traw do obsiewu terenu inwestycji po zakończeniu prac budowlanych.

W przypadku natrafienia podczas prac na chronione gatunki (roślin, zwierząt, grzybów) prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, po analizie dokonanej w szczególności na podstawie przedłożonej informacji we wniosku, w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, danych będących w posiadaniu Urzędu, uzyskanych opinii Organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile, a także Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Piły, działając w imieniu Prezydenta Miasta Piły, Organu właściwego do wydania decyzji, uznał, że po zrealizowaniu przedstawionych przez Inwestora założeń planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. Zatem uwzględniając powyższe tut. Organ, zgodnie z art. 84 ustawy ooś stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono orzec jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, ul. Dzieci Polskich 26, 64-920 Piła, za pośrednictwem organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna.

W myśl art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), informuję, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji, wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Jednocześnie informuję, że w myśl art. 72 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na

wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Z up. Prezydenta Miasta Piły  
DYREKTOR  
Wydziału Gospodarki Komunalnej  
i Ochrony Środowiska  
(-) Marcin Hanc

## Załącznik:

### 1. Charakterystyka przedsięwzięcia

#### Otrzymują:

1. XXX XX – pełnomocnik,
2. XXX XX,
3. XXX XX,
4. XXX XX,
5. XXX XX,
6. Aa.

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań (znak: WOO-II.4220.59.2025.AM.6),
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, aleja Wojska Polskiego 43, 64-920 Piła (znak: ON-NS.9011.200.2025),
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich, ul. Motylewska 7, 64- 920 Piła (znak: DP.ZZŚ.4901.80.2025.AK),
4. Starostwo Powiatowe w Pile, Wydział Architektury i Budownictwa, aleja Niepodległości 37, 64-920 Piła (decyzja ostateczna).

#### *Pobrano opłatę skarbową w wysokości:*

- 205,00 zł z tyt. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie pkt 1.45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111, z późn.zm.).
- 17,00 zł z tyt. udzielonego pełnomocnictwa na podstawie pkt IV ww. ustawy.

## CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

sporządzona zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn.zm.) na podstawie wniosku z dnia 13 marca 2025 r., uzupełnionego 23 marca 2025 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi klasy G stanowiącej tymczasowe połączenie drogi ekspresowej S10 odc. 8: Wałcz węzeł „Witankowo” /bez węzła/ - węzeł „Piła Północ” z istniejącym przebiegiem drogi krajowej DK10”.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy wylesienia oraz budowy drogi klasy G, stanowiącej tymczasowe połączenie drogi ekspresowej S10 odc. 8: Wałcz węzeł „Witankowo” /bez węzła/ - węzeł „Piła Północ” (w km. ok. 126+584) z istniejącym przebiegiem drogi krajowej DK10 (w km. ok. 178+000). Przedmiotowe przedsięwzięcie zapewni połączenie ww. odcinka drogi ekspresowej S10 z istniejącą DK 10 do czasu wybudowania kolejnego odcinka drogi ekspresowej S10 w kierunku wschodnim (droga ekspresowa S10/S11 na odc. Piła – Ujście) oraz zapewni funkcjonalność węzła Piła Północ, realizowanego w ramach budowy odcinka drogi ekspresowej S10 Szczecin - Piła. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie wielkopolskim, w powiecie pilskim, na obszarze miasta Piła. Inwestycja będzie realizowana na działkach o numerach ewidencyjnych: 58, 8052, 8051, 8079/1, 8079/2, 8080, 53 obręb 0009 Piła. Sumaryczna długość odcinków drogi wyniesie ok. 710 m. Powierzchnia planowanej wycinki wyniesie ok. 2,318 ha (w tym wylesienie ok. 2 ha).

Rozwiązania chroniące środowisko zostały ujęte jako istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, tj.:

1. Prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych technologicznie i organizacyjnie, dopuszcza się prowadzenie prac w porze nocy, pod warunkiem zachowania akustycznych standardów jakości środowiska.
2. Odpady powstające w trakcie prac budowlanych, należy magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach. Odpady niebezpieczne gromadzić w szczelnych pojemnikach na utwardzonym podłożu, w sposób zabezpieczający je przed opadami atmosferycznymi i dostępem osób trzecich.
3. Zaplecze budowy oraz bazy materiałowo-sprzętowe zlokalizować w odległości co najmniej 50 m od koryta rzeki Gwdy, poza terenem szczególnego zagrożenia powodzią, na podłożu utwardzonym i zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego przez substancje ropopochodne.
4. Miejsca tankowania oraz konserwacji maszyn budowlanych i pojazdów, a także miejsca przechowywania substancji podatnych na migrację do środowiska gruntowo-wodnego zorganizować na terenie pokrytym materiałami izolacyjnymi.
5. Teren budowy wyposażać w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
6. Prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi. W przypadku awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.
7. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.

8. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji inwestycji należy gromadzić w zainstalowanych na terenie budowy przenośnych urządzeniach sanitarnych i systematycznie przekazywać uprawnionym podmiotom.
9. Prace budowlane należy prowadzić w sposób niepowodujący zanieczyszczenia rzeki Gwdy.
10. Wody opadowe i roztopowe z drogi należy odprowadzać w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych.
11. W przypadku odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do rzeki Gwdy, należy zastosować separatory węglowodorów ropopochodnych i osadniki zawiesiny ogólnej.
12. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
  - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
  - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
  - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnieniem i przemarzaniem;
  - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
13. Wylesienie ograniczyć do maksymalnej powierzchni 2 ha; z wylesienia wyłączyć strefę o szerokości 50 m od rzeki Gwdy.
14. Wycinkę drzew i krzewów poza obszarem leśnym ograniczyć do pasa drogi krajowej nr 10, tj. do powierzchni maksymalnej 3180 m<sup>2</sup>.
15. Zniszczenie siedliska 9190 – Kwaśne dąbrowy *Quercetea robori-petraeae* ograniczyć do maksymalnej powierzchni ok. 4598 m<sup>2</sup>.
16. Wycinkę drzew i krzewów oraz wylesienie przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
17. Przeprowadzić nasadzenia drzew minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką, w liczbie co najmniej 26 drzew oraz przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni wynoszącej co najmniej 260 m<sup>2</sup>; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
18. W przypadku usuwania drzewa będącego siedliskiem gatunków roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, posadzić drzewo tego samego gatunku co usuwane.
19. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
20. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
21. W przypadku występowania dziupli w wycinanych drzewach zamontować pod nadzorem ornitologicznym budki lęgowe w ilości równej liczbie stwierdzonych dziupli.
22. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
23. Wykonać stałe bariery uniemożliwiające płazom wejście na teren inwestycji, wzdłuż projektowanych odcinków dróg, powyżej i poniżej siedlisk płazów. Dokładną lokalizację

- barier oraz długość ustalić z nadzorem herpetologicznym. Zastosować bariery o wysokości min. 50 cm n.p.t., wkopane 10 cm w podłoże, z przewieszką o szerokości 5 cm, z zakończeniem U - kształtnym.
24. Nie wykonywać przyłącza energetycznego dla planowanej inwestycji w strefie o szerokości 50 m od rzeki Gwdy.
  25. Do obsiewu terenu używać nasion traw rodzimych gatunków.
  26. Przedsięwzięcie realizować pod udokumentowanym nadzorem przyrodniczym, w tym nadzorem ornitologicznym, chiropterologicznym, herpetologicznym i entomologicznym.

Z up. Prezydenta Miasta Piły  
DYREKTOR  
Wydziału Gospodarki Komunalnej  
i Ochrony Środowiska  
(-) Marcin Hanc