

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawa ooś oraz art. 104 i 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), dalej kpa, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23 grudnia 2024 r., planującego zmianę przedsięwzięcia Wnioskodawcy: RING PIŁA Sp. z o. o., ul. Zagórska 159, 42-600 Tarnowskie Góry, w imieniu którego występuje pełnomocnik – Pani XXX XX,

orzekam

I. Zmienić decyzję Prezydenta Miasta Piły o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 9 września 2024 r., znak GKOŚ-III.6220.14.2023 (dawniej: GKMK-XVI.6220.14.2023) dla przedsięwzięcia pn. „Budowa powierzchni utwardzonych w postaci dojazdów, parkingów, miejsc postojowych itp. oraz budowa wiaty na potrzeby istniejącego centrum handlowego na działkach: 2/1, 3/3, 3/6, 3/8, 3/10, 3/11, 3/12, 3/13, 3/21, 3/22, 3/23, 3/24,3/25, 4/2, obręb 0029 Piła”, w następujący sposób:

1. Zmienić zapis punktu II.3 w brzmieniu: *Ruch pojazdów ciężkich na terenie planowanego przedsięwzięcia ograniczyć do pory dziennej, tj. w godz.: 6:00-22:00* na: **Ruch pojazdów ciężkich po terenie inwestycji – całą dobę.**

Warunki ujęte w charakterystyce przedsięwzięcia będącej załącznikiem do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 9 września 2024 r., znak GKOŚ-III.6220.14.2023 (dawniej: GKMK-XVI.6220.14.2023) ulegają zmianie analogicznie do wymienionych powyżej.

II. Pozostałe warunki realizacji przedsięwzięcia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 9 września 2024 r., znak GKOŚ-III.6220.14.2023 (dawniej: GKMK-XVI.6220.14.2023) pozostawić bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 23 grudnia 2024 r., Pani XXX XX, reprezentująca firmę RING PIŁA Sp. z o. o., ul. Zagórska 159, 42-600 Tarnowskie Góry, wystąpiła do Prezydenta Miasta Piły o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 9 września 2024 r., znak GKOŚ-III.6220.14.2023 (dawniej: GKMK-XVI.6220.14.2023) dla przedsięwzięcia pn. „Budowa powierzchni utwardzonych w postaci dojazdów, parkingów, miejsc postojowych itp. oraz budowa wiaty na potrzeby istniejącego centrum handlowego na działkach: 2/1, 3/3, 3/6, 3/8, 3/10, 3/11, 3/12, 3/13, 3/21, 3/22, 3/23, 3/24,3/25, 4/2, obręb 0029 Piła”. Do wniosku dołączono:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia,
2. poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
3. kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz zaznaczonym terenem oddziaływania przedsięwzięcia,
4. pełnomocnictwo do reprezentowania spółki,
5. potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej z tytułu wydania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz opłaty z tytułu udzielonego pełnomocnictwa.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia jest Prezydent Miasta Piły.

Teren planowanej inwestycji tj. działki oznaczone numerami ewidencyjnymi 2/1, 3/3, 3/6, 3/10, 3/11, 3/12, 3/13, 3/22, 3/23, 3/24,3/25, 4/2 oraz części działek oznaczonych numerami

ewidencyjnymi: 3/21 i 3/8 obręb 0029 Piła, objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Składowej i Słowiańskiej, Uchwała Nr VI/31/07 Rady Miasta Piły z dnia 20 lutego 2007 r. (ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego nr 51 poz. 1271 z dnia 10 kwietnia 2007 r.).

Zgodnie z art. 87 ustawy ooś: Przepisy niniejszego działu (działu V – przyp. wł.) oraz działu VI stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 155 kpa decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodną strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Niezbędnym zatem do zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo jest spełnienie następujących przesłanek:

- zgoda strony (Wnioskodawca składając wniosek o zmianę decyzji taką zgodę wyraził),
- brak przeciwwskazań w przepisach szczególnych – w tym przypadku przepisem szczególnych jest ww. art. 87 ustawy ooś,
- za jej zmianą przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony.

Planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano do § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 56 lit. b i 58 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W oparciu o mapę ewidencyjną z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy wniosek oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie ustalono ilość stron postępowania na powyżej 10.

Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy ooś w przypadku, gdy liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 kpa, przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania.

Zatem tutejszy organ na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa zawiadomił wnioskodawcę pismem z dnia 9 stycznia 2025 r. o wszczęciu niniejszego postępowania, a pozostałe strony postępowania zawiadomił tego samego dnia poprzez obwieszczenie w trybie art. 49 kpa. Obwieszczenia dokonano zamieszczając je na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły oraz wywieszając na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Piły.

W toku prowadzonego postępowania tut. organ działając zgodnie z art. 64 ust. 1 i ust. 2 ustawy ooś wystąpił pismami z dnia 9 stycznia 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Opinią z 16 stycznia 2025 r., znak sprawy: DP.ZZŚ.4901.7.2025.AK Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile wyraził stanowisko, że dla omawianego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań nałożonych w pierwotnej decyzji.

Opinią sanitarną z dnia 17 stycznia 2025 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, znak: ON-NS.9011.38.2025, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W uzasadnieniu swojej opinii Organ opiniujący

stwierdził, że przedstawiony opis przedsięwzięcia w opracowanej karcie informacyjnej przedsięwzięcia ujmuje wyczerpująco zagadnienia oddziaływania planowanej inwestycji w aspekcie umożliwiającym jednoznaczne dokonanie jego oceny.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 23 stycznia 2025 r., znak: WOO-IV.4220.52.2025.GL.1 wezwał Prezydenta Miasta Piły do uzupełnienia dokumentów w przedmiotowej sprawie. Prezydent Miasta Piły pismem z dnia 24 stycznia 2025 r. wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku.

Dnia 25 lutego 2025 r., wpłynęła odpowiedź na wezwanie Prezydenta Miasta Piły z dnia 24 stycznia 2025 r., w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, którą tut. Organ przekazał 4 marca 2025 r.

Postanowieniem z dnia 28 marca 2025 r. znak sprawy: WOO-IV.4220.52.2025.GL.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa powierzchni utwardzonych w postaci dojazdów, parkingów, miejsc postojowych itp. oraz budowa wiaty na potrzeby istniejącego centrum handlowego na działkach 2/1, 3/3, 3/6, 3/8, 3/10, 3/11, 3/12, 3/13, 3/21, 3/22, 3/23, 3/24, 3/25, 4/2, obręb 0029 Piła” w trybie zmiany decyzji Prezydent Miasta Piły z dnia 9 września 2024 r., znak GKOŚ-III.6220.14.2023 (dawniej: GKMXXVI.6220.14.2023) w zakresie umożliwiającym prowadzenie ruchu pojazdów ciężkich całą dobę, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie określając zakres raportu, w szczególności:

1. Przedstawienie bilansu poszczególnych powierzchni na terenie planowanego przedsięwzięcia, w szczególności powierzchni terenów utwardzonych i biologicznie czynnych, dróg oraz placów manewrowych.
2. Przedstawienie czytelnego załącznika graficznego obrazującego elementy infrastruktury wymienione w pkt 1, ze wskazaniem na wymiary i przeznaczenie poszczególnych powierzchni.
3. Z zakresu ochrony przed hałasem:

1) Dołączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556, z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od granic przedsięwzięcia.

2) Wskazanie tras, po których poruszać się będą pojazdy oraz określenie natężenia ruchu pojazdów po zrealizowaniu przedsięwzięcia.

3) Przedstawienie toku wykonanych obliczeń dla hałasu pochodzącego od źródeł liniowych (osobno dla pojazdów lekkich i osobno dla pojazdów ciężkich w porze dnia oraz w porze nocy). Wskazanie ile pojazdów lekkich i ciężkich będzie się poruszać po terenie objętym wnioskiem w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia i w ciągu 1 najmniej korzystnej godziny pory nocy. Wskazanie liczby poszczególnych operacji startu, jazdy, postoju, hamowania i manewrowania oraz natężenia ruchu na poszczególnych odcinkach tras. Ponadto przeanalizowanie, czy warunki propagacji hałasu w przypadku przedmiotowej przedsięwzięcia odpowiadają założeniom wskazanym w publikacjach „Poziom mocy akustycznej ruchomych źródeł hałasu, poruszających się ze stałą prędkością” i „Poziom mocy akustycznej ruchomych źródeł hałasu, poruszających się ruchem przyspieszonym lub opóźnionym” - Ryszarda Hnatków z Instytutu Fizyki w Politechnice Śląskiej w Gliwicach.

4) Zinventaryzowanie wszystkich źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem poziomów ich mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy przy maksymalnym obciążeniu eksploatacyjnym.

5) Określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Uwzględnić należy sytuację, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń. Na mapach akustycznych przedstawić: lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izoliny oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.

6) Dokonanie oceny wpływu realizacji przedsięwzięcia na aktualnie występujący na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem stan akustyczny, z uwzględnieniem zwiększenia liczby pojazdów dojeżdżających do planowanego parkingu po drogach publicznych, czyli ocenić tzw. pośrednie oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

7) Dołączenie wydruków komputerowych zawierających pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.

8) Przedstawienie w punktach skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi realizowanymi, zrealizowanymi i planowanymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu, określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziom hałasu od planowanych i istniejących innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć. W obliczeniach należy przede wszystkim uwzględnić funkcjonowanie centrum handlowego, na potrzeby którego będzie realizowane planowane przedsięwzięcie.

9) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu poniżej poziomów dopuszczalnych (np. w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczność obniżania hałasu).

Przed wydaniem niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tutejszy organ dnia 5 czerwca 2025 r. dopełnił obowiązku określonego w art. 10 § 1 kpa, w trybie art. 49 kpa, umożliwiając stronom wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań do wydania niniejszej decyzji.

Biorąc powyższe pod uwagę tut. Organ zważył, co następuje.

Dla przedsięwzięcia pn. „Budowa powierzchni utwardzonych w postaci dojazdów, parkingów, miejsc postojowych itp. oraz budowa wiaty na potrzeby istniejącego centrum handlowego na działkach: 2/1, 3/3, 3/6, 3/8, 3/10, 3/11, 3/12, 3/13, 3/21, 3/22, 3/23, 3/24,3/25, 4/2, obręb 0029 Piła”, wnioskodawca uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 9 września 2024 r., znak GKOS-III.6220.14.2023 (dawniej: GKMK-XVI.6220.14.2023) Prezydenta Miasta Piły. Z załączonej dokumentacji wynika, że zakres przewidywanych zmian obejmuje zmianę godzin ruchu pojazdów ciężkich po terenie planowanego przedsięwzięcia w związku z koniecznością dostaw towaru do obiektu handlowego w godzinach nocnych.

Pierwotne zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazywały, że ruch pojazdów ciężkich na terenie planowanego przedsięwzięcia ograniczony będzie do pory dziennej, tj. w godz.: 6:00-22:00. W związku z planowanymi zmianami w zakresie ruchu pojazdów Inwestor przewiduje ruch pojazdów ciężkich po terenie inwestycji przez całą dobę.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że pozostałe uwarunkowania zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Prezydenta Miasta Piły z dnia 9 września 2024 r., znak GKOS-III.6220.14.2023 (dawniej: GKMK-XVI.6220.14.2023), pozostają bez zmian.

Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została już dokonana w toku postępowania w sprawie wydania ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pierwotna decyzja Prezydenta Miasta Piły z dnia 9 września 2024 r., znak GKOŚ-III.6220.14.2023 (dawniej: GKMK-XVI.6220.14.2023) dla przedsięwzięcia pn. „Budowa powierzchni utwardzonych w postaci dojazdów, parkingów, miejsc postojowych itp. oraz budowa wiaty na potrzeby istniejącego centrum handlowego na działkach: 2/1, 3/3, 3/6, 3/8, 3/10, 3/11, 3/12, 3/13, 3/21, 3/22, 3/23, 3/24,3/25, 4/2, obręb 0029 Piła” została poprzedzona oceną oddziaływania na środowisko.

W ramach ww. postępowania uwzględniono wszystkie oddziaływania i Prezydent Miasta Piły, zgodnie z organami opiniującymi stwierdził, iż nie ma przeciwwskazań do realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Na podstawie k.i.p. stwierdzono, że planowane zmiany w realizacji przedsięwzięcia nie będą powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Nie przewiduje się zmian w zakresie emisji substancji i energii do środowiska w związku z planowanymi zmianami w trakcie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że planowane przez wnioskodawcę zmiany nie będą wiązały się ze zmianą pozostałych parametrów przedsięwzięcia. Realizacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych zmian nie zmieni w istotny sposób oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę wnioskowanych zmian w zakresie przedmiotowego przedsięwzięcia odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się ich wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Planowana zmiana godzin dostaw towarów do obiektu handlowego nie będzie związana ze zwiększeniem natężenia ruchu pojazdów ciężarowych przedstawionego w dokumentacji złożonej w celu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wnioskowanej obecnie do zmiany.

W przypadku powietrza atmosferycznego obliczenia wielkości emisji wykonuje się dla dwóch okresów odniesienia: jednej maksymalnej godziny oraz roku. Przeniesienie części dostaw na porę nocną nie spowoduje zmniejszenia ilości pojazdów ciężarowych poruszających się po terenie inwestycji w ciągu najmniej korzystnej godziny, również łączna ilość pojazdów tego rodzaju przemieszczających się po analizowanym terenie w okresie roku pozostanie bez zmian. Z uwagi na powyższe wielkość emisji przedstawiona na etapie uzyskiwania decyzji znak GKOŚ-III.6220.14.2023 (dawniej: GKMK-XVI.6220.14.2023) oraz natężenie oddziaływania na środowisko powietrzne związane z przedsięwzięciem nie ulegną zmianie.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d i e ustawy ooś na podstawie zgromadzonej dokumentacji ustalono, że planowane zmiany w realizacji nie spowodują zmiany oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny, a wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny został oceniony w toku postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Prezydenta Miasta Piły z dnia 9 września 2024 r., znak GKOŚ-III.6220.14.2023 (dawniej: GKMK-XVI.6220.14.2023).

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż zmiana godzin dostawy towarów nie może stanowić źródła znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Sporządzenie kip poprzedzone było dwukrotnym przeprowadzeniem pomiarów natężenia hałasu w miejscu przedsięwzięcia oraz w bezpośrednim jego sąsiedztwie. Wynika z niego, że w obecnej chwili nie występują w tych miejscach żadne przekroczenia w zakresie natężenia hałasu zarówno w porze nocnej jak i dziennej. Wyniki wskazują, iż pomiary nie zbliżają się do wielkości granicznych determinowanych postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Z przeprowadzonych symulacji natężenia hałasu jakie będzie mogło występować po zmianie godzin dostawy towarów również wynika, że dopuszczalne wielkości natężenia hałasu nie zostaną przekroczone.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś ustalono, że wnioskowane zmiany w realizacji przedsięwzięcia nie spowodują kumulowania się oddziaływań

przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych z przedmiotowym przedsięwzięciem.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że wnioskowane zmiany dotyczą przedsięwzięcia zlokalizowanego poza terenami obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich i leśnych, obszarów przylegających do jezior oraz stref ochronnych ujęć wód podziemnych. W związku z wnioskowanymi zmianami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Z uwagi na rodzaj i skalę zmian w realizacji planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że wnioskowane zmiany nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii. W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę wnioskowanych zmian, nie przewiduje się wzrostu tego ryzyka. Uwzględniając realizację prac związanych z wnioskowanymi zmianami w oparciu o obowiązujące przepisy i normy, nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj i cechy planowanych zmian i ich niewielką skalę, nie przewiduje się znaczącego wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych zmian nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 poz. 1336 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 (w odległości ok. 1,5 km) jest obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012. Najbliższa strefa ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania (utworzona wokół gniazda bielika) położona jest w odległości ok. 6,5 km.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, charakter i skalę planowanych zmian nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami oraz skalę planowanych zmian i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem przedmiotowych zmian, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na rodzaj i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniając stosunkowo niewielką skalę i charakter zmian w planowanym przedsięwzięciu oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną dla przedmiotowego przedsięwzięcia w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piile, ul. Dzieci Polskich 26, 64-920 Piła, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.

Z up. Prezydenta Miasta Piły
DYREKTOR
Wydziału Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska
(-) Marcin Hanc

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pani XXX XX – pełnomocnik,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa,
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań (znak: WOO-IV.4220.52.2025.GL),
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piile, aleja Wojska Polskiego 43, 64-920 Piła (znak: ON-NS.9011.38.2025),
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piile, ul. Motylewska 7, 64-920 Piła (znak: DP.ZZŚ.4901.7.2025.AK),
4. Starostwo Powiatowe w Piile, Wydział Architektury i Budownictwa, aleja Niepodległości 37, 64-920 Piła (decyzja ostateczna).

Pobrano opłatę skarbową w wysokości:

- 205,00 zł z tyt. wydania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie pkt I.45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej,
- 17,00 zł z tyt. udzielonego pełnomocnictwa na podstawie pkt IV ww. ustawy.

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

sporządzona zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) na podstawie wniosku z dnia 23 grudnia 2024 r., Wnioskodawcy: RING PIŁA Sp. z o. o., ul. Zagórska 159, 42-600 Tarnowskie Góry w sprawie zmiany decyzji Prezydenta Miasta Piły o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 9 września 2024 r., znak GKOS-III.6220.14.2023 (dawniej: GKMK-XVI.6220.14.2023) dla przedsięwzięcia pn. „Budowa powierzchni utwardzonych w postaci dojazdów, parkingów, miejsc postojowych itp. oraz budowa wiaty na potrzeby istniejącego centrum handlowego na działkach: 2/1, 3/3, 3/6, 3/8, 3/10, 3/11, 3/12, 3/13, 3/21, 3/22, 3/23, 3/24,3/25, 4/2, obręb 0029 Piła”.

Dla przedsięwzięcia pn. „Budowa powierzchni utwardzonych w postaci dojazdów, parkingów, miejsc postojowych itp. oraz budowa wiaty na potrzeby istniejącego centrum handlowego na działkach: 2/1, 3/3, 3/6, 3/8, 3/10, 3/11, 3/12, 3/13, 3/21, 3/22, 3/23, 3/24,3/25, 4/2, obręb 0029 Piła”, wnioskodawca uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 9 września 2024 r., znak GKOS-III.6220.14.2023 (dawniej: GKMK-XVI.6220.14.2023) Prezydenta Miasta Piły. Z załączonej dokumentacji wynika, że zakres przewidywanych zmian obejmuje zmianę godzin ruchu pojazdów ciężkich po terenie planowanego przedsięwzięcia w związku z koniecznością dostaw towaru do obiektu handlowego w godzinach nocnych.

Pierwotne zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazywały, że ruch pojazdów ciężkich na terenie planowanego przedsięwzięcia ograniczony będzie do pory dziennej, tj. w godz.: 6:00-22:00. W związku z planowanymi zmianami w zakresie ruchu pojazdów Inwestor przewiduje ruch pojazdów ciężkich po terenie inwestycji przez całą dobę.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że pozostałe uwarunkowania zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Prezydenta Miasta Piły z dnia 9 września 2024 r., znak GKOS-III.6220.14.2023 (dawniej: GKMK-XVI.6220.14.2023), pozostają bez zmian.

W związku z powyższym zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nastąpi w następujących warunkach realizacji przedsięwzięcia:

1. Zmienić zapis punktu II.3 w brzmieniu: *Ruch pojazdów ciężkich na terenie planowanego przedsięwzięcia ograniczyć do pory dziennej, tj. w godz.: 6:00-22:00* na: Ruch pojazdów ciężkich po terenie inwestycji – całą dobę.

Z up. Prezydenta Miasta Piły
DYREKTOR
Wydziału Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska
(-) Marcin Hanc