

**Protokół nr 4/25**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej**  
**Rady Miasta Piły**  
**w dniu 22 kwietnia 2025 w sali 229c**  
**Urząd Miasta Piły**  
**czas trwania (13:00 - 14:10)**

Na posiedzeniu obecnych było 5 członków Komisji Gospodarki Miejskiej.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** powitał Monikę Łukomską - Zastępcę Prezydenta Miasta Piły, Ewelinę Śługajską - Skarbnik Gminy Piła, oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta.

**Maria Kubica, Przewodnicząca Rady Miasta Piły** zabrała głos i powiedziała, że 30 kwietnia 2025 roku upływa termin złożenia oświadczenia majątkowego. Poprosiła radnych o niezwłoczne złożenie oświadczeń majątkowych. W związku z faktem, iż w obecnej kadencji Rady Miasta Piły zasiada kilku nowych radnych przypomniała § 37 Statutu Miasta Piły. Brzmi on następująco: Przewodniczący prowadzi obrady według ustalonego porządku, otwierając i zamykając dyskusję nad każdym z punktów. Przewodniczący udziela głosu według kolejności zgłoszeń, w uzasadnionych przypadkach może także udzielić głosu poza kolejnością, tym uzasadnionym przypadkiem może być zabranie głosu ad vocem przez radnego. Trzeba pamiętać, że to Przewodniczący udziela wtedy głosu. Radny nie może zabierać głosu bez zezwolenia Przewodniczącego. Jeżeli np. radny chce podziękować za udzielenie odpowiedzi, to musi najpierw poprosić Przewodniczącego o możliwość zabrania głosu. Przewodniczący może zabierać głos w każdym momencie obrad. Przewodniczący może udzielić głosu osobie niebędącej radnym, ale nie na zasadzie takiej, że ktoś przyjdzie z zewnątrz chce zabrać głos i ma udzielony ten głos. Osoba ta powinna się najpierw zwrócić do Przewodniczącego z prośbą o zabranie głosu. Przewodniczący czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad, a zwłaszcza nad zwięzłością wystąpień radnych, oraz innych osób uczestniczących w sesji. Jeżeli chcemy odnieść się do interpelacji, to na początku zaznaczamy jaki jest temat i na końcu zadajemy pytanie jak ten temat może być rozwiązany.

Podajemy kilka zdań na temat odpowiedzi, nie czytamy interpelacji, bo interpelacje są dostępne na BIP-ie i każdy może się z nimi zapoznać. Dopiero wtedy prowadzimy dyskusję. Przewodniczący może czynić radnym uwagi dotyczące tematu, formy i czasu trwania ich wystąpień. Jeżeli Przewodniczący zwraca uwagę oznacza to, że czas wystąpienia został przekroczony. Jeżeli temat wystąpienia, lub zachowania radnego w sposób oczywisty zakłócają porządek obrad, bądź uchybiają powadze sesji, Przewodniczący upomina radnego, a gdy upomnienie nie odniosło skutku, może odebrać mu głos nakazując odnotowanie tego faktu w protokole. Przewodniczący udziela głosu poza kolejnością w sprawie wniosków natury formalnej, w szczególności dotyczących stwierdzenia quorum. Jeżeli radny jest zaniepokojony, że nie ma quorum, wtedy zgłasza wniosek formalny do Przewodniczącego o przeliczenie liczby radnych. Wniosek formalny może także dotyczyć zmiany porządku obrad, ograniczenia czasu wystąpienia dyskutantów, zamknięcia listy mówców lub kandydatów, zakończenia dyskusji i podjęcia uchwały, zarządzenia przerwy, odesłania projektu uchwały lub innych projektów określonych w § 24 ust. 2 do komisji, przeliczenia głosów, przestrzegania porządku obrad. Wnioski formalne Przewodniczący poddaje pod dyskusję po dopuszczeniu jednego głosu „za” i jednego głosu „przeciwko” wnioskowi, po czym poddaje sprawę pod głosowanie. To wszystko jest zapisane w statucie, a przypomnienie wynika z chęci rozwiania niedomówień i z dbałości o porządek regulaminowy w trakcie obrad sesji.

#### Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XIII a XIV sesją Rady Miasta Piły - druk nr 169.
3. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 11 marca do 10 kwietnia 2025 - druk nr 170.
4. Wolne głosy, wnioski i informacje.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Przemysłowej i Ceramicznej - druk nr 172.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły - rejon północnego Gładyszewa - druk nr 173.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu - druk nr 174.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana XXX, dotyczącego wykupu lokalu mieszkalnego - druk nr 178.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana XXX, dotyczącego wykupu lokalu mieszkalnego - druk nr 179.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana XXX, dotyczącego wykupu lokalu mieszkalnego - druk nr 180.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia wniosku Pani XXX, dotyczącego zmiany uchwały w sprawie określenia warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych oraz warunków udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości na rzecz ich użytkowników wieczystych - druk nr 181.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana XXX dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie obowiązku transmisji, nagrywania i upubliczniania nagrań Komisji Rady Miasta - druk nr 182.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia petycji w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich - druk nr 183.
14. Stan bezpieczeństwa w Pile - druk nr 184 – 189.
15. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań - druk nr 171.
16. Zamknięcie obrad.

\*Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) oraz art. 24 ust. 1 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych Dz. Urz. UE – 4.5.2016 PL z późn. zm.).

Ad 1. Sprawy regulaminowe - przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad został przyjęty bez zmian.

Ad 2. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XIII a XIV sesją Rady Miasta Piły- druk nr 169.

Informacja zostanie przedstawiona na sesji w dniu 29 kwietnia 2025 r.

Ad 3. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 11 marca do 10 kwietnia 2025 - druk nr 170.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zapytał, czy do przesłanego sprawozdania radni mają pytania i otworzył dyskusję.

**Radna Emilia Piechocka** zadała pytanie odnośnie punktu 2, który dotyczy między innymi organizacji tegorocznych juwenaliów. Gdzie i kiedy będą się odbywać? Punkt 4, w sprawie przyznania Klubowi Sportowemu Akademia Siatkówki Braci Lach wsparcia na realizację zadania w zakresie rozwoju sportu w mieście Piła w 2025 r., w wysokości 360.000,00 zł na rozwój piłki siatkowej kobiet w 2025 roku. Co zostało pokazane i co przesądziło o tym, że taka duża kwota wsparcia została udzielona? Proszę o merytoryczną odpowiedź i uzasadnienie. Punkt 10, dotyczący przyznania dotacji na wsparcie realizacji zadania publicznego Gminy Piła w 2025 r. (dotacja w wysokości 5.220,00 zł dla Fundacji „Fucco”). Jaki jest cel funkcjonowania tej fundacji i jakie działania będą w naszym mieście podejmowane w ramach przyznanej dotacji? Punkt 12, dotyczący przyznania dotacji na wsparcie realizacji zadania publicznego Gminy Piła w 2025 r. (dotacja w wysokości 7.000,00 zł dla Fundacji „Prodriver”). Czym zajmuje się fundacja i jakie działania będą podejmowane w związku z przyznaną dotacją?

**Monika Łukomska, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** odpowiedziała, że jeśli chodzi o odpowiedź odnośnie punktu 2 Prezydent Beata Dudzińska spotkała się z Rektorem Akademii Nauk Stosowanych Donatem Mierzejewskim, oraz prorektorem Pawłem Dahlke. Rozmawiano o targach pracy i służby, które na terenie Akademii Nauk Stosowanych były organizowane, a także o organizacji tegorocznych juwenaliów. Juwenalia w tym roku występują w nieco innej formie. Te spotkania i koncerty są organizowane z myślą o studentach, jak również dla mieszkańców miasta.

Odbędą się 17 maja na terenie Parku Na Wyspie. To będą koncerty w oczekiwaniu na lato. Wystąpią między innymi: pilski zespół „The Cuts”, oraz gwiazda dużego formatu Krzysztof Zalewski. Jest ciekawy repertuar i różnorodna muzyka. Impreza jest dla studentów, a miasto jak co roku wspiera tę imprezę. Odnośnie punktu 4, czyli wsparcie Klubu Sportowego „Akademia Siatkówki Braci Lach” co roku Gmina Piła dosyć znaczną kwotę przeznaczają w ramach realizacji obowiązków w zakresie rozwoju sportu w mieście Piła, w drodze konkursu. W tym roku 360.000 zł dla Klubu Sportowego „Akademia Siatkówki Braci Lach”. W tym roku większe kwoty zostały wydatkowane z przeznaczeniem na sport, między innymi na żużel, piłkę nożną, czy siatkówkę. Pełniejsza odpowiedź na to pytanie może zostać udzielona na najbliższej sesji. Punkt 10 to siedziba Fundacji „Fucco”, która nie znajduje się w Pile, ale generalnie podmiot spoza Gminy Piła może startować. Oczywiście zajęcia muszą się odbywać na terenie miasta dla naszych mieszkańców. Fundacja „Fucco” organizuje spotkania dla kobiet asertywnych i pewnych siebie. Organizowane będą zajęcia sportowe z elementami samoobrony dla kobiet. Przyznaliśmy kwotę 5.220 zł, a łączny koszt realizacji tego przedsięwzięcia wynosi 7.340 zł. Będą to zajęcia dla około 30 kobiet po dwie godziny tygodniowo. Punkt 12, to Fundacja „PRODRIVER”, która otrzymała dotację w wysokości 7.000 zł, a całkowity koszt zadania wynosi 8.000 zł. Organizowana jest trzecia edycja wydarzenia pod nazwą: „Pilskie drogi bez promili”, którego celem jest rozpowszechnianie informacji o negatywnych skutkach spożywania alkoholu, oraz substancji psychoaktywnych w połączeniu z prowadzeniem pojazdów mechanicznych.

**Maria Kubica, Przewodnicząca Rady Miasta Pily** zadała pytanie odnośnie punktu 85, który dotyczy udziału Prezydenta Miasta w podpisaniu porozumienia między Klubem Żużlowym „Polonia Piła” i nowym sponsorem tytularnym. Drużyna od teraz będzie występować pod nazwą: „PRONERGY Polonia Piła”. Przewodnicząca chciała uzyskać bliższe informacje na ten temat, jak również na temat udzielonego wsparcia, jak ono wyglądało?

**Radna Emilia Piechocka** zapytała na jakim etapie są prace na stadionie żużlowym?

**Monika Łukomska, Zastępca Prezydenta Miasta Pily** odpowiedziała, że Prezydent Miasta uczestniczyła w spotkaniu z naszym Klubem Żużlowym. Były długie poszukiwania, gdyż to nie jest takie proste, aby takiego sponsora tytularnego znaleźć. Firma PRONERGY będzie sponsorem tytularnym. Firma na co dzień prowadzi działalność, która polega na ogrzewaniu budynków specjalnym rodzajem pelletu, czyli zajmuje się utrzymaniem budynków pod względem energetycznym. Mamy nadzieję, że współpraca będzie się układać pomyślnie. Firma jest sponsorem

wszystkich zawodników i odpowiada za utrzymanie klubu. Jeśli chodzi o odpowiedź na pytanie odnośnie stopnia zaawansowania prac na stadionie żużlowym jesteśmy na etapie odbiorów końcowych i nie wniesiono uwag.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zapytał, czy dobrze się sytuacja zapowiada, czy są problemy?

**Monika Łukomska, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** odpowiedziała, że wszystko jest w porządku.

**Radna Emilia Piechocka** zapytała czy będzie zaplecze sanitarne?

**Monika Łukomska, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** odpowiedziała, że wszystko co było zawarte w umowie zostało zrealizowane, a 27 kwietnia bieżącego roku odbędzie się pierwszy mecz.

#### Ad 4. Wolne głosy, wnioski i informacje.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zabrał głos i powiedział, że chciałby poruszyć dwie kwestie. Pierwszą z nich jest fakt, iż wiosenna pogoda sprzyja rozwojowi chwastów. Porastają one kostkę brukową na wyremontowanych odcinkach ulic i negatywnie wpływają na estetykę tych miejsc. Czy są przewidziane jakieś działania zaradcze, środki chemiczne, które będą niszczyły bryłę korzeniową i powodowały, że chwasty nie będą odrastały? Wiceprzewodniczący odniósł się również do ubiegłorocznej wichury i następstw z nią związanych. Powiedział, że widać postęp w usuwaniu skutków wichury, ale jest jeszcze kilka miejsc, które nie zostały uprzątnięte. Na ul. Śniadeckich naprzeciwko „Rogalika” wystają korzenie, drzewo jest ścięte, a mogłaby się tym zająć Straż Miejska.

**Monika Łukomska, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** odpowiedziała, że 3 tygodnie temu rozpoczęliśmy prace porządkowe po sezonie zimowym, czyli sprzątnięcie liści i piachu, który zalegał na naszych drogach. Panujące warunki pogodowe spotęgowały rozrost chwastów pomiędzy kostką brukową, a także na łącznikach i na rondach. Mamy środki zaradcze, aby temu przeciwdziałać. Trzeba jednak wziąć pod uwagę fakt, że intensywny rozrost chwastów wystąpił na drogach powiatowych. Kontaktujemy się na bieżąco z Zarządem Powiatu w tej sprawie i zgłaszamy ten problem. Nie są to jednak drogi gminne, zatem nie zajmujemy się nimi i nie czyszcimy ich, a nie wszyscy mieszkańcy o tym wiedzą.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** powiedział, że były sygnały o tym, że toczą się rozmowy pomiędzy Gminą Piła, a Powiatem Pilskim w sprawie zawarcia porozumienia odnośnie przejęcia przez jeden podmiot obowiązku zapewnienia jednakowego standardu utrzymania letniego dróg miejskich, gminnych i powiatowych.

**Monika Łukomska, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** odpowiedziała, że obecnie trwają prace nad tym standardem. Naszą intencją jest, aby w dobrym stanie przejąć te drogi. To nastąpi najwcześniej na początku przyszłego roku. Staramy się wypracować rozwiązanie w jaki sposób drogi mają zostać nam przekazane.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zapytał, czy łącznie z mostem na ul. 11 Listopada ?

**Monika Łukomska, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** odpowiedziała, że nic nie słyszała na ten temat. To Starostwo Powiatowe prowadzi prace w tym temacie.

**Mateusz Pazdej, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** zabrał głos i powiedział, że w najbliższą sobotę odbędzie się mecz piłkarski pomiędzy Klubem Piłkarskim Piła, a Wartą Międzychód. Jest to mecz praktycznie za 6 punktów o awans do Ligi Wojewódzkiej. Powiedział, że zostało wysłane zapytanie do Wojewódzkiego Związku Piłki Nożnej czy ze względu na ogłoszoną żałobę narodową mecz się odbędzie, czy też nie i przypomniał, że również nasze siatkarki walczą w sobotę o awans do ekstraklasy.

Ad 5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Przemysłowej i Ceramicznej - druk nr 172.

Projekt uchwały w imieniu Pani Prezydent przedstawiła **Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej**.

**Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** powiedziała, że obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Przemysłowej i Ceramicznej, oraz studium obowiązujące wskazują na przeznaczenie produkcyjno - składowe z dopuszczeniem gdzieśgdzie usług. Ten plan zagospodarowania praktycznie w tych głównych funkcjach, czyli przeznaczeniach planu nie został zmieniony. Powtarzamy te same przeznaczenia, dopisując

jednocześnie przeznaczenie usługowe tam gdzie go nie było. Dokonujemy tych zmian dlatego, że przedsiębiorcy, którzy mają różne zakłady w tym rejonie zwracali się o rozstrzygnięcia pozytywne wniosków w zakresie np. zniesienia przejść dla pieszych, ponieważ przedsiębiorca kupił działkę i chce połączyć swoją inwestycję. Inny przedsiębiorca chciał żeby były inne warunki zabudowy w tym miejscu, bo zamierza kupić działkę gminną w celu rozszerzenia prowadzonej działalności gospodarczej. Ten plan zagospodarowania uchwalony został jeszcze w 1996 roku, w związku z tym istnieje konieczność uaktualnienia go do obowiązującego stanu prawnego. Teraz zapisy są już nowe i zgodne z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym, która została zmieniona w 2023 roku. Pani dyrektor powiedziała, że zmieniła się kategoria drogi, która jest teraz krajowa. W związku z tym, że przepisy wskazują na konieczność zachowania odpowiedniej odległości zabudowy od drogi krajowej, musieliśmy odsunąć tę zabudowę według warunków technicznych, a dosyć ważnym elementem, który uległ zmianie w tym planie, jest zapis w sprawie działek gminnych. Poprzedni plan zagospodarowania przestrzennego uniemożliwiał ich sprzedaż jako niezależne działki, ze względu na istniejący zapis planistyczny. Okazało się jednak, że gmina chce działki gminne sprzedać jako odrębne działki budowlane o takim przeznaczeniu. Zmianie uległ warunki takie jak linia zabudowy, oraz wysokość. W trybie planu została również złożona uwaga dotycząca przebiegu ścieżki rowerowej, którą gmina projektuje w tym pasie drogi krajowej, ale ten wnioskodawca wnioskował o to, żeby wpisać obowiązek realizacji ścieżki. To jest droga krajowa, a do planu zagospodarowania przestrzennego nie można wpisać obowiązku realizacji dla zarządcy, bo to nie jest kompetencja planu zagospodarowania tylko potem decyzja pozwolenia na budowę o którą zarządca występuje. W związku z tym wpisaliśmy do planu, że planujemy ten przebieg ścieżki wzdłuż drogi krajowej. Zarząd Dróg i Zieleni rozpoczął już prace projektowe nad jej przebiegiem. Rozstrzygnięto negatywnie wniosek w sprawie zapisu „obowiązek wnioskodawcy”. Kolejny wniosek, który został pozytywnie wpisany i rozstrzygnięty dotyczył bilansowania ilości miejsc postojowych nie tylko w stosunku do powierzchni budynków, ale w stosunku do ilości zatrudnionych.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił wszystkich radnych o pytania do Pani dyrektor.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zadał pytanie związane z wyborem wariantu przebiegu drogi ekspresowej S11. Czy którykolwiek z wariantów, bo nie wiadomo, który zostanie przyjęty, będzie kolidował?

**Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** odpowiedziała, że ta część w planie z którą kolidowałby jeden z wybranych wariantów została wycięta. Pani dyrektor pokazała na mapie wycięty obszar, bo we wskazanym miejscu jest projektowany węzeł. Warianty są w decyzji środowiskowej, więc trzeba było to wyciąć.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zapytał, czy bez żadnych negatywnych konsekwencji?

**Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** odpowiedziała, że GDDKiA nie uzgodniłaby z nami projektu, gdybyśmy mieli kolizję z jakimkolwiek wariantem. Decyzja środowiskowa musi uwzględniać wybór każdego z wariantów.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zamknął dyskusję wobec braku dalszych zgłoszeń i przystąpił do głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły - rejon północnego Gładyszewa - druk nr 173.

Projekt uchwały w imieniu Pani Prezydent przedstawiła **Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej**.

**Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** powiedziała, że projekt tej uchwały ma formalny charakter, ponieważ przystąpiliśmy do planu zagospodarowania przestrzennego na tym obszarze na podstawie uchwały Rady Miasta Piły z dnia 28 listopada 2017 roku. To przystąpienie jest identyczne jak poprzednie. Uchyła się w całości uchwałę Nr XLIV/590/17 Rady Miasta Piły z dnia 28 listopada 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły - rejon północnego Gładyszewa i podejmuje się nową uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły - rejon północnego Gładyszewa w identycznych granicach.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił wszystkich radnych o pytania do Pani dyrektor.

Radni nie zadawali pytań w tym temacie.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** wobec braku zgłoszeń przystąpił do głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu - druk nr 174.

Projekt uchwały w imieniu Pani Prezydent, przedstawiła **Katarzyna Błaś, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

**Katarzyna Błaś, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** powiedziała, że projekt przedmiotowej uchwały dotyczy dwóch przypadków. Złożono dwa wnioski w sprawie o odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu. Pierwszy przypadek jest to nieruchomość mieszkalna i chodzi o poprawę warunków zagospodarowania, czyli o wydzierżawienie terenu przed domem. Ten teren jest już ogrodzony i wnioskodawca z tego terenu już korzystał. W tym przypadku chcielibyśmy udzielić zezwolenia na legalne korzystanie na podstawie umowy najmu. Nieruchomość położona jest w Pile przy ul. Partyzantów. Powierzchnia wynosi około 137 m<sup>2</sup>. Drugi przypadek dotyczy ul. Przemysłowej. Umowa najmu będzie zawierana na lokalizację i utrzymanie urządzenia przesyłowego (przyłącza gazu).

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił wszystkich radnych o pytania do Pani dyrektor.

Radni nie zadawali pytań w tym temacie.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** wobec braku zgłoszeń przystąpił do głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana XXX, dotyczącego wykupu lokalu mieszkalnego - druk nr 178.

**Aleksandra Nowotna – Wypuść, Dyrektor Biura Rady Miasta** zabrała głos i powiedziała, że do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęły trzy wnioski, które są tożsame. One dotyczyły wykupu lokalu mieszkalnego i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli chodzi o wykup lokalu mieszkalnego Prezydent Miasta jest zawsze właściwym organem, natomiast jeśli chodzi o zmianę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, to reguluje to uchwała Rady Miasta z 2000 roku w sprawie ustalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Osiedla Staszycy 1 i to jest rejon ul. Zatorskiej, al. Poznańskiej, Wysokiej i Żabiej. Istnieje taka możliwość, przy czym wnioski należy kierować bezpośrednio do Prezydent Miasta. W tym zakresie są wnioski zasadne.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** podziękował i poprosił, aby w tym momencie poczekać na przybycie Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jana Szwedzińskiego.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** powitał Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jana Szwedzińskiego i poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

**Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że trzy osoby złożyły wnioski o wykup swoich mieszkań. Mieszkania do tej pory znajdowały się w zasobach gminy i te osoby wnioskowały o wykup mieszkań. W toku postępowania okazało się, że grunt na którym znajduje się przedmiotowa nieruchomość wchodzi w skład drogi, prawdopodobnie drogi gminnej. Drogi gminne nie podlegają obrotowi z mocy prawa. W związku z tym nie można w tej sytuacji prawnej tych kawałków gruntu sprzedać. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji doszła jednogłośnie do wniosku, że jedynym właściwym rozwiązaniem jest przekazanie wniosku według właściwości do Prezydent Miasta Piły, dlatego, że jedynym rozwiązaniem tej sprawy jest to, aby rozpatrzyć możliwość wydzielenia pewnej części z tej drogi gminnej i w tym momencie umożliwić sprzedaż tych kawałków działek tym osobom. Trzeba sprawdzić, czy jest to możliwe. Gmina nie może sprzedać części drogi, bo prawo na to nie zezwala i w związku z tym trzeba uszczuplić jakby tę drogę, aby umożliwić tym ludziom wykupienie tych mieszkań.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił wszystkich

radnych o pytania do **Jana Szwedzińskiego, Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.**

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zadał pytanie, czy należy to rozumieć, że obrys jest w pasie drogowym?

**Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** odpowiedział, że nie widział planu zagospodarowania przestrzennego, ale wszystko na to wskazuje.

**Aleksandra Nowotna - Wypuść, Dyrektor Biura Rady Miasta** odpowiedziała, że Prezydent Miasta napisała, że zmiana aktualnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki oznaczonej nr geodezyjnym XXX, zabudowanej fragmentem budynku położonego przy al. Poznańskiej oznaczona symbolem XXX, to są ulice główne, jest możliwa.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** powiedział, że teraz trzeba przekazać sprawę do właściwego organu.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zamknął dyskusję i wobec braku dalszych zgłoszeń przystąpił do głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana XXX, dotyczącego wykupu lokalu mieszkalnego - druk nr 179.

Projekt uchwały został przedstawiony w punkcie 8 porządku obrad.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** przystąpił do głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana XXX, dotyczącego wykupu lokalu mieszkalnego - druk nr 180.

Projekt uchwały został przedstawiony w punkcie 8 porządku obrad.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** przystąpił do głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 11. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia wniosku Pani XXX, dotyczącego zmiany uchwały w sprawie określenia warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych oraz warunków udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości na rzecz ich użytkowników wieczystych - druk nr 181.

Projekt uchwały przedstawił **Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**.

**Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynął wniosek dotyczący uściślenia warunków sprzedaży nieruchomości. Jeżeli nieruchomość znajduje się w użytkowaniu wieczystym, gmina może dopuścić do sprzedaży takiej nieruchomości na rzecz dotychczasowego użytkownika. W uchwale z dnia 28 listopada 2003 roku w przedmiocie warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych zostały wyszczególnione dwa warunki sprzedaży. Osoba wnioskująca wskazała, że należałoby tych warunków zamieścić więcej, jednakże ta uchwała już nie obowiązuje. W związku z tym wniosek jest bezzasadny, dlatego, że dotyczy właściwie nie istniejącej już uchwały. Trwają prace sejmowe, które umożliwią podjęcie nowej uchwały, która umożliwiałaby wykup takich nieruchomości, ale w tym momencie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji musiała uznać ten wniosek za bezzasadny, ponieważ dotyczy on uchwały, która już nie działa.

**Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że nie ma ustawy, więc nie możemy podjąć takiej uchwały, ponieważ nie wiemy jakie będą uwarunkowania zewnętrzne.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** powiedział, że uchwała obowiązywała w określonym czasie, a teraz jej czas minął. Głosujemy w sprawie uznania tego wniosku za bezzasadny.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** przystąpił do głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ

(0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana XXX dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie obowiązku transmisji, nagrywania i upubliczniania nagrań Komisji Rady Miasta - druk nr 182.

Projekt uchwały przedstawił **Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**.

**Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynął wniosek, aby posiedzenia komisji były transmitowane na żywo, czyli streamingowane. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie doszła do wniosku, że należy oddalić ten wniosek i uznać go za bezzasadny dlatego, że każdy ma prawo na każdą komisję przyjść i w niej uczestniczyć, oczywiście w charakterze obserwatora. Są natomiast dostępne protokoły z posiedzeń tych komisji i komisja uznała, że dochowano należytej staranności, jawności życia społecznego i streaming jest rzeczą nadmiarową. Poza tym trzeba by było zaopatrzyć się w specjalistyczny sprzęt i wynająć osobę, która by to obsługiwała i czuwała na tym wszystkim. Nie ma takiej potrzeby, aby takie transmisje prowadzić i w uzasadnieniu jest na końcu napisane, że posiedzenia komisji są jawne i mieszkańcy mają prawo uczestniczyć w nich osobiście. Pan Przewodniczący powiedział, aby w uzasadnieniu do uchwały wprowadzić autopoprawkę i wykreślić zapis: „Upublicznienie każdego etapu dyskusji może wpłynąć na swobodę wypowiedzi radnych, ograniczyć otwartość w formułowaniu wstępnych stanowisk”. Pan Przewodniczący dodał, iż osobiście uważa, że argument, iż niewiele osób obejrzałoby takie posiedzenia komisji wydaje się być sensowny i poprosił o rozważenie tej uwagi.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zapytał, czy do tego punktu są jakieś zapytania?

**Aleksandra Nowotna – Wypuść, Dyrektor Biura Rady Miasta** zabrała głos i powiedziała, że autor dokumentu może wprowadzić autopoprawkę i usunąć zapis. Pani Przewodnicząca będzie tak procedować dokument. Można usunąć zdanie ponieważ nie wpłynie ono na wartość merytoryczną uzasadnienia.

**Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przeczytał treść uzasadnienia: „Wniosek był przedmiotem obrad posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 15 kwietnia 2025 roku. W toku dyskusji po przeanalizowaniu treści wniosków komisja rekomenduje uznać wniosek za niezasadny zgodnie z obowiązującym stanem prawnym. Art. 20 ust.

1b, ustawy o samorządzie gminnym stanowi o tym, że obowiązek transmitowania i utrwalania dotyczy posiedzenia Rady Gminy Miasta, które mają charakter decyzyjny, natomiast posiedzenia komisji mają charakter roboczy. Stanowią wewnętrzny etap prac legislacyjnych i nie są objęte takim wymogiem. Nie zapadają na nich ostateczne rozstrzygnięcia, a ich przebieg, zgodnie z przepisami, może być dokumentowany w formie protokołów, które są dostępne publicznie dla mieszkańców w Biuletynie Informacji Publicznej, co zapewnia przejrzystość pracy Rady. Celem pracy komisji jest opracowanie stanowisk, opinii lub projektów uchwał, które na sesji są omawiane i podejmowane w sposób jawny i transmitowany. Podczas posiedzeń nie zapadają ostateczne rozstrzygnięcia. Upublicznienie każdego etapu dyskusji może wpłynąć na swobodne wypowiedzi radnych, oraz ograniczyć otwartość w formułowaniu wstępnych stanowisk. Wprowadzenie obowiązku transmisji, oraz archiwizacji nagrań ze wszystkich komisji wiązałoby się z dodatkowymi kosztami dla budżetu miasta, np. zakupy sprzętu, zakup i obsługa techniczna systemu, archiwizacja materiałów audiowizualnych, które obecnie nie są uzasadnione zakresem i znaczeniem tych posiedzeń. Zgodnie z uchwałą nr LVIII/742/18 Rady Miasta z dnia 22 września 2018 w sprawie Statutu Miasta Piły posiedzenia Komisji Rady są jawne, a mieszkańcy mają prawo w nich uczestniczyć osobiście”.

**Mateusz Pazdej, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** zabrał głos i powiedział, że popiera uznanie tego wniosku za niezasadny. Po pierwsze jest to niegospodarność, po drugie są to spotkania robocze i nie mają cech ostatecznej decyzyjności.

**Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że według jego opinii to upublicznienie nie powinno wpływać na nas, a każdy może być obecny na takiej komisji jeżeli tego chce.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** powiedział, że generalnie jest tak, że jak nie ma transmisji, to zazwyczaj wypowiadamy się bez skrępowania, a jak jest transmisja, to jesteśmy ograniczani w naszych wypowiedziach.

**Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że tak nie powinno być.

**Aleksandra Nowotna – Wypuść, Dyrektor Biura Rady Miasta** powiedziała, że jak dochodzą do tego sprawy związane ze stanem zdrowia, z niepełnosprawnością to upublicznienia nie powinno być. Na komisji jest miejsce, aby o tym swobodnie rozmawiać. Informacja o stanie zdrowia nie powinna być w żaden sposób rejestrowana na żywo. Na sesji jest anonimizacja i nie podajemy

danych osobowych. Na komisji znikają tego typu bariery, można swobodnie rozmawiać, bo nigdzie nie ma tego nagrania na żywo.

**Maria Kubica, Przewodnicząca Rady Miasta Piły** powiedziała, że po doświadczeniach z poprzednich kadencji wiemy, że podajemy np. nazwisko dyrektora, czy rodzica. W czasie posiedzeń komisji wolno to robić, ale na sesji już nie.

**Mateusz Pazdej, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** powiedział, że obrady sesji Rady Miasta trwają średnio 2,5 godziny. Jaki jest koszt takiego nagrania?

**Maria Kubica, Przewodnicząca Rady Miasta Piły** odpowiedziała, że z tym pytaniem należy się zwrócić do Pani Dyrektora Biura Rady Miasta.

**Aleksandra Nowotna – Wypuść, Dyrektor Biura Rady Miasta** odpowiedziała, że jeżeli chodzi o umowę, to ona jest zawierana na cały rok i oscyluje w wartości około 60.000 zł. Jeżeli chcielibyśmy dodatkowo transmitować posiedzenia wszystkich komisji to ten koszt by się podwoił. Wszystkie nagrania, które publikujemy na BIP-ie są archiwizowane przez specjalistyczną firmę, która ma do tego uprawnienia. Ponosimy zatem dodatkowe koszty w związku z tą archiwizacją.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zamknął dyskusję i wobec braku dalszych zgłoszeń przystąpił do głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Radni uznali przedmiotową skargę za bezzasadną.

Ad 13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia petycji w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich - druk nr 183.

Projekt uchwały przedstawił **Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**.

**Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że petycja dotyczy podjęcia przez Radę Miasta uchwały kierunkowej w kwestii protestu wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce,

powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Komisja jednogłośnie uznała, że Rada Miasta Piły nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zapytał do jakiego organu według właściwości przekazujemy petycję?

**Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** odpowiedział, że upoważnia się do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o przekazaniu zgodnie z właściwościami i przekazuje się tą petycję do załatwienia Ministerstwu Sprawiedliwości, zgodnie z właściwością.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zamknął dyskusję i wobec braku dalszych zgłoszeń przystąpił do głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Radni podjęli uchwałę o przekazaniu petycji wg właściwości.

Ad. 14 Stan bezpieczeństwa w Pile – druk 184 – 189.

Ten punkt porządku obrad komisji zostanie omówiony na sesji w dniu 29.04.2025 r.

Ad 15. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań – druk nr 171.

Ten punkt porządku obrad komisji zostanie omówiony na sesji w dniu 29.04.2025 r.

Ad 16. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zamknął posiedzenie komisji.

Protokół sporządził:

*/-/ Krzysztof Bielka*

Przewodniczący Komisji Gospodarki  
Miejskiej  
/-/ Marek Andruszkiewicz

Protokół podpisali:

<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko radnej/radnego</b>	<b>Podpis</b>
1.	Maria Kubica	
2.	Mateusz Pazdej	
3.	Emilia Piechocka	
4.	Anna Solarska	
5.	Marek Toboła - Wiceprzewodniczący	
6.	Mirosław Nalepa	