

# PREZYDENT

## MIASTA PIŁY

GKOŚ-III.6220.6.2024

(dawniej: GKMK-XVI.6220.6.2024)

Piła, 8 maja 2025 r.

### DECYZJA

#### o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie: art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej kpa, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), dalej ustawa ooś, a także na podstawie § 3 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), dalej rozporządzenie, po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Signify Poland Sp. z o.o., Kossaka 150, 64-920 Piła, reprezentowanego przez Pełnomocnika: Panią XXX XX,

#### orzekam

- I. stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Rozszerzenie asortymentu wytapianego szkła w istniejącej wannie szklarskiej”.**
- II. określić warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:**
  - 1) Po wprowadzeniu możliwości wytopu w piecu P3 szkła sodowego i zwiększeniu wytopu do max. 19,92 Mg/dobę, z jednoczesną możliwością powrotu do wytopu szkła sodowo-litowego, substancje powstające podczas procesu wytopu odprowadzać do istniejącego emitora E50/1, wspólnego dla wszystkich trzech pieców (P2, P3 i P4).
  - 2) odpady magazynować selektywnie w odpowiednich pojemnikach zapewniających ich bezpieczne magazynowanie oraz zapobiegających negatywnemu wpływowi tych odpadów na środowisko gruntowo-wodne. Odpady przekazywać do dalszego zagospodarowania podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami.
  - 3) miejsce magazynowania odpadów zlokalizować na utwardzonym podłożu wyposażonym w szczelne pojemniki i kontenery w budynku do tego przeznaczonym. Odpady zabezpieczyć przed kontaktem odpadów z wodami opadowymi i roztopowymi. Odpady niebezpieczne przechowywać w szczelnych pojemnikach odpornych na działanie substancji w nich zawartych w hali magazynowej.
  - 4) w przypadku awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych ze środków transportu, zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.
  - 5) wody chłodnicze stosować w obiegu zamkniętym a pochodzące z przelewów wody pochłonicze podczyszczać w stacji odolejania a następnie kierować do kanalizacji sanitarnej.
  - 6) odprowadzać wody opadowe i roztopowe do miejskiej kanalizacji deszczowej.
- III. ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku do niniejszej decyzji jako jej integralną część.**

#### Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 18 marca 2024 r., uzupełnionym 26 marca 2024 r. w zakresie wypisów z rejestru gruntów, Wnioskodawca: Signify Poland Sp. z o.o., ul. Kossaka 150, 64-920 Piła, reprezentowany przez Pełnomocnika Panią XXX XX, wystąpił do Prezydenta Miasta Piły o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na

rozszerzeniu asortymentu wytapianego szkła w istniejącej wannie szklarskiej. Do wniosku dołączono:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. wraz z nośnikiem CD,
2. poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
3. kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz zaznaczonym terenem oddziaływania przedsięwzięcia,
4. pełnomocnictwo,
5. potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej z tytułu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz udzielonego pełnomocnictwa.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do rozpatrzenia ww. wniosku w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę miejsce i rodzaj planowanego przedsięwzięcia jest Prezydent Miasta Piły.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć, określonych w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś. Inwestycja została zakwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco wpływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), dla których sporządzenie raportu może być wymagane tj.: § 3 ust. 3 pkt - do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się także przedsięwzięcia niezwiązane z przebudową, rozbudową lub montażem realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia, powodujące potrzebę zmiany uwarunkowań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; przepis stosuje się, o ile ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie wyłącza konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o ile potrzeba zmian w zrealizowanym przedsięwzięciu nie jest skutkiem następstw wynikających z konieczności dostosowania się do wymagań stawianych przepisami prawa lub ustaleń zawartych w analizie porealizacyjnej, przeglądzie ekologicznym lub podsumowaniu wyników monitoringu oddziaływania na środowisko zrealizowanego przedsięwzięcia.

W oparciu o mapę ewidencyjną z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy wnioski oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz w oparciu o uproszczony wypis z rejestru gruntów ustalono ilość stron w prowadzonym postępowaniu na poniżej 10.

Zatem tutejszy organ na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa zawiadomił wnioskodawcę oraz pozostałe Strony postępowania pismem z dnia 11 kwietnia 2024 r. o wszczęciu niniejszego postępowania oraz o wystąpieniu do właściwych organów o wyrażenie opinii.

W toku prowadzonego postępowania tut. Organ działając zgodnie z art. 64 ust. 1 i ust. 2 ustawy ooś wystąpił z pismami z dnia 11 kwietnia 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Opinią sanitarną z dnia 22 kwietnia 2024 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, znak: ON-NS.9011.3.27.2024, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W uzasadnieniu swojej opinii Organ opiniujący stwierdził, że przedstawiony opis przedsięwzięcia w opracowanej karcie informacyjnej przedsięwzięcia ujmuje wyczerpująco zagadnienia oddziaływania planowanej inwestycji w aspekcie umożliwiającym jednoznaczne dokonanie jego oceny. Ponadto stwierdził, iż z przedstawionych informacji nie wynika aby po zastosowaniu zawartych w k.i.p. rozwiązań chroniących środowisko, planowane przedsięwzięcie mogło nadmiernie negatywnie oddziaływać na środowisko w żadnym z jego elementów, przy czym zaznaczył, iż przez wpływ na środowisko rozumie się również oddziaływanie na zdrowie ludzi.

Opinią z dnia 23 kwietnia 2024 r., znak: DP.ZZŚ.4901.100.2024.RB, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile wyraził stanowisko, że dla omawianego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- 1) odpady magazynować selektywnie w odpowiednich pojemnikach zapewniających ich bezpieczne magazynowanie oraz zapobiegających negatywnemu wpływowi tych odpadów na środowisko gruntowo-wodne. Odpady przekazywać do dalszego zagospodarowania podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami.
- 2) miejsce magazynowania odpadów zlokalizować na utwardzonym podłożu wyposażonym w szczelne pojemniki i kontenery w budynku do tego przeznaczonym. Odpady zabezpieczyć przed kontaktem odpadów z wodami opadowymi i roztopowymi. Odpady niebezpieczne przechowywać w szczelnych pojemnikach odpornych na działanie substancji w nich zawartych w hali magazynowej.
- 3) w przypadku awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych ze środków transportu, zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.
- 4) wody chłodnicze stosować w obiegu zamkniętym a pochodzące z przelewów wody pochłonicze podczyszczać w stacji odolejania a następnie kierować do kanalizacji sanitarnej.
- 5) odprowadzać wody opadowe i roztopowe do miejskiej kanalizacji deszczowej.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, mając na względzie charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 15 maja 2024 r., znak: WOO-IV.4220.507.2024.AK.2 wezwał Prezydenta Miasta Piły w zakresie weryfikacji i uzasadnienia kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia. Tut. Organ udzielił odpowiedzi 22 maja 2024 r. zmieniając kwalifikację przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 10 lipca 2024 r., znak WOO-IV.4220.507.2024.AK.5 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał Wnioskodawcę za pośrednictwem Prezydenta Miasta Piły na podstawie art. 50 kpa do złożenia wyjaśnień w zakresie:

1. Na str. 5 k.i.p. raz wskazuje się, że obecnie wytop szkła prowadzony jest w dwóch wannach, a raz, że w trzech. Proszę wyjaśnić te rozbieżności.
2. Z k.i.p. wynika, że planowane przedsięwzięcie związane będzie z wykorzystaniem istniejącego pieca P3 do wytopu szkła sodowego, przy zachowaniu możliwości powrotu do wytopu w tym piecu szkła sodowo-litowego. Wskazano przy tym, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia odbędzie się bez konieczności przebudowy, rozbudowy lub innej ingerencji technicznej w konstrukcję pieca. Spowoduje jednak zmianę parametrów użytkowych pieca P3, a w związku z tym zaistnieje konieczność zmiany uwarunkowań wskazanych w decyzji Prezydenta Miasta Piły z 19.08.2019 r., znak: GKMK-VI.6220.10.2019. Przedsięwzięcie będzie się zatem kwalifikować do § 3 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.). Należy jednak podkreślić, że na str. 6 i 24 k.i.p. wskazuje się, iż aktualna maksymalna wydajność pieca P3 wynosi 12 Mg szkła/dobę, a wanna jest opalana poza gazem również paliwem płynnym – olejem opałowym lub napędowym, co jest rozbieżne z warunkami określonymi w decyzji Prezydenta Miasta Piły z 19.08.2019 r. W decyzji zobowiązano bowiem wnioskodawcę do zastosowania pieca szklarskiego o wydajności 10 Mg szkła/dobę, opalanego gazem ziemnym. Podobnie z posiadanego przez zakład pozwolenia zintegrowanego wraz ze zmianami z 23.09.2020 r. i z 22.09.2021 r. wynika, iż aktualna wydajność pieca do wytopu szkła sodowo-litowego P3 wynosi maksymalnie 10 Mg/rok, a wanny opalane są wyłącznie gazem/mieszkanką gazowo-powietrzną. Z uwagi na powyższe

proszę wyjaśnić czy wnioskodawca posiada decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, która umożliwia mu:

- a) prowadzenie wytopu w piecu P3 w maksymalnej wydajności 12 Mg szkła/dobę,
  - b) wykorzystywanie do opalania wanieni oleju opałowego i oleju napędowego.
3. Biorąc pod uwagę powyższe pytanie, jeżeli wnioskodawca nie posiada decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która umożliwiłaby mu prowadzenie wytopu w piecu P3 w ilości 12 Mg/dobę, to w opinii Regionalnego Dyrektora wątpliwa jest z punktu widzenia przepisów prawa możliwość uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która uwzględniałaby wzrost wytopu w piecu P3 z 12 do 20 Mg/dobę. Proszę odnieść się do powyższego.
4. Na str. 13 k.i.p. wskazano, że realizacja planowanego przedsięwzięcia spowoduje zmiany w zagospodarowaniu terenu zakładu. Proszę dokładnie wskazać, jakie to będą zmiany.
5. Na str. 16 k.i.p. wskazano, że zwiększenie wydajności pieca P3 nie będzie wymagać wprowadzenia zmian w źródłach związanych z procesami magazynowania i przygotowania surowców. Jednakże, jak wynika z tabeli nr 2 (str. 8 k.i.p.), w związku z planowanym przedsięwzięciem nastąpi wzrost zużycia surowców, które będą wykorzystywane w procesie wytopu szkła w piecu P3. Proszę zatem:
- a) uzasadnić, że obecne pojemności magazynowe są wystarczające do zaspokojenia potrzeb produkcyjnych po zrealizowaniu inwestycji,
  - b) jeżeli zaistnieje konieczność realizacji nowych silosów, proszę wskazać, ile nowych silosów (i na jakie surowce) powstanie w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia i jaka będzie ich pojemność,
  - c) wskazać miejsce posadowienia nowych silosów,
  - d) wskazać rozwiązania ograniczające emisję substancji do powietrza podczas załadunku surowców do nowych silosów.
6. Na stronie BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego dostępna jest zmiana pozwolenia zintegrowanego z 22.09.2021 r., znak: DSK-III.7222.118.2021 dla instalacji do produkcji szkła zlokalizowanych na terenie zakładu Signify Polska sp. z o.o. Z decyzji tej wynika, że od stycznia 2023 r. instalacja pracuje według WARIANTU II. Jednakże przedstawiając „stan aktualny” w k.i.p., opisano go według pracy instalacji w WARIANCIE I, który obowiązywał do grudnia 2022 r. Proszę zaktualizować zapisy w k.i.p. dotyczące „stanu aktualnego”.
7. Proszę wyjaśnić, dlaczego w tabeli 8 (str. 32 – 33 k.i.p.) do przeliczenia wielkości emisji z pieca P3 na kg/tonę wytopionego szkła wykorzystano wielkości emisji w mg/Nm<sup>3</sup>, które zgodnie z konkluzjami BAT-AEL dotyczą szkła specjalnego sodowo-wapniowego. Dlaczego nie przyjęto wielkości emisji za pozwoleniem zintegrowanym dla pieca P2, gdzie również jest wytapiane szkło sodowe.
8. Proszę podać szczegółowy tok obliczeń łącznej wielkości emisji w kg/h ze wszystkich pieców, odprowadzanej do wspólnego emitora E50/1.
9. Niezależnie od dwóch powyższych pytań, proszę wyjaśnić, dlaczego emisja z emitora E50/1 wprowadzona do programu obliczeniowego tak bardzo odbiega od emisji łącznej określonej w pozwoleniu zintegrowanym.
10. W załączniku nr 2 do k.i.p., na str. 3 (tabela nr 2) błędnie przeliczono emisję z pieca P4 (dotyczy przeliczenia na kg/h), a co za tym idzie, błędnie wyliczono emisję łączną dla emitora E50/1 (tabela nr 3), jak i błędnie wprowadzono ją do programu obliczeniowego. Proszę to poprawić. Nadmieniam ponadto, iż łączną wielkość emisji dla emitora E50/1 należy określić przy uwzględnieniu opalania wanieni paliwem charakteryzującym się największą emisją substancji do powietrza. Wyliczoną wielkość emisji należy następnie uwzględnić w analizie rozprzestrzeniania substancji w powietrzu.
11. Na str. 6 załącznika nr 2 do k.i.p. mowa o emitorach E2e/1 lub E2e/2. Brak takich emitorów w danych wprowadzonych do programu obliczeniowego. Proszę to wyjaśnić.
12. Maksymalne wartości stężeń substancji w powietrzu przedstawione na str. 10 – 11 załącznika nr 2 do k.i.p. są rozbieżne z zestawieniem maksymalnych wartości stężeń przedstawionych w załączniku 2.2.2 – 2.2.3 do k.i.p. Należy to wyjaśnić.

13. Z maksymalnego zestawienia wartości stężeń substancji w powietrzu przedstawionych w załączniku 2.2.2 – 2.2.3 do k.i.p. wynika, iż wystąpią przekroczenia dopuszczalnej częstości przekroczeń wartości jednogodzinnych dla tlenków azotu poza terenem zakładu. Biorąc jednak pod uwagę fakt, że w obliczeniach przekroczenia wykazano jedynie dla tlenków azotu, wskazuję, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) okres uśredniania dla tlenków azotu (NO<sub>x</sub>) określono jedynie dla roku kalendarzowego, stąd przepisy nie określają wymogu obliczania godzinowych stężeń tlenków azotu, a tym samym obliczania ewentualnej częstości przekroczeń/prercentyla 99,8. Okres uśredniania do jednej godziny określono w ww. rozporządzeniu tylko dla dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>), podobnie jak konkretnie dla dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>) określono wartość odniesienia uśrednioną dla jednej godziny w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Wobec powyższego proszę o weryfikację przeprowadzonych dotąd obliczeń oraz w przypadku, gdy do obliczeń wielkości emisji NO<sub>2</sub> przyjęto w uproszczeniu sumę NO<sub>x</sub>, proszę o rozważenie wyłączenia do obliczeń emisji samego dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>) spośród tlenków azotu (NO<sub>x</sub>) i na tej podstawie proszę zweryfikować, czy realizacja inwestycji jest możliwa z dochowaniem norm jakości powietrza określonych w ww. przepisach. Proszę o wskazanie źródeł literaturowych wykorzystanych ewentualnie do dodatkowych obliczeń w tym zakresie.

14. Ze str. 4 k.i.p. wynika, że w analizie rozprzestrzeniania substancji w powietrzu uwzględniono oprócz źródeł ujętych w pozwoleniu zintegrowanym również źródła zalkalizowane na terenie zakładu przy ulicy Kossaka 150 w Pile, w obszarze do 100 m od granic Huty. Jest to założenie błędne. W analizie należy uwzględnić wszystkie źródła emisji położone na terenie całego zakładu (emitujące substancje, które będą się kumulować z emisją z emitora E50/1), tym bardziej, że jako „granice zakładu” w programie obliczeniowym przyjęto obszar wszystkich działek wchodzących w skład zakładu Signify Poland sp. z o.o. (obrys kolorem żółtym na wykresach izolinii jednakowych stężeń).

Dnia 23 lipca 2024 r. tut. Wydział przekazał ww. wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu pełnomocnikowi Wnioskodawcy.

Dnia 21 sierpnia 2024 r., wpłynęła odpowiedź na wezwanie Prezydenta Miasta Piły z dnia 23 lipca 2024 r., w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, którą tut. Wydział 27 sierpnia 2024 r. przekazał do każdego z organów opiniujących w celu posiadania pełnego zakresu ustaleń w przedmiocie planowanej inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile pismem z dnia 2 września 2024 r., poinformował, iż po dokonaniu analizy przedłożonego uzupełnienia dokumentacji podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej z dnia 1 sierpnia 2024 r., znak ON-NS.9011.3.27.2024.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, pismem z dnia 2 września 2024 r., znak: DP.ZZŚ.4901.100.2024.RB, przekazał, iż po analizie uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia podtrzymuje stanowisko o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia wyrażone w opinii z dnia 23 kwietnia 2024 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z 29 października 2024 r., znak: WOO-IV.4220.507.2024.AK.8 wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tej inwestycji, jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- 1) Po wprowadzeniu możliwości wytopu w piecu P3 szkła sodowego i zwiększeniu wytopu do max. 19,92 Mg/dobę, z jednoczesną możliwością powrotu do wytopu szkła sodowo-litowego, substancje powstające podczas procesu wytopu odprowadzać do istniejącego emitora E50/1, wspólnego dla wszystkich trzech pieców (P2, P3 i P4).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizował rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami,

a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ prowadzący postępowanie, spełniając wymóg art. 10 § 1 kpa, pismem z 6 listopada 2024 r. poinformował Pełnomocnika Inwestora oraz pozostałe Strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranych w toku postępowania materiałami dla wnioskowanego przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów, a także o wydaniu postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (znak: WOO-IV.4220.507.2024.AK.8), opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile (znak: ON-NS.9011.3.37.2024) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile (znak: DP.ZZŚ.4901.100.2024.RB) stwierdzających brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze Stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Pismem z dnia 18 listopada 2024 r., znak DSK-III.7030.1.52.2024 Marszałek Województwa Wielkopolskiego zwrócił się do Prezydenta Miasta Piły przedstawiając swoje stanowisko w sprawie. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.), wydaje opinię w sprawie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego oddziaływać na środowisko, przed wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli planowane przedsięwzięcie jest instalacją wymagającą pozwolenia zintegrowanego.

Signify Poland sp. z o. o., ul. Kossaka 150, 64-920 Piła posiada pozwolenie zintegrowane na prowadzenie instalacji stanowiącej zespół urządzeń do wytopu szkła i produkcji komponentów szklanych – Huty Szkła, zlokalizowanej w Pile przy ul. Kossaka 150 w obiektach nr 49 i 50 położonych na działkach nr 52/2, 57/1, 51/3 i 46/5, udzielone mocą decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Pi-1.6600-9/06 z dnia 28.09.2007 r. Decyzja źródłowa była kilkakrotnie zmieniana decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

W związku z powyższym pismem z dnia 19 listopada Prezydent Miasta Piły wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego z prośbą o wyrażenie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia. Jednocześnie tego samego dnia zawiadomił Strony postępowania, iż sprawa zostanie załatwiona w późniejszym terminie, niezwłocznie po uzyskaniu stosownej opinii.

Pismem z dnia 7 stycznia 2025 r. Marszałek Województwa Wielkopolskiego wezwał Wnioskodawcę za pośrednictwem Prezydenta Miasta Piły do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w następującym zakresie:

Z zakresu ogólnego:

- a) Przedmiotowe przedsięwzięcie jest instalacją objętą obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, w związku z powyższym w karcie informacyjnej przedsięwzięcia należy przedstawić porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do produkcji szkła (Dz. U. UE L z 2012 r. t.70 str. 1).

Z zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza:

- a) Do karty informacyjnej przedsięwzięcia załączono pismo dotyczące stanu jakości powietrza, jednak jest ono nieaktualne (dotyczy roku 2022). W związku z powyższym należy przedstawić aktualny stan jakości powietrza.

Dnia 13 stycznia 2025 r. tut. Wydział przekazał ww. wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego pełnomocnikowi Wnioskodawcy.

Dnia 10 lutego 2025 r., uzupełniona 18 lutego 2025 r. wpłynęła odpowiedź na wezwanie Prezydenta Miasta Piły z dnia 13 stycznia 2025 r., w związku z wezwaniem Marszałka Województwa

Wielkopolskiego, którą tut. Wydział 20 lutego 2025 r. przekazał do każdego z organów opiniujących w celu posiadania pełnego zakresu ustaleń w przedmiocie planowanej inwestycji.

Postanowieniem z dnia 26 lutego 2025 r., znak DSK-III.7030.1.55.2024 Marszałek Województwa Wielkopolskiego wydał opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Rozszerzenie asortymentu wytapianego szkła w istniejącej wannie szklarskiej“, na terenie zakładu Signify Poland Sp. z o.o. przy ulicy Kossaka 150 w Pile, 64-920 Piła, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile pismem z dnia 28 lutego 2025 r., poinformował, iż po dokonaniu analizy przedłożonego uzupełnienia dokumentacji podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej z dnia 1 sierpnia 2024 r., znak ON-NS.9011.3.27.2024.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, pismem z dnia 4 marca 2025 r., znak: DP.ZZŚ.4901.100.2024.RB, przekazał, iż po analizie uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia podtrzymuje stanowisko o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia wyrażone w opinii z dnia 23 kwietnia 2024 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 17 marca 2025 r., znak WOO-IV.4220.507.2024.AK.9, poinformował, iż informacje zawarte w piśmie z dnia 20 lutego 2025 r. nie wnoszą w przedmiotowej sprawie nowych dowodów, które mogłyby być podstawą do zmiany stanowiska Regionalnego Dyrektora. Wobec powyższego, po analizie materiałów, jakie Prezydent Miasta Piły przekazał, Regionalny Dyrektor podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w postanowieniu z dnia 22 października 2024 r.

Prezydent Miasta Piły posiadając wszystkie opinie w zakresie niniejszego przedsięwzięcia ponownie pismem z dnia 25 marca 2025 r. poinformował Pełnomocnika Inwestora oraz pozostałe Strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranych w toku postępowania materiałami dla wnioskowanego przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów, a także o wydaniu postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (znak: WOO-IV.4220.507.2024.AK.8), opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile (znak: ON-NS.9011.3.37.2024) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile (znak: DP.ZZŚ.4901.100.2024.RB), a także postanowienia Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 lutego 2025 r. (znak: DSK-III.7030.1.55.2024) stwierdzających brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze Stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Prezydent Miasta Piły przychylił się do stanowiska Organów opiniujących i również nie przewiduje znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu. Biorąc pod uwagę rodzaj technologii planowany do zastosowania przy realizacji przedsięwzięcia oraz wielkość wykorzystywanych surowców tut. Wydział stwierdził, iż realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.

Zgodnie z przedłożonymi materiałami na terenie zakładu Signify Poland, jest użytkowana instalacja do produkcji szkła o zdolności produkcyjnej ponad 20 ton wytopu na dobę, stanowiąca zespół urządzeń do wytopu szkła i produkcji komponentów szklanych (Huta Szkła). W skład huty wchodzi dwa obiekty, w których prowadzone są następujące procesy technologiczne: obiekt 49 – przygotowanie zestawów szklarskich, obiekt 50 – wytop szkła w dwóch wannach szklarskich, formowanie wyrobów – balonów i rur szklanych, pakowanie wyrobów, dostarczanie gotowych wyrobów do magazynu. Proces wytopu szkła prowadzony jest w trzech piecach (wannach) szklarskich:

- a) piec do wytopu szkła sodowego (P2) – pracujący w systemie wytopu ciągłego z tlenowo-gazowym lub tlenowo-olejowym systemem opalania,

- b) piec do wytopu szkła sodowo-litowego (P3) – pracujący w systemie wytopu ciągłego, poprzeczno-płomieniowy z systemem rekuperacji, w którym spaliny podgrzewają powietrze podawane do spalania,
- c) piec do wytopu szkła krzemionkowego (P4) – pracujący w systemie wytopu ciągłego, poprzeczno-płomieniowy z systemem rekuperacji, w którym spaliny podgrzewają powietrze podawane do spalania.

W oparciu o przedłożone materiały ustalono, że wskazana przez wnioskodawcę potrzeba zmiany dotyczy zwiększenia wydajności pieca do wytopu szkła sodowo-litowego (P3). W decyzji Prezydenta Miasta Piły z 19 sierpnia 2019 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa wanny szklarskiej dla wytopu szkła sodowo-litowego o wydajności 10 Mg/dobę na terenie Signify Poland Sp. z o.o. przy ul. Kossaka 150 w Pile na działkach nr ewid.: 52/2 i 57/1 obręb 0009 Piła i na działkach nr ewid. 46/5 i 51/3 obręb 0013 Piła w Pile”, znak: GKMK-VI.6220.10.2019 (na czas jej wydawania) w warunku nr 1 wskazano, że przedmiotowy piec będzie posiadał wydajność wytopu na poziomie 10 Mg/dobę. Będąca przedmiotem analizy zmiana dotyczy możliwości zwiększenia wydajności ww. pieca do maksymalnie 19,92 Mg/dobę. W k.i.p. podano, że planowane zmiany nie będą miały wpływu na obecny stan zatrudnienia w zakładzie, na czas pracy instalacji, na ilości powstających ścieków i odpadów. Przedsięwzięcie będzie realizowane wewnątrz istniejącego obiektu budowlanego (budynek 50), a jego realizacja nie spowoduje zmian w obecnym zagospodarowaniu terenu zakładu. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się budowy nowych miejsc parkingowo-postojowych, zmiany w zakresie ciągów komunikacyjnych, rozbudowy obiektów produkcyjnych lub zmiany i wyłączenia powierzchni biologicznie czynnej, w tym usuwania zieleni. Nie przewiduje się również rozbudowy istniejących elementów infrastruktury, tj. przyłączy i sieci: wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, energetycznej, gazowej i telekomunikacyjnej.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o oś ustalono, że planowane przedsięwzięcie związane będzie z wykorzystaniem istniejącego pieca P3 do wytopu szkła sodowego, przy zachowaniu możliwości powrotu do wytopu w tym piecu szkła sodowo-litowego. Z uwagi na fakt, że szkło sodowe ma inny skład chemiczny, niż szkło sodowo-litowe, łatwiej klaruje się w niższych temperaturach, możliwe jest zwiększenie wytopu takiego szkła w stosunku do aktualnych możliwości wytopu w piecu P3 szkła sodowo-litowego z 10 Mg/dobę do max. 19,92 Mg/dobę, bez jego przebudowy, rozbudowy lub innej ingerencji technicznej w jego konstrukcję. Na podstawie przedstawionych materiałów ustalono, że w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie planuje się uruchamiania nowych źródeł emisji lub przebudowy/rozbudowy źródeł istniejących, a jedynie wykorzystanie źródeł już istniejących. Ponadto zmiana wydajności pieca P3 nie będzie się wiązać ze zmianami w zakresie rodzajów emitowanych aktualnie zanieczyszczeń, a obejmować będzie jedynie zmiany ilości emitowanych zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. Analiza przedstawionych materiałów uzupełniających wykazała, że w dalszym ciągu zanieczyszczenia będą odprowadzane wspólnym dla trzech pieców (P1, P2 i P3) emitorem E50/1. Z uzupełnienia k.i.p. również wynika, że zwiększenie wydajności pieca P3 nie będzie wymagać wprowadzenia zmian w źródłach związanych z procesami magazynowania i przygotowania surowców oraz zestawów szklarskich lub w procesach końcowych polegających na formowaniu wyrobów – balonów i rur szklanych oraz ich pakowaniu. Pojemności istniejących silosów magazynowych na surowce są wystarczające dla zaspokojenia potrzeb produkcyjnych zakładu po zrealizowaniu przedsięwzięcia w rozpatrywanym kształcie. W k.i.p. przedstawiono obliczenia rozprzestrzeniania substancji w powietrzu. W symulacji uwzględniono zarówno źródła emisji ujęte w pozwoleniu zintegrowanym, jak i wszystkie inne źródła zlokalizowane na terenie zakładu, z których emitowane będą te same substancje, co z pieców P1, P3 i P4. Pozwoliło to na ocenę oddziaływania skumulowanego zakładu po zrealizowaniu przedsięwzięcia. Dla tych źródeł przyjęto parametry pracy i wielkości emisji na podstawie dokumentacji sporządzonej na cele aktualnie rozpatrywanego przez właściwy organ wniosku o zmianę pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza atmosferycznego dla instalacji należących do Signify Poland Sp. z o.o. w Pile, ul. Kossaka 150. Wykonane obliczenia wykazały, że emisje substancji do powietrza nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych

substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz.87) poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Biorąc pod uwagę wyniki przeprowadzonej w przedłożonych dokumentach analizy, a także uwzględniając nałożony na wnioskodawcę w niniejszej decyzji warunek należy stwierdzić, że zakład po zrealizowaniu przedsięwzięcia objętego rozpatrywanym wnioskiem nie będzie stanowił zagrożenia dla stanu jakości powietrza.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d oraz e ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie się wiązało z wykonaniem jakichkolwiek prac budowlanych i montażowych, które mogłyby generować hałas. Najbliższe tereny chronione akustycznie są zlokalizowane od strony południowej i zaliczają się do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Z k.i.p. wynika, że od miejsca realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia ww. tereny dzieli odległość przekraczająca 500 m. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. przedsięwzięcie zostanie zrealizowane wewnątrz istniejącego obiektu budowlanego (budynek 50). Analiza przedłożonych wraz z k.i.p. wyników okresowych pomiarów hałasu w środowisku (raporty z badań emisji poziomu dźwięku do środowiska nr 9/2022/F z dnia 30.05.2022 r. i nr 17/2020/F z dnia 31.07.2020 r.) wykazała, że praca instalacji eksploatowanych obecnie na terenie zakładu należącego do Signify Poland Sp. z o.o. nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów emisji hałasu do środowiska. Z k.i.p. wynika, że w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie zostaną zainstalowane/zamontowane dodatkowe w stosunku do stanu obecnego źródła hałasu. Biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się, aby prowadziło ono do wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) na najbliższych terenach chronionych akustycznie.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit g ustawy ooś, na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że analizowana instalacja jest zaopatrywana w wodę z zakładowego ujęcia wód podziemnych, należącego do wnioskodawcy. Pobierana woda jest wykorzystywana na potrzeby całego zakładu, w tym na potrzeby przedmiotowej instalacji (huty szkła). Dla zaspokojenia potrzeb huty szkła wnioskodawca wykorzystuje wodę na cele chłodnicze. W ramach instalacji funkcjonują dwa odrębne zamknięte obiegi wody chłodniczej. Woda cyrkulująca w zamkniętych obiegach chłodniczych jest poddawana oczyszczaniu w separatorach stłuczki i separatorach oleju oraz schładzaniu w chłodniach wentylatorowych. Obecnie wytwarzane w zakładzie ścieki przemysłowe (wody pochłodnicze z przelewów wody chłodniczej, zainstalowanych na zbiornikach i separatorach zamkniętych obiegów wód chłodniczych) powstające w związku z funkcjonowaniem instalacji huty szkła, kierowane są do technologicznie powiązanej z nią zakładowej stacji odolejania zlokalizowanej w obiektach 53A i 53B. Ścieki po oczyszczeniu w stacji odolejania są kierowane do zakładowej kanalizacji sanitarnej i dalej do urządzeń kanalizacyjnych należących do Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Pile. Zgodnie z treścią k.i.p. w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia zmianie nie ulegnie ilość, ani rodzaj powstających na terenie huty szkła ścieków przemysłowych. Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie więc na zwiększenie oddziaływania huty szkła na środowisko wodne i gruntowo-wodne. Po zrealizowaniu zamierzenia inwestycyjnego prowadzona gospodarka wodno-ściekowa będzie zgodna ze stanem opisanym w obowiązującej decyzji Wojewody Wielkopolskiego z dnia 28.09.2007 r., znak: SR.Pi-1.6600-9/06 udzielającej przedsiębiorstwu Philips Lighting Poland S.A., ul. Kossaka 150, 64-920 Piła pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji stanowiącej zespół urządzeń do wytopu szkła i produkcji komponentów szklanych – Huty Szkła, zlokalizowanej w Pile przy ul. Kossaka 150 w obiektach nr 49 i 50 położonych na działkach nr ewid. 52/2, 57/1, 51/3 i 46/5, wraz ze zmianami udzielonymi kolejnymi decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego (w tym o przeniesieniu praw i obowiązków na Spółkę Signify Poland). W kwestii dotyczącej wód opadowych i roztopowych w obrębie zakładu ustalono, że po zrealizowaniu przedsięwzięcia będą one w dalszym ciągu odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej na podstawie umowy zawartej z Miejskimi Wodociągami i Kanalizacją Sp. z o. o. w Pile. W związku z planowanym

przedsięwzięciem nie przewiduje się zmian w zakresie sposobu i ilości odprowadzania wód opadowych i roztopowych (przedsięwzięcie zostanie zrealizowane w obrębie istniejącego obiektu budowlanego).

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że odpady wytwarzane obecnie w zakładzie są gromadzone w sposób selektywny w wyznaczonych na ten cel pojemnikach dopasowanych pod względem wielkości i materiału do masy i rodzaju odpadów. Odpady są magazynowane na terenie utwardzonym, szczelnym, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed przenikaniem zanieczyszczeń. Realizacja planowanego przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu wydajności wytopu istniejącego pieca P3 nie będzie związana z powstawaniem nowych rodzajów odpadów. Wytwarzane będą odpady ujęte w obecnie posiadanych przez zakład pozwoleniach. Planowane przedsięwzięcie nie będzie również związane ze zwiększeniem rocznych ilości wytwarzanych obecnie odpadów.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Rozpatrywana instalacja znajduje się w istniejącym obiekcie budowlanym, w miejscu odizolowanym od podłoża gruntowego. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29.01.2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U 2016 r., poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. Będzie ono eksploatowane w ramach działalności analizowanego zakładu i na jego potrzeby.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z wykorzystaniem materiałów i surowców budowlanych, ponieważ przedsięwzięcie nie jest powiązane z przebudową, rozbudową lub montażem realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012, oddalony o 0,05 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego zakładu oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność

biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, po analizie dokonanej w szczególności na podstawie przedłożonej informacji we wniosku, w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniach, uzyskanych opinii Organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile, a także Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile oraz Marszałka Województwa Wielkopolskiego, Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Piły, działając w imieniu Prezydenta Miasta Piły, Organu właściwego do wydania decyzji, uznał, że po zrealizowaniu przedstawionych przez Inwestora założeń planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. Zatem uwzględniając powyższe tut. Organ, zgodnie z art. 84 ustawy o oś stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono orzec jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, ul. Dzieci Polskich 26, 64-920 Piła, za pośrednictwem organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna.

W myśl art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), informuję, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji, wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Jednocześnie informuję, że w myśl art. 72 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r.

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zająć stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Z up. Prezydenta Miasta Piły  
DYREKTOR  
Wydziału Gospodarki Komunalnej  
i Ochrony Środowiska  
(-) Marcin Hanc

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Pani XXX XX – pełnomocnik,
2. XXX XX
3. XXX XX,
4. XXX XX,
5. XXX XX
6. XXX XX,
7. XXX XX,
8. XXX XX,
9. XXX XX,
10. Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań (znak: WOO-II.4220.135.2024.ZP).
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, aleja Wojska Polskiego 43, 64-920 Piła (znak: ON-NS.9011.3.52.2024).
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich, ul. Motylewska 7, 64- 920 Piła (znak: DP.ZZŚ.4901.187.2024.AK).
4. Marszałek Województwa Wielkopolskiego, Departament Zarządzania Środowiskiem i Klimatu, aleja Niepodległości 34, 61-714 Poznań (znak: DSK-III.7030.1.55.2024).
5. Starostwo Powiatowe w Pile, Wydział Architektury i Budownictwa, aleja Niepodległości 37, 64-920 Piła (decyzja ostateczna).

*Pobrano opłatę skarbową w wysokości:*

- 205,00 zł z tyt. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie pkt 1.45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111, z późn. zm.),
- 17,00 zł z tyt. udzielonego pełnomocnictwa na podstawie pkt IV ww. ustawy.

## CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

sporządzona zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.) na podstawie wniosku z dnia 18 marca 2024 r., uzupełnionego 26 marca 2024 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozszerzenie asortymentu wytapianego szkła w istniejącej wannie szklarskiej”.

Planowane przedsięwzięcie tj. rozszerzenie asortymentu wytapianego szkła w istniejącej wannie szklarskiej dotyczy zwiększenia wydajności istniejącego pieca do wytopu szkła sodowo-litowego (P3) do wytopu szkła sodowego przy zachowaniu możliwości powrotu do wytopu w tym samym piecu szkła sodowo-litowego do maksymalnie 19,92 Mg/dobę bez jego przebudowy, rozbudowy lub innej ingerencji technicznej w jego konstrukcję. Zmianie nie ulegną linie technologiczne znajdujące się na wyposażeniu Huty Szkła, związane zarówno bezpośrednio z wytopem szkła, jak też instalacje pomocnicze związane z przygotowaniem zestawów szklarskich lub z wytwarzaniem komponentów szklanych.

Przedsięwzięcie będzie realizowane wewnątrz istniejącego obiektu budowlanego (budynek 50) przy ul. Kossaka 150 w Pile, na terenie zakładu Signify Poland Sp. z o.o., a jego realizacja nie spowoduje zmian w obecnym zagospodarowaniu terenu zakładu. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się budowy nowych miejsc parkingowo-postojowych, zmiany w zakresie ciągów komunikacyjnych, rozbudowy obiektów produkcyjnych lub zmiany i wyłączenia powierzchni biologicznie czynnej, w tym usuwania zieleni. Nie przewiduje się również rozbudowy istniejących elementów infrastruktury, tj. przyłączy i sieci: wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, energetycznej, gazowej i telekomunikacyjnej. Ponadto zmiana wydajności pieca P3 nie będzie się wiązać ze zmianami w zakresie rodzajów emitowanych aktualnie zanieczyszczeń, a obejmować będzie jedynie zmiany ilości emitowanych zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. Zakład po zrealizowaniu przedsięwzięcia objętego rozpatrywanym wnioskiem nie będzie stanowił zagrożenia dla stanu jakości powietrza.

Zwiększenie wydajności pieca P3 nie będzie wymagać wprowadzenia zmian w źródłach związanych z procesami magazynowania i przygotowania surowców oraz zestawów szklarskich lub w procesach końcowych polegających na formowaniu wyrobów – balonów i rur szklanych oraz ich pakowaniu. Pojemności istniejących silosów magazynowych na surowce są wystarczające dla zaspokojenia potrzeb produkcyjnych zakładu po zrealizowaniu przedsięwzięcia w rozpatrywanym kształcie.

Po realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się, aby prowadziło ono do wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) na najbliższych terenach chronionych akustycznie.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu wydajności wytopu istniejącego pieca P3 nie będzie związana z powstawaniem nowych rodzajów odpadów.

Rozwiązania chroniące środowisko zostały ujęte jako istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, tj.:

- 1) Po wprowadzeniu możliwości wytopu w piecu P3 szkła sodowego i zwiększeniu wytopu do max. 19,92 Mg/dobę, z jednoczesną możliwością powrotu do wytopu szkła sodowo-litowego, substancje powstające podczas procesu wytopu odprowadzać do istniejącego emitora E50/1, wspólnego dla wszystkich trzech pieców (P2, P3 i P4).
- 2) odpady magazynować selektywnie w odpowiednich pojemnikach zapewniających ich bezpieczne magazynowanie oraz zapobiegających negatywnemu wpływowi tych odpadów na środowisko gruntowo-wodne. Odpady przekazywać do dalszego zagospodarowania podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami.
- 3) miejsce magazynowania odpadów zlokalizować na utwardzonym podłożu wyposażonym w szczelne pojemniki i kontenery w budynku do tego przeznaczonym. Odpady

zabezpieczyć przed kontaktem odpadów z wodami opadowymi i roztopowymi. Odpady niebezpieczne przechowywać w szczelnych pojemnikach odpornych na działanie substancji w nich zawartych w hali magazynowej.

- 4) w przypadku awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych ze środków transportu, zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.
- 5) wody chłodnicze stosować w obiegu zamkniętym a pochodzące z przelewów wody pochłonicze podczyszczać w stacji odolejania a następnie kierować do kanalizacji sanitarnej.
- 6) odprowadzać wody opadowe i roztopowe do miejskiej kanalizacji deszczowej.

Z up. Prezydenta Miasta Piły  
DYREKTOR  
Wydziału Gospodarki Komunalnej  
i Ochrony Środowiska  
(-) Marcin Hanc