

**Protokół nr 6/25**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Piły**  
**w dniu 15 kwietnia 2025 roku**  
**Urząd Miasta Piły**  
**pokój 229b**  
**(czas trwania godz.: 10:00 -10:30)**

Na posiedzeniu obecnych było 5 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

**Jan Szwedziński przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powitał radnych, po stwierdzeniu quorum przystąpił do realizacji proponowanego porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie skargi Pani XXX na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pile.
3. Zaopiniowanie skargi Pani XXX na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pile.
4. Zaopiniowanie skargi Pani XXX na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pile.
5. Zaopiniowanie wniosku Pana XXX, dotyczącego wykupu lokalu mieszkalnego.
6. Zaopiniowanie wniosku Pana XXX, dotyczącego wykupu lokalu mieszkalnego.
7. Zaopiniowanie wniosku Pani XXX, dotyczącego wykupu lokalu mieszkalnego.
8. Zaopiniowanie wniosku Pani XXX, dotyczącego zmiany uchwały w sprawie określenia warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych oraz warunków udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości na rzecz ich użytkowników wieczystych.
9. Zaopiniowanie wniosku Pana XXX, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie obowiązku transmisji, nagrywania i upubliczniania nagrań Komisji Rady Miasta.
10. Zaopiniowanie petycji w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.
11. Wolne wnioski i sprawy różne.

## **Ad 1.**

### Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłównie, bez uwag.

## **Ad 2.**

### Zaopiniowanie skargi Pani XXX na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pile.

**Jan Szwedziński przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przedstawił przedmiot skargi. Brak bezstronności w procesie przyznawania świadczeń nie znajduje potwierdzenia w faktach. MOPS w Pile działa zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Pracownicy socjalni weryfikują sytuację osób i rodzin ubiegających się o pomoc, uwzględniając ich działania w celu poprawy sytuacji życiowej oraz wykorzystanie dostępnych zasobów. W każdym przypadku pracownicy opierają się na obiektywnych kryteriach, a decyzje o przyznaniu pomocy są zgodne z przepisami prawa. Zarzut o zagubienie dokumentów nie jest poparty żadnymi konkretnymi faktami. Skarżąca nie wskazuje, o jakie dokumenty chodzi, ani w jakim postępowaniu doszło do ich zaginięcia. W sprawach dotyczących rodziny skarżącej, nie miały miejsca sytuacje związane z zagubieniem dokumentów. Jeżeli chodzi o utrudnianie składania wniosków i brak pomocy ze strony pracowników to Ośrodek Pomocy Społecznej zapewnia szeroki dostęp do składania wniosków. Istnieje możliwość składania dokumentów w tradycyjnej formie papierowej, za pośrednictwem poczty, e-maila, ePUAP, a także telefonicznie. Pracownicy socjalni pełnią dyżury informacyjne i są dostępni w punktach kontaktowych, w tym w budynku przy ul. Spacerowej 23, co zapewnia łatwy dostęp do niezbędnej pomocy. Ponadto na stronie internetowej ośrodka dostępne są numery telefonów pracowników, co umożliwia bezpośredni kontakt.

Radni nie zadawali pytań.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała skargę jako „niezasadną” przy 5 głosach „za” (głosowało 5 radnych)**

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

### **Ad 3.**

Zaopiniowanie skargi Pani XXX na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pile.

**Jan Szwedziński przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przedstawił przedmiot skargi. Brak bezstronności w procesie przyznawania świadczeń nie znajduje potwierdzenia w faktach. MOPS w Pile działa zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Pracownicy socjalni weryfikują sytuację osób i rodzin ubiegających się o pomoc, uwzględniając ich działania w celu poprawy sytuacji życiowej oraz wykorzystanie dostępnych zasobów. W każdym przypadku pracownicy opierają się na obiektywnych kryteriach, a decyzje o przyznaniu pomocy są zgodne z przepisami prawa. Zarzut o zagubienie dokumentów nie jest poparty żadnymi konkretnymi faktami. Skarżąca nie wskazuje, o jakie dokumenty chodzi, ani w jakim postępowaniu doszło do ich zaginięcia. W sprawach dotyczących rodziny skarżącej, nie miały miejsca sytuacje związane z zagubieniem dokumentów. Jeżeli chodzi o utrudnianie składania wniosków i brak pomocy ze strony pracowników to Ośrodek Pomocy Społecznej zapewnia szeroki dostęp do składania wniosków. Istnieje możliwość składania dokumentów w tradycyjnej formie papierowej, za pośrednictwem poczty, e-maila, ePUAP, a także telefonicznie. Pracownicy socjalni pełnią dyżury informacyjne i są dostępni w punktach kontaktowych, w tym w budynku przy ul. Spacerowej 23, co zapewnia łatwy dostęp do niezbędnej pomocy. Ponadto na stronie internetowej ośrodka dostępne są numery telefonów pracowników, co umożliwia bezpośredni kontakt.

Radni nie zadawali pytań.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała skargę jako „niezasadną” przy 5 głosach „za” (głosowało 5 radnych)**

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

### **Ad 4.**

Zaopiniowanie skargi Pani XXX na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pile.

**Jan Szwedziński przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przedstawił

przedmiot skargi. Zarzut o braku bezstronności w przyznawaniu świadczeń nie znajduje potwierdzenia w faktach. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Pile działa zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Pracownicy socjalni przeprowadzają rzetelną weryfikację sytuacji rodzin składających wnioski o pomoc, analizując realne potrzeby i dostępne zasoby. Decyzje o przyznaniu świadczeń są podejmowane na podstawie obiektywnych kryteriów a skarżąca otrzymała pomoc zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dodatkowo, w sytuacjach, w których nie mogła otrzymać pełnej pomocy, ośrodek przyznał świadczenie na zakup posiłku w ramach rządowego Programu „Posiłek w szkole i w domu”. Zarzut o gubienie dokumentów jest nieuzasadniony, ponieważ w postępowaniach administracyjnych, dotyczących rodziny skarżącej nie miały miejsca sytuacje zagubienia dokumentów. Wszystkie dokumenty były prawidłowo obsługiwane, skarżąca była informowana o konieczności dostarczenia wymaganych dokumentów, a brak ich dostarczenia w wyznaczonym terminie skutkowało pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia. Pracownicy socjalni zgodnie z przepisami prawa są zobowiązani do weryfikacji sytuacji dochodowej i osobistej wnioskodawców. W przypadku skarżącej, wnioski o przyznanie świadczeń były niekompletne, co skutkowało koniecznością uzupełnienia dokumentacji. W zakresie nieprawidłowej organizacji pracy MOPS, wszystkie postępowania administracyjne są realizowane zgodnie z ustawowymi terminami i procedurami.

Radni nie zadawali pytań.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała skargę jako „niezasadną” przy 5 głosach „za” (głosowało 5 radnych)**

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Ad 5.**

Zaopiniowanie wniosku Pana XXX, dotyczącego wykupu lokalu mieszkalnego.

**Jan Szwedziński przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przedstawił przedmiot wniosku. Rada Miasta nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniosku w części dotyczącej wykupu lokalu mieszkalnego i należy przekazać go według właściwości do Prezydent Miasta Piły zgodnie z art. 243 Kodeksu postępowania

administracyjnego. Rekomenduje uznać złożony wniosek za zasadny w części, dotyczącej zmiany uchwały Nr XXIX/272/2000 Rady Miejskiej w Pile z dnia 26 września 2000 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Piły - osiedle Staszyce I (rejon ulic: Zatorska-Al. Poznańska-Wysoka-Żabia)..

Radni nie zadawali pytań.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała wniosek jako „zasadny” i rekomenduje w części przekazanie do Pani Prezydent Miasta przy 5 głosach „za” (głosowało 5 radnych)**

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Ad 6.**

Zaopiniowanie wniosku Pana XXX, dotyczącego wykupu lokalu mieszkalnego.

**Jan Szwedziński przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przedstawił przedmiot wniosku, który jest tej samej treści jak poprzedni, rekomenduje taki sam tryb postępowania.

Radni nie zadawali pytań.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała wniosek jako „zasadny” i rekomenduje w części przekazanie do Pani Prezydent Miasta przy 5 głosach „za” (głosowało 5 radnych)**

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Ad 7.**

Zaopiniowanie wniosku Pani XXX, dotyczącego wykupu lokalu mieszkalnego.

**Jan Szwedziński przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przedstawił przedmiot wniosku, który jest tej samej treści jak poprzedni, rekomenduje taki sam tryb postępowania.

Radni nie zadawali pytań.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała wniosek jako „zasadny” i rekomenduje w części przekazanie wniosku do Pani Prezydent Miasta przy 5 głosach „za” (głosowało 5 radnych)**

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Ad 8.**

Zaopiniowanie wniosku Pani XXX, dotyczącego zmiany uchwały w sprawie określenia warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych oraz warunków udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości na rzecz ich użytkowników wieczystych.

**Jan Szwedziński przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przedstawił przedmiot wniosku. Złożony wniosek jest niezasadny, ponieważ zgodnie z art. 198g ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, użytkownik wieczysty mógł żądać sprzedaży nieruchomości na swoją rzecz do 31 sierpnia 2024 r. Termin ten wynikał zarówno z ustawy jak i z § 1 uchwały Nr LXXXIV/842/23 Rady Miasta Piły. Obecnie uprawnienie to wygasło, dlatego brak jest podstaw do zmiany uchwały. Chociaż trwają prace na poziomie parlamentarnym nad przedłużeniem tego terminu, dopóki nowe przepisy nie wejdą w życie, zmiana uchwały byłaby bezprzedmiotowa. Sprzedaż nieruchomości użytkownikom wieczystym jest nadal możliwa na podstawie uchwały Nr LXXXVII/875/24 z dnia 27 lutego 2024 r., po uzyskaniu zgody Prezydenta Miasta.

Radni nie zadawali pytań.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała wniosek jako „niezasadny” przy 5 głosach „za” (głosowało 5 radnych)**

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad 9.**

Zaopiniowanie wniosku Pana XXX, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie obowiązku transmisji, nagrywania i upubliczniania nagrań Komisji Rady Miasta.

**Jan Szwedziński przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przedstawił przedmiot wniosku. Posiedzenia komisji mają charakter roboczy, stanowią wewnętrzny etap prac legislacyjnych i nie są objęte wymogiem transmisji. Nie zapadają na nich ostateczne rozstrzygnięcia, a ich przebieg jest dokumentowany w formie protokołów, które są dostępne publicznie dla mieszkańców w Biuletynie Informacji Publicznej, co zapewnia przejrzystość pracy rady.

Radni nie zadawali pytań.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała wniosek jako „niezasadny” przy 5 głosach „za” (głosowało 5 radnych)**

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad 10.**

Zaopiniowanie petycji w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

**Jan Szwedziński przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że petycję należy przekazać do Ministerstwa Sprawiedliwości, Rada Miasta nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia.

Radni nie zadawali pytań.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przy 5 głosach „za” rekomenduje przekazanie petycji do organu właściwego - Ministerstwa Sprawiedliwości (głosowało 5 radnych)**

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad.11**

Wolne wnioski i sprawy różne.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zakończył posiedzenie komisji.

Protokół sporządziła:

Aleksandra Nowotna-Wypuść

**Przewodniczący**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Jan Szwedziński**

**Protokół nr 6/25 IX kadencji podpisali ponadto:**

<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1.	Kama Frąckowska - Pilarska	
2.	Kamila Karwacka	
3.	Gabriela Milska	
4.	Magdalena Pabich	