

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie: art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej kpa, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej ustawa ooś, § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), dalej rozporządzenie, po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Zarząd Dróg i Zieleni w Piłce, ul. Generała Andersa 10, 64-920 Piła,

orzekam

- I. stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa mostu (kładki) dla pieszych i rowerów łączącego ul. Jastrzębią z ul. Kalina przez rzekę Gwdę”.**
- II. określić warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:**
 - 1) Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00.
 - 2) Zaplecze budowy, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego zorganizować na terenie utwardzonym lub pokrytym materiałem izolacyjnym.
 - 3) Teren budowy wyposażyć w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
 - 4) Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
 - 5) Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew nieprzeznaczonych do wycinki i krzewów, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
 - 6) W ramach realizacji przedsięwzięcia nie wycinać krzewów, a wycinkę drzew ograniczyć do maksymalnie 7 sztuk; wycinkę przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
 - 7) Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 20 cm do 100 cm i w stosunku, 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm. Do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
 - 8) W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.

- 9) Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
- 10) Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
- 11) Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
- 12) W przypadku stwierdzenia migracji płazów w czasie realizacji inwestycji zabezpieczyć obszar tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wykonanymi z geotkaniny, wkopanymi w ziemię na głębokość minimum 10 cm, o wysokości co najmniej 50 cm nad poziom gruntu i posiadającymi w górnej części przewieszkę o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót.
- 13) Zamontować pod nadzorem ornitologicznym budki lęgowe w liczbie odpowiadającej liczbie dziupli stwierdzonych w wycinanych drzewach.
- 14) Prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. W przypadku awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych zanieczyszczone miejsce, należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.
- 15) Prace związane z budową kładki prowadzić tak, ab w skuteczny sposób zabezpieczyć rzekę Gwdę przed zanieczyszczeniem – zastosować pomosty robocze, podesty, plandeki lub siatki zabezpieczające.
- 16) Prace w zakresie podpory pośredniej należy prowadzić w osłonie stalowych ścianek szczelnych oraz umocnić przestrzenie wokół podpór narzutem kamiennym.
- 17) Betonowanie fundamentów oraz korpusu należy realizować z brzegu przy wykorzystaniu pompy wysięgnikowej.
- 18) Kable energetyczne należy prowadzić pomiędzy dźwigarem stalowym, a balustradą (bez ingerencji w koryto rzeki Gwdy).
- 19) Zaplecze budowy należy zorganizować na działce 559, obręb 0036 Piła z dala od rzeki Gwdy, na podłożu utwardzonym i zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego przez substancje ropopochodne.
- 20) Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji inwestycji należy gromadzić w zainstalowanych na terenie budowy przenośnych urządzeniach sanitarnych i systematycznie przekazywać uprawnionym podmiotom.
- 21) Odpady powstające w trakcie prac budowlanych należy magazynować w wyznaczonych miejscach. Wyodrębnione i zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów niebezpiecznych musi być zlokalizowane na utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji.
- 22) Wody opadowe z kładki należy odprowadzać wylotami zlokalizowanymi po obu stronach kładki rzeki Gwdy.

III. ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku do niniejszej decyzji jako jej integralną część.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 12 lipca 2024 r. Wnioskodawca: Zarząd Dróg i Zieleni w Pile, ul. Generała Andersa 10, 64-920 Piła wystąpił do Prezydenta Miasta Piły o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie mostu (kładki) dla pieszych i rowerów łączącego ul. Jastrzębią z ul. Kalina przez rzekę Gwdę. Do wniosku dołączono:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. wraz z nośnikiem CD,

2. poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
3. kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz zaznaczonym terenem oddziaływania przedsięwzięcia,
4. uproszczony wypis z rejestru gruntów.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do rozpatrzenia ww. wniosku w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę miejsce i rodzaj planowanego przedsięwzięcia jest Prezydent Miasta Piły.

W świetle art. 71 ust. 2 ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco, bądź potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na jego realizację. Z przepisu tego wynika, iż przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dotyczy ściśle określonych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco bądź mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Kwalifikowanie danego przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco bądź mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, odbywa się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 62 ww. rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się przedmiotowe przedsięwzięcie w treści: *drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.*

W oparciu o mapę ewidencyjną z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy wnioski oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie ustalono ilość stron w prowadzonym postępowaniu na powyżej 10. Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy ooś w przypadku, gdy liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 kpa, przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania.

Zatem tutejszy organ na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa zawiadomił Wnioskodawcę pismem z 26 lipca 2024 r. o wszczęciu niniejszego postępowania, a pozostałe strony postępowania zawiadomił w trybie art. 49 kpa. Obwieszczenia dokonano zamieszczając je w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły oraz wywieszając na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Piły.

W toku prowadzonego postępowania tut. Organ działając zgodnie z art. 64 ust. 1 i ust. 2 ustawy ooś wystąpił z pismami z dnia 26 lipca 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Opinią sanitarną z 5 sierpnia 2024 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, znak: ON-NS.9011.3.53.2024, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W uzasadnieniu swojej opinii Organ opiniujący stwierdził, że przedstawiony opis przedsięwzięcia w opracowanej karcie informacyjnej przedsięwzięcia ujmuje wyczerpująco zagadnienia oddziaływania planowanej inwestycji w aspekcie umożliwiającym jednoznaczne dokonanie jego oceny. Ponadto stwierdził, iż z przedstawionych informacji nie wynika aby po zastosowaniu zawartych w k.i.p rozwiązań chroniących środowisko, planowane przedsięwzięcie mogło nadmiernie negatywnie oddziaływać na środowisko w żadnym z jego elementów, przy czym zaznaczył, iż przez wpływ na środowisko rozumie się również oddziaływanie na zdrowie ludzi.

Pismem znak DP.ZZŚ.4901.190.2024.AK z dnia 8 sierpnia 2024 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia poprzez:

1. Przedstawienie przekroju podłużnego mostu (kładki) realizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych: 380/1, 371, 395 obręb Piła 36; 43, obręb Piła 34 oraz 7/2 obręb Piła 33, gmina Piła, powiat pilski.
2. Szczegółowy opis sposobu prowadzeni prac budowlanych na rzece Gwda wraz z informacją na temat metod zabezpieczenia ww. rzeki przed zamulaniem i zanieczyszczeniami powstającymi w wyniku prowadzenia prac budowlanych.
3. Szczegółowy opis konstrukcji/technologii realizowanego mostu zawierający informacje:
 - z jakich materiałów wykonany będzie most (kładka)
 - czy projektowany obiekt realizowany będzie jako jednoprzęsłowy oraz czy długość całkowita przęsła umożliwi lokalizację podpor poza korytem rzeki Gwdy,
 - czy filary mostu posadowione będą w korycie rzeki Gwdy
4. Opis sposobu przeprowadzenia infrastruktury technicznej (przyłącza energetycznego dla oświetlenia inwestycji) przez rzekę Gwdę wraz z informacją, czy planowane jest zastosowanie metody bezwykopowej za pomocą przecisku lub przewiertu sterowanego.
5. Wskazanie lokalizacji zaplecza budowy, miejsca gromadzeni materiałów budowlanych oraz odpadów (numery działek ewidencyjnych).

Dnia 13 sierpnia 2024 r. tut. Wydział przekazał wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile z dnia 8 sierpnia 2024 r., znak: DP.ZZŚ.4901.190.2024.AK Wnioskodawcy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 28 sierpnia 2024 r., znak: WOO-II.4220.142.2024.MZ.2 wezwał Wnioskodawcę na podstawie art. 50 kpa do złożenia wyjaśnień w zakresie:

1. Proszę o informację czy fragmenty przyczółków pozostawione po Moście Motylewskim zostaną wykorzystane w trakcie realizacji przedsięwzięcia czy konieczne będzie ich rozebranie.
2. Proszę dokładnie określić, w jakiej odległości od terenu realizacji przedsięwzięcia zlokalizowane są tereny objęte ochroną akustyczną.
3. Proszę zweryfikować informację podaną na str. 8 *k.i.p.* odnośnie lokalizacji przedsięwzięcia względem głównych zbiorników wód podziemnych.
4. Proszę uszczegółwić informacje na temat technologii wykonania projektowanej kładki pieszo-rowerowej. Podane w *k.i.p.* informacje są zbyt ogólnikowe (str. 12-13 *k.i.p.*).
5. Proszę o informację na temat przeprowadzonego dotychczas rozpoznania warunków gruntowo-wodnych na terenie realizacji przedsięwzięcia. Proszę o załączenie do uzupełnienia kopii opinii geotechnicznej, jeżeli została dotychczas wykonana. Jeżeli nie, proszę określić termin jej wykonania.
6. Proszę o szczegółowy opis zabezpieczeń koryta rzeki Gwdy w trakcie prowadzenia prac związanych z realizacją przedsięwzięcia.
7. Proszę oszacować długość prac budowlano-montażowych związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia.
8. Proszę o informację, czy planuje się prowadzić jakiegokolwiek prace związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia w porze nocy.
9. Proszę uzasadnić konieczność lub brak konieczności odwadniania planowanych do wykonania wykopów budowlanych. Proszę wskazać metody odwadniania i sposób zagospodarowania wód z odwodnień.
10. Proszę wskazać źródła emisji hałasu, lokalizację oraz moce akustyczne wykorzystywanego na placu budowy sprzętu budowlanego, zgodnie z tytułem rozdziału 7.2. ze str. 18 *k.i.p.* Podane na str. 18-19 *k.i.p.* informacje są niewystarczające.
11. Proszę opisać wpływ realizacji planowanego przedsięwzięcia na zmiany klimatu oraz zmian klimatu na planowane przedsięwzięcie oraz lokalizację kładki pieszo-rowerowej względem terenów osuwiskowych.
12. Proszę przedłożyć plik projektowy przedsięwzięcia w formacie dwg.

13. Proszę przedłożyć warstwę shp zawierającą lokalizację drzew przewidzianych do wycinki z warstwą opisową zawierającą oznaczenia odpowiadające oznaczeniom z zestawienia drzew w *k.i.p.*
14. Proszę podać powierzchnię krzewów przeznaczonych do wycinki. Rośliny należące do gatunków drzewiastych, których obwód na wysokości 1,3 m nie przekracza 20 cm należy traktować jak krzewy i podać powierzchnię rzutu koron na płaszczyznę.
15. Proszę o informację dotyczącą daty przeprowadzenia wizji przyrodniczej oraz wiedzy przyrodniczej osób uczestniczących w wizji.
16. Proszę przeanalizować obszar inwestycji pod względem występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt, objętych ochroną gatunkową, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), a także gatunków z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – tzw. Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunków zagrożonych wyginięciem (np. znajdujących się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkich, które mogą ucierpieć w wyniku realizacji inwestycji.
17. Proszę o informację, czy na terenie inwestycji obserwowane były migracje płazów.
18. Proszę o informację, czy w ramach inwestycji planowany jest obsiew nasionami traw.
19. Proszę przedłożyć plik shp zawierający lokalizacje nasadzeń kompensacyjnych. Jeśli to niemożliwe proszę zaznaczyć miejsca nasadzeń kompensacyjnych w pliku projektowym w formacie pdf. W przypadku drzew posiadających wiele pni na wysokości 1,3 m, każdy pień o obwodzie powyżej 20 cm należy potraktować jak osobne drzewo i zaplanować odpowiednie nasadzenia kompensacyjne.
20. Proszę o informację, czy wśród drzew zaplanowanych do wycinki znajdują się drzewa dziuplaste, a jeśli tak, proszę podać liczbę dziupli.
21. Proszę o informację odnośnie sposobu zabezpieczenia podczas realizacji inwestycji wód Gwdy, gatunków zwierząt i roślin w niej żyjących, a także siedlisk nadbrzeżnych.
22. Proszę przeanalizować możliwość zachowania drzew jeśli ich lokalizacja nie koliduje z planowaną inwestycją. Dotyczy to w szczególności dorodnych drzew o obwodach na wysokości 1,3 m ponad 100 cm.

Dnia 29 sierpnia 2024 r. tut. Wydział przekazał wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28 sierpnia 2024 r., znak: WOO-II.4220.142.2024.MZ.2 Wnioskodawcy.

Dnia 2 września wpłynęła do tut. Urzędu odpowiedź Wnioskodawcy na wezwanie z dnia 13 sierpnia 2024 r., które 4 września 2024 r. Wydział prowadzący postępowanie przekazał organowi wzywającemu oraz pozostałym organom opiniującym w celu posiadania pełnej dokumentacji w sprawie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile pismem z dnia 10 września 2024 r., poinformował, iż po dokonaniu analizy przedłożonego uzupełnienia dokumentacji podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej z dnia 5 sierpnia 2024 r., znak ON-NS.9011.3.53.2024.

Dnia 12 września wpłynęła do tut. Urzędu odpowiedź Wnioskodawcy na wezwanie z dnia 29 sierpnia 2024 r., które 18 września 2024 r. Wydział prowadzący postępowanie przekazał organowi wzywającemu oraz pozostałym organom opiniującym w celu posiadania pełnej dokumentacji w sprawie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile pismem z dnia 24 września 2024 r., poinformował, iż po dokonaniu analizy przedłożonego uzupełnienia dokumentacji podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej z dnia 5 sierpnia 2024 r., znak ON-NS.9011.3.53.2024.

Opinią z 30 września 2024 r., znak: DP.ZZŚ.4901.190.2024.AK, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile wyraził stanowisko, że dla omawianego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- 1) Prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. W przypadku awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych zanieczyszczone miejsce, należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.
- 2) Prace związane z budową kładki prowadzić tak, aby w skuteczny sposób zabezpieczyć rzekę Gwdę przed zanieczyszczeniem – zastosować pomosty robocze, podesty, plandeki lub siatki zabezpieczające.
- 3) Prace w zakresie podpory pośredniej należy prowadzić w osłonie stalowych ścianek szczelnych oraz umocnić przestrzenie wokół podpór narzutem kamiennym.
- 4) Betonowanie fundamentów oraz korpusu należy realizować z brzegu przy wykorzystaniu pompy wysięgnikowej.
- 5) Kable energetyczne należy prowadzić pomiędzy dźwigarem stalowym, a balustradą (bez ingerencji w koryto rzeki Gwdy).
- 6) Zaplecze budowy należy zorganizować na działce 559, obręb 0036 Piła z dala od rzeki Gwdy, na podłożu utwardzonym i zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego przez substancje ropopochodne.
- 7) Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji inwestycji należy gromadzić w zainstalowanych na terenie budowy przenośnych urządzeniach sanitarnych i systematycznie przekazywać uprawnionym podmiotom.
- 8) Odpady powstające w trakcie prac budowlanych należy magazynować w wyznaczonych miejscach. Wyodrębnione i zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów niebezpiecznych musi być zlokalizowane na utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji.
- 9) Wody opadowe z kładki należy odprowadzać wylotami zlokalizowanymi po obu stronach kładki rzeki Gwdy.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, mając na względzie charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z 19 listopada 2024 r., znak: WOO-II.4220.142.2024.MZ wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tej inwestycji, jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- 1) Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00.
- 2) Zaplecze budowy, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego zorganizować na terenie utwardzonym lub pokrytym materiałem izolacyjnym.
- 3) Teren budowy wyposażać w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
- 4) Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
- 5) Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew nieprzeznaczonych do wycinki i krzewów, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;

- podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
- nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
- 6) W ramach realizacji przedsięwzięcia nie wycinać krzewów, a wycinkę drzew ograniczyć do maksymalnie 7 sztuk; wycinkę przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
- 7) Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 20 cm do 100 cm i w stosunku, 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm. Do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
- 8) W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
- 9) Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
- 10) Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
- 11) Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwiecznione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
- 12) W przypadku stwierdzenia migracji płazów w czasie realizacji inwestycji zabezpieczyć obszar tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wykonanymi z geotkaniny, wkopanymi w ziemię na głębokość minimum 10 cm, o wysokości co najmniej 50 cm nad poziom gruntu i posiadającymi w górnej części przewieszki o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót.
- 13) Zamontować pod nadzorem ornitologicznym budki lęgowe w liczbie odpowiadającej liczbie dziupli stwierdzonych w wycinanych drzewach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizował rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ prowadzący postępowanie, spełniając wymóg art. 10 § 1 kpa, w trybie art. 49 kpa, pismem z 27 listopada 2024 r. poinformował Inwestora, a pozostałe Strony postępowania w drodze zawiadomienia tego samego dnia o możliwości zapoznania się z zebrany w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia, a także o wydaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (znak: WOO-II.4220.142.2024.MZ), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile (znak: ON-NS.9011.3.53.2024) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile (znak: DP.ZZŚ.4901.190.2024.AK) stwierdzających brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisku. W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze Stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Piły przychylił się do stanowiska Organów opiniujących i również nie przewiduje znaczącego negatywnego

oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu. Biorąc pod uwagę rodzaj technologii planowany do zastosowania przy realizacji przedsięwzięcia oraz wielkość wykorzystywanych surowców tutaj. Wydział stwierdził, iż realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. a) i pkt 3) lit. a) ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie kładki wraz ze ścieżką pieszo-rowerową nad rzeką Gwdą o łącznej długości ok. 200 m. Przedsięwzięcie zostanie usytuowane na działkach o numerach ewidencyjnych: 380/1, 371, 395 obręb 0036 Piła; 43 obręb 0034 Piła oraz 7/2 obręb 0033 Piła i połączy ul. Jastrzębią z ul. Kalina w Pile. W miejscu projektowanej przeprawy historycznie znajdował się most – Most Motylewski, po którym do dnia dzisiejszego pozostały fragmenty przyczółka. Projektuje się pozostawienie istniejącego przyczółka, który zostanie skuty jedynie w zakresie bezpośredniej kolizji z projektowaną podporą kładki. Istniejący przyczółek po Moście Motylewskim stanowi integralną część projektowanego umocnienia nowych podpór.

W korycie rzeki (na krawędzi koryta) projektuje się budowę podpory pośredniej (żelbetowy filar, posadowiony pośrednio). Roboty w zakresie podpory pośredniej jak i niezbędnego wykopu będą prowadzone w osłonie stalowych ścianek szczelnych. Projektuje się wykonanie lokalnego (oszczędnego) wykopu w celu budowy żelbetowej podpory, na której posadowione zostanie przęsło projektowanej kładki. Żelbetowa podpora posadowiona zostanie w sposób głęboki za pośrednictwem pali fundamentowych wykonywanych w technologii wiercenia bezwibracyjnego. Betonowanie fundamentów oraz korpusu odbywać się będzie z brzegu przy wykorzystaniu pompy wysięgnikowej. Projektuje się obiekt w postaci żelbetowej samonośnej podpory kładki pieszo-rowerowej zlokalizowanej w korycie rzeki, wykonanej w deskowaniu systemowym. Ze względu na możliwe wystąpienie rozmyć w obrębie projektowanych podpór pośrednich zakłada się umocnienie przestrzeni wokół podpór narzutem kamiennym grubości 40 cm.

Projektuje się kładkę o rozpiętości teoretycznej w przybliżeniu 29,8+46,75 m, długości pomostu w przybliżeniu 80 m i użytkowej szerokości przęsła do 6,0 m/4,5 m. Konstrukcja nośna stalowa, dwudźwigowa, posadowienie pośrednie.

Projektowana szerokość ciągów komunikacyjnych wyniesie 3,5 m. Wysokościowo nawierzchnia na początku i końcach swojego zakresów dostosowana zostanie do istniejących rzędnych. Projektowane odwodnienie odbywać się będzie powierzchniowo poprzez odpowiednie ukształtowanie nawierzchni – spadki poprzeczne i podłużne.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wykorzystaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, takich jak: piasek, cement, kruszywo naturalne, stal konstrukcyjna i zbrojeniowa, a także paliwa oraz wody w normatywnych ilościach.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2) lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. f), lit. g), lit. h), lit. i) oraz lit. j) ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza: obszarami wodno-błotnymi; innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliskami łągowymi oraz ujściami rzek; obszarami wybrzeży i środowiska morskiego; obszarami górskimi i leśnymi; obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszarami o dużej gęstości zaludnienia; obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne; obszarami przylegającymi do jezior oraz obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie usytuowane zostanie na obszarze głównego zbiornika wód podziemnych GZWP 138 Pradolina Toruń-Eberswalde.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz lit. g) ustawy ooś stwierdzono, że realizacja

przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że ww. emisje będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na względzie rodzaj przedsięwzięcia stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), lit. d) i lit. g) ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w k.i.p. stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Przedmiotowe przedsięwzięcie w części jest usytuowane w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Celem ograniczenia uciążliwości nałożono warunek, aby prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. Zgodnie z k.i.p., w porze nocy nie będą prowadzone żadne prace budowlano-montażowe. Inwestycja nie jest związana z prowadzeniem ruchu pojazdów mechanicznych – kładka przeprowadzać będzie jedynie ruch pieszy i rowerowy nad wodami rzeki Gwdy. Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f) ustawy ooś, po zapoznaniu się z treścią k.i.p. oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, czy osuwisk. Przedsięwzięcie jest usytuowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Realizacja inwestycji zgodna z aktualnymi przepisami i aktualnym stanem wiedzy technicznej ograniczy wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Stwierdzono zatem, że inwestycja nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą typowe dla tego rodzaju przedsięwzięć roboty budowlane i ziemne oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Wytwórcą odpadów, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 32) ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn.

zm.), będzie podmiot prowadzący prace budowlane. Wszystkie obowiązki w zakresie gospodarowania wytworzonymi odpadami spoczywać będą zatem na wykonawcy przedmiotowej inwestycji. Wytworzone odpady będą przekazywane podmiotom uprawnionym do ich przyjęcia i zagospodarowania. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. g) ustawy ooś stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne.

Projektuje się prowadzenie robót w poziomie zbliżonym do istniejącego terenu, bez radykalnych jego przełębień. Prace fundamentowe realizowane będą w osłonie ścianek szczelnych (szczelna komora robocza) a technologia fundamentowa nie wymaga obniżania poziomu wód gruntowych. Miejsca magazynowania materiałów i sprzętu (w tym stanowiska ich obsługi – naprawy i tankowania) zostaną zlokalizowane na umocnionym (szczelnym i nieprzepuszczalnym) podłożu. Substancje niebezpieczne będą przechowywane w szczelnych i oznakowanych pojemnikach. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w sorbent.

Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego określono warunek, aby zaplecze budowy, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego zorganizować na terenie utwardzonym lub pokrytym materiałem izolacyjnym. Ponadto zobowiązano, aby teren budowy wyposażyć w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy ooś należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012, dla którego został ustanowiony plan zadań ochronnych. Nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu inwestycji na realizację zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Ponadto teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na granicy obszaru chronionego krajobrazu Dolina Noteci bez obowiązujących aktualnie zakazów.

Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na nich terenie nie obowiązują.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na obszarze korytarza ekologicznego Puszcza Drawska – Bory Krajeńskie GKPN-25A należącego do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Realizacja inwestycji nie wpłynie w sposób znaczący na funkcjonowanie korytarza

ekologicznego.

Wnioskodawca zadeklarował, że w ramach przedsięwzięcia nie będzie dokonywał wycinki istniejących krzewów, a wycinka drzew zostanie ograniczone do 7 sztuk. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ważną rolę krzewów i drzew nałożono warunek niedokonywania wycinki krzewów w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia oraz warunek ograniczenia wycinki drzew do 7 sztuk.

Celem minimalizacji negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko, mając na uwadze występowanie chronionych gatunków ptaków na drzewach przeznaczonych do wycinki, oraz mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki, poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

W związku z możliwością występowania wśród drzew przeznaczonych do wycinki drzew dziuplastych, w ramach działań minimalizujących nałożono warunek zamontowania pod nadzorem ornitologicznym budek lęgowych, w liczbie odpowiadającej liczbie stwierdzonych dziupli w wycinanych drzewach.

Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Zadrzewienia liniowe na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami krajobrazowymi, a łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych.

Dodatkowo, nałożono warunek, aby do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589) jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, który zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować plac budowy, a znajdujące się tam zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Ponadto nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów, zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi.

W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację

zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, po analizie dokonanej w szczególności na podstawie przedłożonej informacji we wniosku, w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, danych będących w posiadaniu Urzędu, uzyskanych opinii Organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile, a także Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Piły, działając w imieniu Prezydenta Miasta Piły, Organu właściwego do wydania decyzji, uznał, że po zrealizowaniu przedstawionych przez Inwestora założeń planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. Zatem uwzględniając powyższe tut. Organ, zgodnie z art. 84 ustawy o oś stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, ul. Dzieci Polskich 26, 64-920 Piła, za pośrednictwem organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna.

W myśl art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), informuję, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji, wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Jednocześnie informuję, że w myśl art. 72 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał

decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Z up. Prezydenta Miasta Piły
DYREKTOR
Wydziału Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska
(-) Marcin Hanc

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Zarząd Dróg i Zieleni w Pile, Generała Andersa 10, 64-920 Piła – Wnioskodawca
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa
3. Aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań (znak: WOO-II.4220.142.2024.MZ)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, aleja Wojska Polskiego 43, 64-920 Piła (znak: ON-NS.9011.3.53.2024)
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich, ul. Motylewska 7, 64- 920 Piła (znak: DP.ZZŚ.4901.190.2024.AK)
4. Starostwo Powiatowe w Pile, Wydział Architektury i Budownictwa, aleja Niepodległości 37, 64-920 Piła (decyzja ostateczna)

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

sporządzona zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn.zm.) na podstawie wniosku z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa mostu (kładki) dla pieszych i rowerów łączącego ul. Jastrzębią z ul. Kalina przez rzekę Gwdę”.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie kładki wraz ze ścieżką pieszo-rowerową nad rzeką Gwdą o łącznej długości ok. 200 m. Przedsięwzięcie zostanie usytuowane na działkach o numerach ewidencyjnych: 380/1, 371, 395 obręb 0036 Piła; 43 obręb 0034 Piła oraz 7/2 obręb 0033 Piła i połączy ul. Jastrzębią z ul. Kalina w Pile. W miejscu projektowanej przeprawy historycznie znajdował się most – Most Motylewski, po którym do dnia dzisiejszego pozostały fragmenty przyczółka. Projektuje się pozostawienie istniejącego przyczółka, który zostanie skuty jedynie w zakresie bezpośredniej kolizji z projektowaną podporą kładki. Istniejący przyczółek po Moście Motylewskim stanowi integralną część projektowanego umocnienia nowych podpór.

W korycie rzeki (na krawędzi koryta) projektuje się budowę podpory pośredniej (żelbetowy filar, posadowiony pośrednio). Roboty w zakresie podpory pośredniej jak i niezbędnego wykopu będą prowadzone w osłonie stalowych ścianek szczelnych. Projektuje się wykonanie lokalnego (oszczędnego) wykopu w celu budowy żelbetowej podpory, na której posadowione zostanie przęsło projektowanej kładki. Żelbetowa podpora posadowiona zostanie w sposób głęboki za pośrednictwem pali fundamentowych wykonywanych w technologii wiercenia bezwibracyjnego. Betonowanie fundamentów oraz korpusu odbywać się będzie z brzegu przy wykorzystaniu pompy wysięgnikowej. Projektuje się obiekt w postaci żelbetowej samonośnej podpory kładki pieszo-rowerowej zlokalizowanej w korycie rzeki, wykonanej w deskowaniu systemowym. Ze względu na możliwe wystąpienie rozmyć w obrębie projektowanych podpór pośrednich zakłada się umocnienie przestrzeni wokół podpór narzutem kamiennym grubości 40 cm.

Projektuje się kładkę o rozpiętości teoretycznej w przybliżeniu 29,8+46,75 m, długości pomostu w przybliżeniu 80 m i użytkowej szerokości przęsła do 6,0 m/4,5 m. Konstrukcja nośna stalowa, dwudźwigowa, posadowienie pośrednie.

Projektowana szerokość ciągów komunikacyjnych wyniesie 3,5 m. Wysokościowo nawierzchnia na początku i końcach swojego zakresów dostosowana zostanie do istniejących rzędnych. Projektowane odwodnienie odbywać się będzie powierzchniowo poprzez odpowiednie ukształtowanie nawierzchni – spadki poprzeczne i podłużne.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza: obszarami wodno-błotnymi; innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliskami łągowymi oraz ujściami rzek; obszarami wybrzeży i środowiska morskiego; obszarami górskimi i leśnymi; obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszarami o dużej gęstości zaludnienia; obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne; obszarami przylegającymi do jezior oraz obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Usytuowane zostanie na obszarze głównego zbiornika wód podziemnych GZWP 138 Pradolina Toruń-Eberswalde.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012, dla którego został ustanowiony plan zadań ochronnych. Nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu inwestycji na realizację zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Ponadto teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na granicy obszaru chronionego krajobrazu Dolina Noteci bez obowiązujących aktualnie zakazów. Ponadto inwestycja zlokalizowana jest na obszarze korytarza ekologicznego Puszcza Drawska – Bory Krajeńskie GKPN-25A należącego do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Realizacja inwestycji nie wpłynie w sposób znaczący na funkcjonowanie korytarza ekologicznego.

Rozwiązania chroniące środowisko zostały ujęte jako istotne warunki korzystania ze

środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, tj.:

- 1) Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00.
- 2) Zaplecze budowy, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego zorganizować na terenie utwardzonym lub pokrytym materiałem izolacyjnym.
- 3) Teren budowy wyposażyć w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
- 4) Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
- 5) Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew nieprzeznaczonych do wycinki i krzewów, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
- 6) W ramach realizacji przedsięwzięcia nie wycinać krzewów, a wycinkę drzew ograniczyć do maksymalnie 7 sztuk; wycinkę przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
- 7) Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 20 cm do 100 cm i w stosunku, 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm. Do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
- 8) W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
- 9) Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
- 10) Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
- 11) Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
- 12) W przypadku stwierdzenia migracji płazów w czasie realizacji inwestycji zabezpieczyć obszar tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wykonanymi z geotkaniny, wkopanymi w ziemię na głębokość minimum 10 cm, o wysokości co najmniej 50 cm nad poziom gruntu i posiadającymi w górnej części przewieszkę o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót.
- 13) Zamontować pod nadzorem ornitologicznym budki lęgowe w liczbie odpowiadającej liczbie dziupli stwierdzonych w wycinanych drzewach.
- 14) Prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. W przypadku awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych zanieczyszczone miejsce, należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.
- 15) Prace związane z budową kładki prowadzić tak, ab w skuteczny sposób zabezpieczyć rzekę Gwdę przed zanieczyszczeniem – zastosować pomosty robocze, podesty, plandeki lub siatki zabezpieczające.

- 16) Prace w zakresie podpory pośredniej należy prowadzić w osłonie stalowych ścianek szczelnych oraz umocnić przestrzenie wokół podpór narzutem kamiennym.
- 17) Betonowanie fundamentów oraz korpusu należy realizować z brzegu przy wykorzystaniu pompy wysięgnikowej.
- 18) Kable energetyczne należy prowadzić pomiędzy dźwigarem stalowym, a balustradą (bez ingerencji w koryto rzeki Gwdy).
- 19) Zaplecze budowy należy zorganizować na działce 559, obręb 0036 Piła z dala od rzeki Gwdy, na podłożu utwardzonym i zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego przez substancje ropopochodne.
- 20) Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji inwestycji należy gromadzić w zainstalowanych na terenie budowy przenośnych urządzeniach sanitarnych i systematycznie przekazywać uprawnionym podmiotom.
- 21) Odpady powstające w trakcie prac budowlanych należy magazynować w wyznaczonych miejscach. Wyodrębnione i zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów niebezpiecznych musi być zlokalizowane na utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji.
- 22) Wody opadowe z kładki należy odprowadzać wylotami zlokalizowanymi po obu stronach kładki rzeki Gwdy.

Z up. Prezydenta Miasta Piły
DYREKTOR
Wydziału Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska
(-) Marcin Hanc