

**Protokół nr 1/24**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta**  
**Rady Miasta Piły**  
**w dniu 24 października 2024 r. w sali 229 B**  
**Urząd Miasta Piły**  
**czas trwania (14:00 – 15:45)**

Na posiedzeniu obecnych było **4** członków Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta. Nieobecna radna Magdalena Pabich i radny Lucjan Szutkowski. Listy obecności radnych są zawarte w dokumencie: „ZAKRES PRAC KOMISJI BUDŻETU I ROZWOJU MIASTA RADY MIASTA PIŁY w dniu 2024-10-24”

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** powitała Pana Pawła Jarczaka – Zastępcę Prezydenta Miasta Piły, Panią Ewelinę Śługajską - Skarbnik Gminy Piła, Pana Romana Szarzyńskiego Sekretarza Gminy Piła, oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę Nr III/23/24 Rady Miasta Piły z dnia 11 czerwca 2024 r. w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Rady Miasta Piły oraz zwrotu kosztów podróży służbowych – druk nr 70.
3. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy VI a VII sesją Rady Miasta Piły – druk nr 66.
4. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 4 września 2024 r. do 10 października 2024 r. - druk nr 65.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Piły na lata 2024 – 2040 – druk nr 76.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę budżetową na 2024 rok – druk nr 77.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – druk nr 79.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – druk nr 80.
9. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań – druk nr 67.
10. Wolne głosy, wnioski i informacje.
11. Zamknięcie obrad.

Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) oraz art. 24 ust. 1 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych Dz. Urz. UE – 4.5.2016 PL z późn. zm.).

#### Ad 1. Sprawy regulaminowe – przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad został przyjęty bez uwag.

#### Ad.2 Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę Nr III/23/24 Rady Miasta Piły z dnia 11 czerwca 2024 r. w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Rady Miasta Piły oraz zwrotu kosztów podróży służbowych – druk nr 70.

Projekt uchwały przedstawiła Maria Kubica, Przewodnicząca Rady Miasta Piły.

**Maria Kubica, Przewodnicząca Rady Miasta Piły** powiedziała, że wynikiem rozpatrzenia tej sprawy jest projekt uchwały Rady Miasta Piły zmieniający uchwałę Nr III/23/24 Rady Miasta Piły z dnia 11 czerwca 2024 r. w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Rady Miasta Piły, oraz zwrotu kosztów podróży służbowych. Po otrzymaniu zgody ze strony Pani Prezydent w zakresie zmian finansowych, Pani Przewodnicząca ustaliła spotkanie z Przewodniczącymi trzech klubów zasiadających w Radzie Miasta Piły i przekazała stanowiska w tej sprawie. Przewodniczący klubów zobowiązali się, że przedstawią propozycje swoim członkom. Projekt uchwały zakłada zwiększenie stawek diet, jak również nowy zapis: „Wiceprzewodniczący

Komisji Stałej Rady Miasta Piły”, który będzie otrzymywał dietę w kwocie **2.200** zł. Kolejną istotną zmianą jest procent potrącenia diety z tytułu nieobecności radnego na posiedzeniu komisji i sesji. Został on obniżony z **20%** do **10%**. Taka propozycja zostanie przedstawiona na najbliższej sesji.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** zapytała, czy są jakieś pytania do przedstawionego projektu uchwały i otworzyła dyskusję.

**Radna Maria Miler** zadała wcześniej pytanie, czy Wiceprzewodniczący Komisji Stałych otrzymywali diety i otrzymała odpowiedź, że tak. Przeanalizowała uchwałę z 11 czerwca 2024 roku i nie było tam mowy o wynagrodzeniu dla Wiceprzewodniczących Komisji Stałych. Natomiast Pani Przewodnicząca Maria Kubica stwierdziła, że zawsze były podwyższone diety dla Wiceprzewodniczących Komisji.

**Maria Kubica, Przewodnicząca Rady Miasta Piły** odpowiedziała, że to Przewodniczący Komisji Stałych otrzymują diety z tytułu pełnionej funkcji. Nie przypomina sobie sytuacji, w której powiedziała, że Wiceprzewodniczący Komisji Stałych otrzymują podwyższone diety. Owszem, była ustalona wysokość diet, ale dla Wiceprzewodniczących Rady Miasta Piły. Szkoda, że przedmiotowe spotkanie nie było protokołowane, ponieważ nie było jej intencją, aby wprowadzać kogokolwiek w błąd. Radna Anna Solarska zaproponowała wprowadzenie zmiany do projektu uchwały, dotyczącej punktu 7 o następującej treści: „Pozostali radni niepełniący funkcji niewymienionych w punktach od 1 do 6.” i będzie to zgłoszone jako autopoprawka.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** zapytała, czy radni mają pytania ?

**Radna Maria Miler** zapytała, czy ktoś z radnych opozycyjnych rozmawiał z Przewodniczącą Marią Kubicą na temat wątpliwości Pani radnej Anny Solarskiej odnośnie projektu uchwały?

**Maria Kubica, Przewodnicząca Rady Miasta Piły** odpowiedziała, że tak - radna Halina Łus.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** powiedziała, że pomimo nieobecności dwóch osób na posiedzeniu komisji jest quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

**Maria Kubica, Przewodnicząca Rady Miasta Piły** powiedziała, że chciałyby doprecyzować jeszcze ten temat, tak aby rozwiązać wszelkie wątpliwości. Zapytała radną Marię Miler, czy ma wątpliwości odnośnie stawek diet?

**Radna Maria Miler** odpowiedziała, że chciałaby się dowiedzieć, czy ktoś z radnych opozycyjnych rozmawiał na temat brakującego punktu w projekcie uchwały z dnia 11 czerwca 2024 roku dotyczącego wysokości diet dla Wiceprzewodniczących Komisji Stałych.

**Maria Kubica, Przewodnicząca Rady Miasta Piły** odpowiedziała, że nie.

**Wioletta Stalega, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** poprosiła o przygotowanie głosowania dla Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu*

Ad 3. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy VI a VII sesją Rady Miasta Piły – druk nr 66.

Informacja zostanie przedstawiona na sesji w dniu 29 października 2024 r.

Ad 4. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 4 września 2024 r. do 10 października 2024 r. – druk nr 65.

**Wioletta Stalega, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** zapytała czy do przesłanego sprawozdania radni mają pytania i otworzyła dyskusję.

**Radna Maria Miler** zadała pytania odnośnie: Punktu 12 – umorzenie zaległego podatku - dla kogo to jest? Punkt 13 – jakie są uwagi do planu zagospodarowania przestrzennego? Punkt 15 – dotyczący polityków, którzy już nie mieszkają w Pile, a decydują o rolnictwie w regionie. Punkt 19 dotyczący powiększania taboru komunikacyjnego poprzez zakup autobusów elektrycznych przez Gminę Piła - nie należy zbyt spieszyć się z kupnem autobusów elektrycznych, lepiej poczekać na wodorowe, lub powrócić do spalinowych, ponieważ Niemcy już wycofują się z elektrycznych, ponieważ często tam dochodzi do samozapłonu i są nieekologiczne. Pojazdy spalinowe szkodzą środowisku, ale lepiej poczekać na wodorowe, ponieważ emitują one parę wodną. Zaczyna się bać podróżować autobusami elektrycznymi z powodu częstych przypadków samozapłonu akumulatorów elektrycznych. Punkt 24 – jakie są plany zagospodarowania budynku przy ul. Bydgoskiej, w którym mieściła się siedziba Komendy Powiatowej Policji w Pile? Punkt 45 – ul. Brzoskwiniowa/Morelowa zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Punkt 57 - dotacja w kwocie 400.000 zł dla Akademii

Siatkarskiej Braci Lach. Punkt 60 – rozbudowa Muzeum Stanisława Staszica - gdzie ta przebudowa będzie mieć miejsce. Dlaczego inwestujemy tam, jeśli to jest poza miastem? Punkt 93 – spotkanie z wykonawcą inwestycji na Osiedlu Motylewo z mieszkańcami. Jakie są przyczyny opóźnienia w realizacji inwestycji?

**Ewa Krupka – Zaręba, Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** zadała pytania: Punkt 32 spotkanie Pani Prezydent z Panią Wiceprezes Polskiego Związku Działkowców - jakie są najważniejsze inwestycje z podaniem kwot, ile i na co zostały przeznaczone. Punkt 33 – uczestnictwo Pani Prezydent w Wielkopolskiej Radzie 30. - czy poza wyborem władz, zostały dokonane jakieś poczynania i czy ustalono jakieś priorytety w zakresie realizacji strategii Województwa Wielkopolskiego w odniesieniu do naszego regionu i miasta Piły i północnej Wielkopolski. Punkt 56 – umorzenie zaległego podatku od nieruchomości od lipca do września 2024 roku – chodzi o raty. Jakie to są nieruchomości i jakie to są kwoty? Punkt 67 – Wielkopolska Platforma Wodorowa – posiedzenie panelu samorządowego - czy są już jakieś plany, pomysły, założenia dla Piły? Punkt 85, 86, 87 – dotyczące wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej - jaki jest adres i kwota, jakich nieruchomości to dotyczy?

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** zapytała o punkt 82 – odstąpiła od prawa pierwokupu nabycia własności nieruchomości położonej przy ul. Szkolnej w Pile - czy to jest powierzchnia **0,1177** ha. Co to jest za nieruchomość? Punkty 88, 89, 90, 91 jest informacja o kolejnych przetargach. Czy ktoś decyduje w imieniu Gminy, że pierwsze ceny wywoławcze są w takiej wysokości? W jakim stanie są lokale użytkowe przeznaczone do sprzedaży?

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała na punkt 82, że gmina co do zasady nie korzysta z prawa pierwokupu. Gmina nie zajmuje się działalnością deweloperską i każdy kto nabywa nieruchomości gruntowe, a nawet mieszkalne, w budynkach mieszkalnych musi zwrócić się do gminy o zniesienie prawa pierwokupu. Kwoty ustalone po **300** zł za m<sup>2</sup> nie pozwalają gminie na nabycie takich nieruchomości.

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** powiedział, że grunt od którego odstępujemy prawa pierwokupu ma określone zapisy w planie zagospodarowania przestrzennego miasta i musielibyśmy taki grunt kupić i postawić np. zakład produkcyjny, czy wybudować budynek mieszkalny. Z punktu widzenia gminy jest to niecelowe. Gmina nie jest deweloperem, by ziemię kupować, a następnie sprzedawać, posiadamy prawo pierwokupu ale z niego rezygnujemy. Punkty 88, 89, 90 to kolejne przetargi na nieruchomości, które zbywamy. Trzeci przetarg i kolejny. Każda nieruchomość, którą przeznaczamy do zbycia jest wyceniana przez biegłego rzeczoznawcę, jest to

dokonywane w oparciu o dane zawarte w operacie szacunkowym i my po prostu musimy wystawić nieruchomość do sprzedaży w cenie operatu szacunkowego, który otrzymujemy od biegłego. Jeżeli przetarg okaże się bezskuteczny, to mamy prawo cenę przy kolejnym przetargu obniżyć. Ustalamy, czy jest to 10%, czy 15% w zależności od atrakcyjności lokalu. Zdarza się, że drugi przetarg też okazuje się nieskuteczny. Staramy się sprzedać nieruchomości ponieważ ponosimy koszty jej utrzymania. Często są to lokale niemieszkalne, jak i te, które są przeznaczone do remontu. Punkt 12 – wniosek w sprawie umorzenia zaległego podatku od nieruchomości, kwota 34.097 zł, wraz z odsetkami - dotyczy to schroniska dla zwierząt. Punkt 13 – uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Przemysłowej i Ceramicznej. Do wyłożonego projektu w trakcie procedowania wpłynęły uwagi tylko w zakresie układu komunikacyjnego, które zostały uwzględnione. Przedmiotowe uwagi dotyczyły likwidacji drogi wewnętrznej w rejonie ul. Ceramicznej, oraz wskazania przebiegu drogi rowerowej wzdłuż ul. Przemysłowej. Punkt 15 – Spotkanie z Ministrem Rozwoju i Technologii Krzysztofem Paszykiem, a także posłami Marią Janyską i Piotrem Głowskim. Spotkanie odbyło się w Warszawie. Tematem rozmów był rozwój strefy przemysłowej zachodniej, chodziło o lotnisko. Dotyczyło ono również rozmów o terenach kolejowych. Głównie Pan minister Paszyk był w to zaangażowany, gdyż toczą się rozmowy z PKP odnośnie przejęcia Parowozowni. Ten teren dotyczy aż dwóch spółek kolejowych, czyli PKP Nieruchomości i PKP Cargo. Spółki nie uzgodniły jednego stanowiska. Punkt 19 – umowy z przedstawicielami Solaris Bus, wątpliwości co do zakupu autobusów elektrycznych. Są to pojazdy elektryczne o wydłużonym zasięgu, które nie wymagają podczas dziennego użytkowania ładowania. To są trzy autobusy. Mamy zaplanowany zakup autobusów wodorowych. Obecnie przy alei Powstańców Wlkp, koło Kauflandu trwa budowa stacji tankowania, to jest niezbędna infrastruktura do prawidłowego funkcjonowania komunikacji, jeżeli chodzi o autobusy z napędem wodorowym. Trzeba pamiętać o tym, że decyzja dotycząca zakupów autobusów elektrycznych, czy wodorowych związana jest z programami, na które dostajemy dofinansowanie. To nie są tylko wydatki czysto z budżetu gminy. Gdybyśmy nie mogli uzyskać dofinansowania, to pewnie ten zakup nie doszedłby do skutku. Są to bardzo duże koszty, ale jak już Pani radna Maria Miler wspomniała będziemy się wdrażać w transport wodorowy. Jeżeli on się sprawdzi będziemy powoli wycofywać się z autobusów spalinowych, elektrycznych i przechodzić na transport wodorowy, aczkolwiek dochodzą informacje z innych miast, że autobusy wodorowe są drogie w eksploatacji.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** zapytała, kto obecnie produkuje autobusy wodorowe?

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** odpowiedział, że Solaris Bus, ale nie mamy

jeszcze z nimi umowy. Zakup autobusów będzie dokonany przy udziale środków zewnętrznych. Punkt 24 – Obchody 70 - lecia Szkoły Policji. Pani Prezydent spotkała się ze Starostą Pilskim Rafałem Zdzierelą. Tematem spotkania było zagospodarowanie pustostanu po Komendzie Powiatowej Policji w Pile. Padło ogólne zapytanie co MSWiA planuje zrobić z tym budynkiem, jest on własnością Policji. Nie możemy dzisiaj powiedzieć co dalej się będzie działo z tym budynkiem. Wszystko będzie zależało od tego, jaki pomysł na jego zagospodarowanie będzie miało MSWiA.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** zapytała, czy jest termin, do którego MSWiA musi się odnieść?

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Pily** odpowiedział, że nie. Pani Prezydent spotkała się z Komendantem Wojewódzkim Policji, bądź jego zastępcą, ale żadne decyzje jeszcze nie zapadły. Punkt 45, wniosek w sprawie zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Brzaskwiniowej/ Morelowej, dotyczył działek o zabudowie usługowej i terenu zieleni urządzonej. Zmiana na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wniosek rozpatrzony został pozytywnie z uwzględnieniem stanowiska nowego właściciela nieruchomości. Nie były to nieruchomości gminne. Punkt 57 dotyczył zarządzenia o przyznaniu Klubowi Sportowemu Akademii Siatkówki Braci Lach dotacji z przeznaczeniem na wsparcie rozwoju w wysokości **400.000 zł**. To było zadanie rozstrzygane w konkursie. Wpłynęła tylko oferta jednego klubu. Została podpisana umowa z klubem, wymienioną kwotę trzeba wydatkować do końca bieżącego roku.

**Radna Maria Miler** zapytała czy to była jedyna umowa w tym roku?

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Pily** odpowiedział, że to nie była jedyna umowa w tym roku. Umowa była podpisywana zgodnie z sezonem trwania siatkówki. Tak jak żużel ma krótki sezon w trakcie roku, tak sezon siatkarski odbywa się na przełomie roku obrachunkowego, czyli na przykład na przełomie roku 2024 - 2025. Dla porównania klub żużlowy wydaje pieniądze w bieżącym roku, np. od kwietnia do września. Punkt 60 dotyczył koncepcji rozbudowy Muzeum Stanisława Staszica za budynkiem muzeum planowana jest budowa sal ekspozycyjnych. Zadanie to jest już w fazie projektu.

**Radna Maria Miler** powiedziała, że była w skansenie w Osieku nad Notecią i przeczytała informację, że rozpoczyna się budowa na działce i że inwestorem jest Muzeum.

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Pily** odpowiedział, że to było Muzeum Okręgowe, a to jest Dom Staszica.

**Roman Szarzyński, Sekretarz Gminy Pila** powiedział, że skansen w Osieku nad Notecią to jest

filia Muzeum Okręgowego.

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** dopowiedziała, że te dwa muzea mają różne organy prowadzące.

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** powiedział, że projekt rozbudowy Muzeum Stanisława Staszica został zatwierdzony i Pani dyrektor będzie składała wniosek o dofinansowanie tego zadania ze środków Ministerstwa Kultury, licząc na to, że uzyskamy przychylność i akceptację tego wniosku. Punktu 93 - spotkanie Prezydent Miasta Piły, wraz z Przewodniczącym Rady Osiedla Motylewo Markiem Andruszkiewiczem. Przedmiotem spotkania było zapoznanie się ze stopniem zaawansowania prac inwestycji drogowych na osiedlu. Nie ma na chwilę obecną zagrożenia, że dojdzie do jakichkolwiek przesunięć w terminie realizacji tych zadań.

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** powiedziała, że chciałaby to potwierdzić i zdementować pogłoski. Wszystko dzieje się zgodnie z harmonogramem. Pomimo, że inwestycja trwa 2,5 roku wykonawca zmieści się w czasie, czyli zrealizuje ją do końca bieżącego roku. Płatności natomiast będą ujęte w projekcie budżetu na rok przyszły na styczeń 2025 roku.

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** odpowiedział też na pytania zadane przez Panią Wiceprzewodniczącą Ewę Krupkę – Zarębę. Punkt 32 - spotkanie Pani Prezydent z Panią Marią Fojt odbyło się ze względu na to, że została wybrana na Prezesa Zarządu Okręgowego Rodzinnych Ogrodów Działkowych. Spotkanie stwarzało również okazję do rozmowy na temat kwoty dotacji jaką planuje przeznaczyć Gmina Piła na Rodzinne Ogrody Działkowe.

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że co do zasady kwota dotacji na Rodzinne Ogrody Działkowe musi przekroczyć kwotę **10.000** zł. Ogrody muszą również przeznaczyć ze swojej strony taką kwotę przeznaczyć. Każdy Ogród Działkowy ma inne zapotrzebowania, ale zdarzało się, że niektóre inwestycje się powielają. Były to np.: ogrodzenia, utwardzenie dróg, elektryka, place zabaw, melioracje, itd.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** zapytała czy remont drogi na działki przy ul. Paderewskiego leży po stronie gminy ?

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** odpowiedział, że remont drogi przy ul. Paderewskiego jest jak najbardziej w naszej gestii, ale nie wiadomo, czy będziemy mieli środki na ten cel.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** zapytała, czy możemy o



to wnioskować?

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** odpowiedział, że nie ma takiej konieczności. Działkowcy zwracają się do nas z zapytaniem za każdym razem gdy jest organizowana wystawa Korso, czy podczas obchodów jubileuszy ogrodów działkowych. Należy pamiętać, że sama wymiana kładki bitumicznej przy ul. Paderewskiego jest niewystarczająca. Trzeba wymienić drogę od podstaw. Punkt 33 – Rada 30. Marszałek Województwa organizuje taką Radę zapraszając wójtów, burmistrzów, prezydentów większych miast. W tym spotkaniu biorą również udział przedstawiciele takich agend jak Agencja Rozwoju Północnej Wielkopolski.

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że punkt 56 – umorzenie podatku od nieruchomości dotyczy kilku niewielkich nieruchomości gruntowych. Kwota umorzenia to zaledwie kilkaset złotych.

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** odpowiedział na pytanie z punktu 67 dotyczącego udziału Pani Prezydent w posiedzeniu panelu samorządowego Wielkopolskiej Platformy Wodorowej. Jest to grupa złożona z samorządowców i władz Województwa Wielkopolskiego w osobie Marszałka. Doszło do zmiany władzy, zmienili się wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast w związku z tym i w Wielkopolskiej Platformie Wodorowej doszło do zmiany władz. Grupa pracuje nad wdrożeniem technologii wodorowej w Województwie Wielkopolskim, między innymi nad tworzeniem stacji tankowania wodorem w dużych miastach takich jak np.: Poznań. Piła jest kolejnym miastem przymierzającym się do tej technologii. W przyszłości funkcjonowanie Osiedla Zielone Wzgórze ma być oparte na pozyskiwaniu energii właśnie pochodzącej z wodoru.

**Radna Maria Miler** powiedziała, że technologia wodorowa zagraża interesom branży związanej wydobyciem ropy i sprzedaży paliw. Koncerny będą robić wszystko, aby utrudnić zaadoptowanie tej technologii.

**Ewa Krupka – Zaręba, Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** powiedziała, że jeśli chodzi o technologię opartą na wodorze to jest to również kwestia specjalistów. Powstała Wielkopolska Szkoła Wodorowa. Młodzież na poziomie szkół średnich jest już kształcona w tej dziedzinie. Jest to zawód i technologia przyszłości.

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** powiedział, że w całym tym przedsięwzięciu chodzi o pozyskiwanie tzw. zielonego wodoru pochodzącego z procesu hydrolizy wody przy użyciu

energii, która jest uzyskiwana z ekologicznych źródeł. Dzisiaj mamy znaczną część wodoru tzw. niebieskiego, czyli uzyskiwanego z energii wytwarzanej ze spalania gazu ziemnego, a pomyłką kompletną było by pozyskiwanie tzw. czarnego wodoru, uzyskiwanego z energii pochodzącej ze spalania paliw kopalnych. Ogniwa wodorowe do napędzania pojazdów znano już od dawna, chodzi o technologię napędzania silnika elektrycznego wodorem. Technologia ta w sposób oczywisty szkodzi interesom koncernów paliwowych i gospodarkom opartych na ropie i jej przetwarzaniu. Punkt 85 – wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej z udziałem nieruchomości wspólnych, to 4 lokale mieszkalne. Dokładamy starań, aby wystawiać lokale mieszkalne do sprzedaży we wspólnotach, gdzie mamy mniejszość. To nie są lokale przeznaczone do sprzedaży na wolnym rynku, tylko dla dotychczasowych najemców. Punkt 86 – wykaz nieruchomości przy ul. Śniadeckich w Pile. To są tożsame działania ze względu na wolę dotychczasowych właścicieli, dzierżawców. Chęć nabycia nieruchomości, czy lokalu. Wystawiamy lokal do sprzedaży dla dotychczasowego najemcy.

**Radna Maria Miler** zapytała czy to dotyczy również dotychczasowych użytkowników wieczystych dlatego jest podana tak niska kwota 6.000 zł?

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** odpowiedział, że tak, dotyczy to najemców i dotychczasowych użytkowników wieczystych.

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że punkt 87 to jest nabycie do zasobu - chodzi o działkę gruntową – ul. 14 Lutego. Jest to w miejscu w którym będzie parking, jest to grunt po byłej trachostacji, Enea przeniosła swoje sieci.

#### Ad 5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Piły na lata 2024 – 2040 – druk nr 76.

Projekt uchwały w imieniu Pani Prezydent przedstawiła **Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła**. **Wioletta Stalęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** powitała Panią Skarbnik i poprosiła o przedstawienie projektu uchwały.

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** powiedziała, że sesja październikowa i listopadowa wprowadza bardzo dużo zmian w zakresie rozliczeń bieżącego roku i dostosowania WPF do projektu budżetu na 2025 rok. Jeżeli chodzi o budżet to dokonujemy zwiększenia na kwotę ponad 14.000.000 zł. Zwiększenie jest uzupełnieniem udziałów we wpływach podatku dochodowego od osób fizycznych. Kwotę 11.749.000 zł zgodnie z zapotrzebowaniem przekazano na oświatę. Mówimy o

placówkach niepublicznych, specjalnych i w zakresie przedszkoli, szkół podstawowych. Uzupełnienie zapotrzebowania w zakresie prądu, energii, ogrzewania. Niewielkie uzupełnienie w zakresie wynagrodzeń, trochę programów, oszczędności inwestycyjnych, wprowadzenie takich programów, które do końca roku można zrealizować. Jeden pojawi się w Pile przy ul. Śniadeckich, a drugi na zniszczonym w wyniku wypadku przy ul. Wodnej, to jest kwota 50.000 zł. Program do obsługi wolnego parkowania od połowy listopada. Stare parkomaty są już wysłużone, mają wiele lat i nieprodukowane są do nich części, a te nowe pozwolą na bieżące użytkowanie, dokonywanie płatności BLIK-iem, kartą. Trzeba jednak zakupić odpowiednie oprogramowanie. Przyspieszamy płatności zakupu autobusów elektrycznych. Pierwotnie korzystając z dofinansowania z Narodowego Funduszu planowaliśmy zakup 2 autobusów elektrycznych, czy wodorowych. W wyniku ogłoszonej procedury przetargowej jeszcze w 2023 roku, nikt nie przystąpił wtedy do przetargu, ponieważ połączono go z budową budynku, czy też hali do serwisu tych autobusów. Określono jakie parametry ten budynek powinien zawierać.

Płatność za te autobusy przesunięto z listopada na grudzień 2024 roku. Przesuwamy przebudowę Ośrodka Wypoczynkowego „Płotki” na rok 2025 w kwocie 1.350.000 zł, ponieważ pomosty pływające, przez nas zakupione, będziemy montować wiosną. Natomiast procedury przetargowe odbędą się jeszcze w bieżącym roku. Zmian WPF jest dużo, ale zostały szczegółowo opisane.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** zapytała, czy są jakieś pytania do przedstawionego projektu uchwały? Powiedziała, że ma pytanie - w wielu miejscach pojawia się korekta zakupu energii. Czy płacimy etapami za energię? Czy to było niedoszacowane? Punkt ten jest w wielu jednostkach. Z czego to wynika?

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że na etapie tworzenia budżetu, we wrześniu, kiedy są składane wnioski na rok 2025, trudno jest określić jakie będą stawki, jakie zapotrzebowanie i jakie będzie zużycie. W związku z tym występuje pewne niedoszacowanie. Zazwyczaj w lutym zmieniają się taryfy, choć taryfa na energię elektryczną zmieniła się w lipcu. Projektując budżet trzeba mieć świadomość, że pieniędzy nie starczy na wszystko. Te wartości i przypuszczenia zawsze są weryfikowane. W miarę możliwości przesuwamy środki, kiedy faktycznie są potrzebne. Wszystkie faktury staramy się płacić jeszcze w grudniu, tak aby nie przechodziły one na rok następny.

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Pily** dodał tytułem uzupełnienia, że np.: energię elektryczną kupujemy w systemie kwartalnym i nie jesteśmy w stanie przewidzieć cen w stosunku do zużycia i to też powoduje konieczność korekt.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** zapytała o pozycję

„Stołówki szkolne i przedszkolne”, kwota prawie 930.000 zł, na zabezpieczenie dodatkowych środków na zakup środków żywności. Związane jest to ze wzrostem liczby wydawanych obiadów. Czy to oznacza, że więcej dzieci korzysta ze stołówek?

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że ta kwota była szacowana dosyć ostrożnie i w całości zostanie przeznaczona na zakup produktów. Kwoty bilansują się.

**Zdzisława Karpińska, Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Piły** zapytała, ile kosztuje obiad na stołówce?

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** odpowiedział, że wpłynął do niego wniosek od dyrektorów prowadzących stołówki o zwiększenie stawki żywieniowej do 12 zł na ucznia. Teraz jest 9 zł, lub 10 zł.

**Zdzisława Karpińska, Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Piły** zapytała, czy Gmina do tego dopłaca?

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** odpowiedział, że tak. Po stronie gminy są koszty energii, koszty pracy, utrzymanie pracowników, serwis sprzętu.

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że możemy podać szacunkowe dane, na salach nie ma liczników na prąd. Ustawodawca określił, że rodzic płaci za wyżywienie.

**Zdzisława Karpińska, Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Piły** powiedziała, że w Warszawie szkoły zamawiają catering za 15 zł i obiady są niesmaczne.

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** odpowiedział, że z punktu widzenia organu prowadzącego, szkoły zamawiające catering za 15 zł nie ponoszą części kosztów związanych z zatrudnieniem. Płacą 15 zł i zapewniają miejsce spożycia posiłku. Szkoły te nie podlegają kontroli sanepidu. W naszych szkołach dyrektorzy podlegają kontroli sanepidu. Odpowiadają za zakupy porządnych zakupów spożywczych, za odpowiednią jakość posiłków, za tworzenie jadłospisów.

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** powiedziała, że stanie w obronie warszawskich szkół, ponieważ nie zawsze są warunki do stworzenia stołówki.

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** odpowiedział, że przedszkola niepubliczne,

szkoła niepubliczna STO nie prowadzą stołówek.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** powiedziała, że wpłynęło pismo odnośnie oszacowania kosztów uszkodzeń w wyniku nawałnicy. Odszkodowanie z tytułu uszkodzenia ogrodzenia w parku miejskim opiewało na kwotę ponad 100.000 zł. Czy ta kwota okazała się wystarczająca aby naprawić powstałe szkody?

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** odpowiedział, że trudno to zbilansować, ponieśliśmy wydatki na usunięcie szkód, następnie środki z ubezpieczenia wpłynęły do gminy. Nie ma precyzyjnych danych ile wydano w budżetach jednostek na naprawy.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** poprosiła o odpowiedź na pytanie dotyczące rozbiórki budynku usługowego.

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że dotyczy to Ośrodka Wypoczynkowego „Piaszczyste”

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** poprosiła o odpowiedź na pytanie, czy w roku 2023 pokrywaliśmy stratę spółki Aqua – Pił za rok 2022?

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że jak się pojawiają pieniądze to pokrywamy straty.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** poprosiła o odpowiedź na pytanie, dotyczące nieskończonej inwestycji w rejonie ul. Jastrzębiej.

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że to zadanie finansujemy częściowo z budżetu gminy i będziemy starać się o dofinansowanie z ZIT. Przesuwamy to zadanie w czasie, gdyż konkursy się zaczęły, a zgodnie z postanowieniami konkursu WRPO zadania z Urzędu Marszałkowskiego nie możemy rozliczyć w całości.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** poprosiła o odpowiedź na pytanie odnośnie zadania „Budowa spójności komunikacyjnej północno – zachodniej strefy przemysłowej – II etap” - zmniejszenie nakładów o kwotę 19.500.000 zł.

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że zmniejszamy w wyniku oszczędności

poprzetargowych. Początkowy szacunek był na kwotę 70.000.000 zł, ale to jest drugi etap. Pierwszy jest droższy. Drugi jest tylko do drogi S10.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** zapytała, czy droga do pilskiego schroniska to takie novum, które się pojawiło?

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że zadanie było w budżecie w poprzednim roku. Czekamy na decyzję środowiskową z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. W związku z tym, że do końca roku jej nie uzyskamy to przesuwamy ją na rok 2025. Konieczne jest również uzyskanie porozumienia z Lasami Państwowymi.

**Radna Maria Miler** zadała pytanie odnośnie kwoty 14.500.000 zł. Z PIT-u, czy z CIT-u to jest?

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że z CIT-u, mamy projekt na rok 2024 ustalony decyzją Ministra Finansów na 2025 rok. Kwota, która została nam ustalona jako udział w podatku dochodowym od osób fizycznych, czyli PIT w kwocie 3.000.000 zł. Teraz otrzymamy jeszcze 11.700.000 zł tytułem uzupełnienia tej kwoty.

**Radna Maria Miler** zadała pytanie: czyli 103 już wpłynęło?

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że 103 mamy w planie. Przekazywane jest w dwunastu ratach co miesiąc.

**Radna Maria Miler** zapytała, czy te **10.000.000.000** zł, które rząd obiecał samorządom to jest to? Pani radna otrzymała odpowiedź twierdzącą. Czyli takimi zastrzykami będziemy dostawali ?

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że nie. Prawdopodobnie w tym roku to jest ostatni raz. Tak jak w poprzednim roku było to w sierpniu przez 3 miesiące, a jeszcze wcześniej w grudniu. To jest pokłosie ustawy budżetowej, która była uchwalona w poprzednim roku na bieżący rok, natomiast Prezydent podpisał ustawę o dochodach jednostek samorządu terytorialnego - po zmianie ustawy przez Parlament i Komisję. W przyszłym roku kwoty ustalane są w innych wartościach, na podstawie innych elementów, które wynikałyby ze wzoru. Będę o tym Państwu mówić na sesji grudniowej. Kwoty są większe, niż te które do tej pory mamy.

**Radna Maria Miler** powiedziała, że zastanawia się nad kwotami dotacji, które dostaliśmy z budżetu państwa ?

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** zapytała: dotacje, czy subwencje ? Dotacje otrzymujemy od Wojewody Wielkopolskiego.

**Radna Maria Miler** odpowiedziała, że dotacje. Musimy teraz z tych środków z podatku dochodowego uzupełnić w samym dziale „Oświata i wychowanie” 5.500.000 zł z tych właśnie pieniędzy w kwocie 14.500.000 zł. Dlaczego?

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że nie z 14.500.000 zł tylko z 11.700.000 zł. Pieniądze otrzymaliśmy tytułem uzupełnienia brakujących pieniędzy w budżetach samorządowych, ponieważ wszystkim samorządom brakuje. Dzięki tym pieniądzom uzupełniamy wydatki na zadania oświatowe.

**Radna Maria Miler** zapytała czy kwoty dotacji zostały wypłacone przez budżet państwa samorządom w kwotach zaplanowanych?

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że kwoty dotacji dotyczą zadań zleconych. Stanowią w budżecie 25.000.000 – 26.000.000 zł. Największą kwotę dotacji od Wojewody Wielkopolskiego stanowi fundusz alimentacyjny w kwocie blisko 20.000.000 zł. Pozostałe kwoty są kwotami marginalnymi na poziomie od kilku do kilkuset tysięcy. Stanowią wpływy dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

**Radna Maria Miler** zapytała, czy my dostajemy pieniądze celowe ?

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że my dostajemy pieniądze z budżetu państwa na zadania zlecone samorządom. Zadaniem zleconym w przypadku gmin przez Wojewodę zazwyczaj w 90% zajmuje się MOPS. Jest to fundusz alimentacyjny, dożywianie, usługi opiekuńcze, stypendia socjalne dla młodzieży. Mogą to być dotacje w Urzędzie na funkcjonowanie Urzędu Stanu Cywilnego, Zarządzanie Kryzysowe.

**Radna Maria Miler** zapytała czy takie statutowe działania RCK też nie są realizowane?

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że oświata też nie realizuje zadań zleconych. Tylko podręczniki na przykład. Co do zasady funkcjonuje w oparciu o subwencję oświatową, która w 50% pokrywa koszty.

**Radna Maria Miler** powiedziała, że wydajemy bardzo dużo na oświatę.



**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że uzupełniamy plan wydatków przede wszystkim na przedszkola, szkoły niepubliczne.

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** odpowiedział, że pełną subwencję oświatową, którą otrzymujemy dla gminy przekazujemy według wskaźnika do szkół niepublicznych.

**Radna Maria Miler** zapytała jak wyglądają subwencje oświatowe na dzień dzisiejszy?

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że subwencja oświatowa pokrywa nam wydatki na oświatę mniej więcej na poziomie 50%.

**Radna Maria Miler** zapytała, czy w tym roku są jakieś odchylenia?

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że w tym roku brakuje bardzo dużo. Odnotowujemy wzrost liczby dzieci, młodzieży z orzeczeniami. Orzeczenia powodują wzrost wydatków na oświatę do nawet kilka milionów złotych. W przyszłym roku na oświatę z orzeczeniami wydatki będą wyższe o ponad 4.000.000 zł, niż w bieżącym roku. Musimy respektować te orzeczenia i realizować indywidualne nauczanie.

**Radna Maria Miler** powiedziała, że w szkołach podstawowych dzieci z orzeczeniami jest mniej.

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że dzieci jest mniej, ponieważ zmniejszyła się liczba urodzeń. Tendencja spadkowa jest widoczna. W 2023 roku urodziło się 380.000 dzieci. Dla porównania w 2019 roku było to 700.000 dzieci.

**Radna Maria Miler** powiedziała, że wpływa nam 11.700.000 zł. Prawie 2.000.000 zł jest przeznaczone na straty spółek. 300.000 zł na MZK, 1.700.000 zł na Aqua – Pił. Musimy zwiększyć dotację w dziale oświata i wychowanie i tak naprawdę rozchodzi się to w wydatkach bieżących i pokrywaniu strat w spółkach. Czy jest na dzień dzisiejszy jakaś spółka, która nie ma salda ujemnego?

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że jest uzupełnienie dochodów w podatku CIT. Samorzady wnoszą do rządu wnioski o zwiększenie subwencji oświatowej, uzupełnienie subwencji ogólnej i wskazywały na brakujące środki w budżetach. Jeżeli chodzi o placówki niepubliczne, to zgodnie ze wskazaniem ustawodawcy, każda zmiana w przedszkolach, którą realizujemy, np. robimy remonty, kupujemy klocki LEGO wpływają na wartość, którą przekazujemy na dziecko w przedszkolu niepublicznym. Mało tego musimy tą kwotę zweryfikować i cofnąć się do



1 stycznia wstecz. Ponad 1.000.000 zł musimy z tego tytułu przekazać. Wynika to z informacji z SIO o ilości dzieci w przedszkolach. Jest to uzupełnienie wydatków bieżących. Wydatki bieżące są problemem dla każdego samorządu, ponieważ mamy ograniczoną subwencję oświatową.

**Radna Maria Miler** zapytała, czy można wydać tych 11.700.000 zł na zadania inwestycyjne?

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że można pod warunkiem, że nie ma braków w wydatkach bieżących. Priorytetem jest dostawa prądu i ogrzewania.

**Radna Maria Miler** zapytała, czy ani jednej złotówki z tego nie przeznaczamy na inwestycje ?

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że przeznaczamy kwotę 122.000.000 zł w naszym budżecie na inwestycje. Niektóre inwestycje przyspieszamy, np.: zakup autobusów. Planowana kwota inwestycji to 6.000.000 zł. Będziemy jeszcze w listopadzie przyspieszać budowę boiska na Osiedlu Górnym. Sformułowanie, że przesuwamy realizację inwestycji jest dość niefortunne. Przesuwamy płatności na inwestycje na rok następny.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** zamknęła dyskusję w związku z brakiem kolejnych pytań poprosiła o przygotowanie głosowania dla Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania: ZA (3), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę budżetową na 2024 rok – druk nr 77.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** poprosiła o przygotowanie głosowania dla Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania: ZA (3), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – druk nr 79.

Projekt uchwały w imieniu Pani Prezydent przedstawiła **Justyna Wiśniowiecka – Zielińska, Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych**.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** powitała Panią dyrektor i poprosiła o przedstawienie projektu uchwały.

**Justyna Wiśniowiecka – Zielińska, Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych** powiedziała, że ustawa o podatkach i opłatach lokalnych nakłada na Radę Gminy obowiązek ustalenia stawek w podatku od nieruchomości. Podatki te nie mogą przekraczać maksymalnej wartości, którą określa Minister Finansów w drodze obwieszczenia. Zaproponowane w uchwale stawki, w większości spełniają te kryteria, są niższe, niż stawki maksymalne. Wysokość stawek została zaprezentowana Państwu w formie uzasadnienia do uchwały. Podatek od mieszkania o powierzchni 45 m<sup>2</sup> byłby wyższy o kwotę 3 zł rocznie, a w przypadku domu jednorodzinnego o powierzchni 100 m<sup>2</sup> byłby wyższy o około 6 zł rocznie.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** powiedziała, że zaprezentowane stawki nie są nadmiernie wysokie i odbiegają od stawek maksymalnych.

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** powiedziała, że w ostatnich trzech, czterech latach udało się przeprowadzić korektę tych stawek. Jest to walka z inflacją zgodnie z obwieszczeniem Ministra Finansów. Nie zbliżamy się do stawek maksymalnych. Jeżeli chodzi o budynki mieszkalne to jesteśmy na poziomie 76% - 80% stawki maksymalnej. Decyzja o wyodrębnieniu gruntu na prowadzenie stacji paliw była dobrą decyzją. Jeżeli ktoś chce prowadzić tego typu działalność to powinien mierzyć się z tego typu obciążeniami. Poza tym jeżeli ktoś kupuje pawilon handlowy pod większą działalność handlową i przez dwa lata nic się tam nie dzieje to powinien i tak uiścić podatek gruntowy na odpowiednim poziomie.

**Radna Maria Miler** zapytała, czy grunty pod budownictwo są opodatkowane?

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** powiedziała, że grunty są osobno opodatkowane.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** powiedziała, że są to „grunty pozostałe” w przedostatniej tabelce.

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** zapytała, czy mówimy o budynkach wielorodzinnych?

**Radna Maria Miler** odpowiedziała, że chodzi jej o grunty pod budynkami, ponieważ płaci za budynek i za grunt.

**Justyna Wiśniowiecka – Zielińska, Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych** odpowiedziała, że te grunty, które dotyczą budynków mieszkalnych, są pod budynkami, określane są mianem gruntów pozostałych.

**Radna Maria Miler** powiedziała, że proponowana stawka to 5,95 zł za m<sup>2</sup>. To ile było wcześniej?

**Justyna Wiśniowiecka – Zielińska, Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych** odpowiedziała, że grunty pozostałe proponujemy na poziomie 0,60 zł, a było 0,56 zł.

**Radna Maria Miler** powiedziała, że 1000 m<sup>2</sup> działki + 100 m<sup>2</sup> domu, płaci corocznie 70 zł podwyżki. I to nie jest 3 zł.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** powiedziała, że dochody z podatków to jedno z ważniejszych źródeł dochodu gminy.

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** powiedział, że przy 1000 m<sup>2</sup> zwyczajka wyniesie 40 zł.

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** powiedziała, że jak tą należność podzieli się przez 12 i płaci się kwartalnie.

**Radna Maria Miler** powiedziała, że zastanawia się, czy to jest dobry moment na podjęcie uchwały, ponieważ idzie zima, wszystkie dane gospodarcze idą w dół. Obciążenia dla gospodarstw domowych rosną i dlatego w grudniu, a nie na przykład w jakimś miesiącu letnim dokonujemy podwyżki? Chyba, że się ludzie nie zorientują, ale jak już ich te podwyżki dotkną to będzie jeszcze gorzej.

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** powiedziała, że dlatego teraz, ponieważ właśnie w tym momencie kształtujemy budżet na przyszły rok. Do końca sierpnia i w październiku Minister Finansów ogłasza stawki w ramach obwieszczenia maksymalne i w ramach tych stawek my je musimy weryfikować. Oczywiście w przypadku minimalnych musimy dostosować, jeśli mamy różnicę. Uchwała musi być opublikowana w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym. Ponieważ jest to prawo miejscowe. Musimy tego wszystkiego dokonać jeszcze w tym roku. Ciężko jest dokonać korekty, czy zwyczajki podatku w lipcu, czy sierpniu, ponieważ nie znamy podstawowych parametrów, które się dzieją i nie wiemy jakie będą wydatki w przyszłorocznym budżecie. Jest to próg ostrożnościowy, który pozwala nam spać budżet i uzyskać nadwyżki bilansowe.

**Radna Maria Miler** zapytała jakiej kwoty się spodziewamy do budżetu?

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że w projekcie budżetu będą zawarte wartości wzorcowe. Bierzymy pod uwagę rok do roku zwyczajki w wielkościach stawek podatku od nieruchomości, ale również powierzchnię normatywną do użytkowania. W przypadku podatku od nieruchomości, jeśli chodzi o wykonywaną działalność gospodarczą włącznie, czyli nie jednoosobowa działalność, tylko spółki i firmy duże to będzie to 3.000.000 – 3.500.000 zł do budżetu więcej, pod warunkiem, że wszyscy będą płacić, a trudno to jednoznacznie powiedzieć. W przypadku osób fizycznych, czyli mieszkańców, mieszkań, ale również osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, bo to jest osobna klasyfikacja, będzie to około 300.000 – 400.000 zł więcej w skali roku. To naprawdę nie są wielkie kwoty. 45 i 50 m<sup>2</sup> to są powierzchnie najczęściej deklarowane przez mieszkańców. Udział w gruncie pod dom to są tak nie duże wartości 8 zł 12 zł, czy 20 zł w skali roku. Natomiast osób, które zgodnie z przepisami prawa płacą podatek do 100 zł jednorazowo jest sporo. Pozostałe podatki płatne są w systemie miesięcznym i kwartalnym.

**Radna Maria Miler** powiedziała, że chciałaby głosować „za”, ale nie jest w stanie, ponieważ widzi jak gospodarka „pada na twarz”. Dodała, że żal jej tych ludzi, którzy dostają podwyżkę za wodę, za prąd, za energię, czynszu. Wszyscy chcą naraz i nikt nie rozumie przeciętnego Polaka. Dodała, iż rozumie, że samorząd nie jest od tego, żeby się litować, ale czy my byśmy nie wytrzymali bez tych dodatkowych **3.500.000** zł? Przecież rząd planuje dodatkowe inwestycje. Wyciągamy rękę po dodatkowe pieniądze w sytuacji, gdy rynek pracy się kurczy. To są dane statystyczne. Pani radna dodała, że byłaby dumna, gdyby ten rząd okazał się lepszy od poprzedniego i nie mówi tak tylko dlatego, że jest z innej opcji partyjnej, tylko dlatego, że kocha Polskę. Dlatego nie będzie głosować „za”.

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że również kocha Polskę, ale to nie ma nic wspólnego z ustaleniem wysokości stawek podatku od nieruchomości. Jeżeli wartości te nie będą korygowane, spadek dochodów do budżetu będzie znaczący. W każdym WPF-ie, w każdym roku przewidujemy korektę podatku od nieruchomości, jak również od środków transportowych. Staramy się to robić, żeby odbyło się to jak najmniejszym kosztem dla każdego.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** zamknęła dyskusję w związku z brakiem kolejnych pytań poprosiła o przygotowanie głosowania dla Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania: ZA (3), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – druk nr 80.

Projekt uchwały w imieniu Pani Prezydent przedstawiła **Justyna Wiśniowiecka – Zielińska, Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych.**

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** poprosiła Panią dyrektor o przedstawienie projektu uchwały.

**Justyna Wiśniowiecka – Zielińska, Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych** powiedziała, że ustawa o podatkach i opłatach lokalnych również nakłada na gminę obowiązek ustalania wysokości stawek podatku od środków transportowych. Zaprezentowana wysokość stawek nie przekracza wartości maksymalnych określonych obwieszczeniem Ministra Finansów. Korekta dotyczy dwóch podstawowych stawek w zakresie ciężkich pojazdów. Są to ciągniki balastowe przystosowane do używania wyłącznie z naczepą, bądź przyczepą, gdzie całkowita masa zespołu pojazdów wynosi powyżej 31 ton. Poprzednia stawka to było 1.780 zł. Teraz proponujemy 1.900 zł. To jest 53% stawki maksymalnej. Druga stawka dotyczy przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą powyżej 38 ton. Tutaj stawka była 1.190 zł. Proponujemy 1.300 zł, co stanowi 37% stawki maksymalnej. Pozostałe stawki nie ulegają zmianie. Ostatnia zmiana stawek podatkowych miała miejsce uchwałą z 2020 roku.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** zapytała, czy są jakieś pytania do przedstawionego projektu uchwały.

**Radna Maria Miler** zadała pytanie dlaczego podwyżki nie było roku 2023, skoro tak ważne są wpływy z podatków?

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała, że to dlatego, że w 2023 roku nie było Prezydenta w momencie podejmowania uchwał, w związku z tym nie mogło być takiej korekty. Podwyżka dotknie tych właścicieli najcięższych pojazdów.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** zamknęła dyskusję w związku z brakiem kolejnych pytań poprosiła o przygotowanie głosowania dla Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

## Ad 9. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań – druk nr 67.

Ten punkt porządku obrad komisji zostanie omówiony na sesji w dniu 29.10.2024 r.

## Ad 10. Wolne głosy, wnioski i informacje

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** powiedziała, że Pani Wiceprezydent Łukomska poprosiła o zaprezentowanie części protokołu Komisji Spraw Społecznych i Gospodarki Miejskiej. Sprawa dotyczy systematycznie składanych skarg przez te same osoby na podział nieruchomości. Panie XXX przedstawiały sprawę mówiąc, że kolejny sukces, kolejna wygrana, ale szczegóły mają największe znaczenie oraz uzasadnienie wyroku, którego na poprzedniej sesji jeszcze nie mieliśmy. Sąd uchylił zaskarżoną decyzję organu odwoławczego SKO od której strona postępowania wniosła skargę do WSA, wskazał, że skarga w części jest zasadna - w jednym aspekcie, natomiast w pozostałych wniosek jest niezasadny. Sąd wskazał, że strona postępowania - właściciele, wnioskodawcy, odwołujący się mogli w drodze ugody ustalić przebieg linii granicznych jednak nie skorzystano z takiej możliwości. Sąd wskazał - co wprost wynika z przepisów prawa, że w przypadku gdy w postępowaniu rozgraniczeniowym nie dojdzie do zawarcia ugody, są dwie możliwości. Pierwsza to decyzja o rozgraniczeniu nieruchomości, co nie miało miejsca, ponieważ nie znaleziono punktów granicznych gdyż są rozbieżne, albo druga możliwość to decyzja, którą organ wydał o umorzeniu postępowania o rozgraniczeniu i przekazaniu sprawy do sądu. Sąd wskazał na uwzględnienie jednego aspektu w odniesieniu tylko do organu odwoławczego, czyli do SKO, że organ ma szerzej zbadać dokumentację techniczną, która była weryfikowana przez Starostę Piłskiego. SKO ma wystąpić o wgląd w dokumenty i dokładnie przeanalizować czy błędy tam były wskazane, bo to nie my ocenialiśmy, tylko właśnie starostwo powiatowe, czy one mają tak rażący charakter, czy wskazane nieprawidłowości są na tyle poważne, że nie pozwala to na wydanie właśnie takiej decyzji, którą my wydaliśmy. Sąd wskazał nam także - zgodnie z tym, co myśleliśmy - że to, że Starostwo Powiatowe nie przyjęło prac geodety do zasobów absolutnie nie jest podstawą do tego, żeby nie można było wydać decyzji, którą my wydaliśmy. Zrobiliśmy to zgodnie z przepisami prawa, nie było takiego obowiązku, ale mimo wszystko Sąd każe to przeanalizować szerzej i opisać w uzasadnieniu przez organ odwoławczy SKO. Wszystkie inne zarzuty Sąd uznał za niezasadne. W uzasadnieniu do wyroku jest napisane wprost, że bez wątpienia między stronami istnieje spór co do przebiegu granicy ich nieruchomości. Nie może być zatem mowy cytując: „o braku podstaw do wszczęcia i prowadzenia postępowania, o rozgraniczenie nieruchomości”. Sąd potwierdził także to, że nawet istnienie dokumentów źródłowych, na które strony się powoływały, że kiedyś były takie decyzje wydawane podziałowe, nie jest to samodzielna przesłanka i nie może stanowić podstawy do tego, żeby umorzyć postępowanie o rozgraniczenie nieruchomości. Ponadto Sąd podtrzymał, że dobrze, że wyłączyliśmy

pracownika z prowadzenia postępowania. Wszystkie inne zarzuty Sąd uznał za niezasadne, jedynie co wskazał to obowiązek dla SKO, aby dokumentację, która jest w Starostwie Powiatowym jeszcze raz przeanalizował i ocenił, czy nieprawidłowości nie pozwalają na wydanie obecnej decyzji.

Ad 11. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** zamknęła posiedzenie komisji.

Protokół sporządził:

*/-/ Krzysztof Bielka*

**Przewodnicząca Komisji Budżetu  
i Rozwoju Miasta**

*/-/ Wioletta Stałęga*

Protokół podpisali:

<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko radnej/radnego</b>	<b>Podpis</b>
1.	Ewa Krupka - Zaręba	
2.	Zdzisława Karpińska	
3.	Maria Miler	
4.	Magdalena Pabich	
5.	Lucjan Szutkowski	