

**Protokół nr 34/24**  
**z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Komisji Gospodarki Miejskiej, oraz Komisji**  
**Budżetu i Rozwoju Miasta Rady Miasta Piły**  
**w dniu 20 lutego 2024 w sali 229 B**  
**Urząd Miasta Piły**  
**czas trwania (14:00 -17:25)**

Na posiedzeniu obecnych 5 członków Komisji Spraw Społecznych, 7 członków Komisji Gospodarki Miejskiej, 5 członków Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta. Listy obecności radnych są zawarte w dokumencie: „ZAKRES PRAC KOMISJI WSPÓLNEJ RADY MIASTA PIŁY w dniu 2024-02-20”.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** powitał panią Beatę Dudzińską – Pełniącą Funkcję Prezydenta Miasta Piły, panią Skarbik Gminy Piła Ewelinę Śługajską, pana Sekretarza Gminy Piła Romana Szarzyńskiego, oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych. Urzędu Miasta

**Pełniącą Funkcję Prezydenta Miasta Piły Beata Dudzińska** przywitała się z radnymi i pozostałymi osobami zgromadzonymi na komisji

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** powiedział, że w dniu dzisiejszym zostały Państwu przesłane projekty uchwał Rady Miasta zawarte w porządku obrad w punktach 4-5 i 7-10, są to druki nr 1226, 1227, 1228, 1229, 1230, 1231.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - zgodnie z planem pracy - otrzymała 8 lutego dodatkowe materiały, dotyczące realizacji budżetu obywatelskiego z lat poprzednich i zamierzenia planowane na rok 2024.

### Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy LXXXVI a LXXXVII sesją Rady Miasta Piły.
3. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 11 stycznia 2024 r. do 10 lutego 2024 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającego Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Piły na lata 2024 – 2040
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającego uchwałę budżetową na 2024 rok
6. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2023 r.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie udzielenia dotacji Parafii pw. Świętego Antoniego w Pile na realizację zadania o nazwie „Modernizacja kościoła pw. Świętego Antoniego – prace ratunkowo-konserwatorskie ściany bocznej – nawa główna i kruchta wejściowa do kościoła”
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Świętej Rodziny w Pile na realizację zadania o nazwie „Renowacja elewacji zewnętrznej i wnętrza kościoła pw. Świętej Rodziny w Pile”
9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie udzielenia pani XXXXXX, właścicielowi zabytkowego obiektu przy ul. Orlej 14 w Pile, dotacji na realizację zadania o nazwie „Remont dachu zabytkowego budynku dawnej szkoły przy ul. Orlej 14 w Pile”
10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie udzielenia dotacji Parafii pw. Matki Bożej Częstochowskiej w Pile na realizację zadania o nazwie „Renowacja kościoła w Motylewie”
11. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Piły.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości na czas nieoznaczony w drodze przetargu ustnego

nieograniczonego.

14. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zasad przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych.

15. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu i dzierżawy.

16. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu.

17. Informacja Prezydenta Miasta Piły o zgłoszonych w 2023 roku żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 i wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

18. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Piły.

19. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań.

20. Wolne głosy, wnioski i informacje.

21. Zamknięcie obrad.

\*Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) oraz art. 24 ust. 1 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych Dz. Urz. UE – 4.5.2016 PL z późn. zm.).

Ad. 1 Sprawy regulaminowe – przyjęcie porządku obrad

Proponowany porządek obrad został przyjęty ze zmianami

Ad.2 Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy LXXXVI a LXXXVII sesją Rady Miasta Piły. - Druk nr 1214

Informacja zostanie przedstawiona na sesji w dniu 27 lutego 2024 r.

Ad.3 Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 11 stycznia 2024 r. do 10 lutego 2024 r. - Druk nr 1213

**Marek Andruszkiewicz, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej**, zapytał czy do przesłanego sprawozdania radni mają pytania i otworzył dyskusję.

**Radna Maria Miler** poprosiła o dodatkowe informacje do punktu 15 i 16 inwestycje ul. Jastrzębia i Bociania, pkt. 29 Stowarzyszenie „Na Górze”, punkt 23 i 30 zapytanie „Dla kogo dodatkowe 10.000 zł na dotacje? Czy to był ogólny wpis, czy taka była potrzeba”. Punkt 49 Fundacja „Na pomoc” zapytanie: „ Z jakich obiektów korzysta ta fundacja i czym się zajmuje? Pkt 52 „Czy Pani Prezydent wyraziła zgodę na rozbiórkę budynków mieszkalnych i gospodarczych, jakie to budynki i gdzie się znajdują?” Pkt 65 Przebudowa alei Wojska Polskiego na skrzyżowaniu z ul. Budowlanych – Zgłaszane uwagi od taksówkarzy, którzy mają problem z prawoskrętem od Placu Zwycięstwa do al. Jana Pawła II.

**Radna Emilia Piechocka** poprosiła o informacje odnośnie pkt. 7 w sprawie sporządzenia bilansu i budżetu miasta Piły, pkt 17 – „Kwota dotacji – dofinansowania” pkt. 42 – Czy Gmina Piła nie ma pieniędzy na dopłatę do mieszkań dla rodzin? Chodzi o mieszkania należące do WAM – u. Pkt 46 „Kto w tej komisji zasiada?”

**Radna Gabriela Miłska** poprosiła o informację odnośnie pkt. 52 i 62

Po wyczerpaniu wszystkich pytań **Marek Andruszkiewicz Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** oddał głos pani **Beacie Dudzińskiej pełniącej funkcję Prezydenta Miasta Piły**

Pani **Beata Dudzińska Pełniąca Funkcję Prezydenta Miasta** odpowiedziała na pytania radnych. **Zastępca Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej pan Andrzej Kucharczyk** odpowiedział ponadto na pytanie odnośnie pkt 15 i 16, dotyczącego zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Bocianiej i Jastrzębiej. Pani **Pełniąca Funkcję Prezydenta Miasta Beata Dudzińska** udzieliła odpowiedzi na pytanie odnośnie pkt 23 dotyczącego zarządzenia o przyznaniu dotacji na realizację zadania publicznego Gminy Piła w 2024 r. Dotacja w kwocie 10.000 zł dla Stowarzyszenia Miłośników Munduru na wsparcie realizacji działań w okresie od 15 kwietnia do 15 czerwca 2024 roku. Środki te zostaną przeznaczone na popularyzację polskiego munduru, której finałowym wydarzeniem będzie organizacja festynu z okazji Dnia Dziecka na pilskim lotnisku. Osoby uczestniczące w wydarzeniu będą mogły zapoznać się z historią polskiej wojskowości, oraz wziąć udział w zorganizowanych zabawach. Następnie udzielona została odpowiedź na temat Stowarzyszenia Historyczno – Fortyfikacyjnego „Przedmoście Piła” które chciałoby zorganizować wystawę w formie żywej lekcji historii, która przybliżyłaby najważniejsze fakty historyczne. Kolejną kwestią, która została poruszona była budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 7 w Pile. Będzie to hala na której będzie można prowadzić zajęcia trzech klas łącznie. Następnie została udzielona odpowiedź dotycząca punktu nr 30 dotacja na realizację zadania publicznego pt.: „Dzień Podchorążego” w okresie od 20 października do 13 grudnia bieżącego roku. Organizacja spektaklu muzycznego w związku z obchodami 106 rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości – przybliżenie historii z życia polskich żołnierzy na przełomie ostatnich stu lat. Kolejnym poruszonym zagadnieniem był pkt 17- inwestycje w pilskiej strefie ekonomicznej „Orca”, inwestycje na terenie pilskiego lotniska.

Pani **Beata Dudzińska Pełniąca Funkcję Prezydenta Miasta** udzieliła ponadto odpowiedzi na pytanie odnośnie pkt 46 dotyczącego składu osobowego komisji. Zasiadają w niej następujące osoby: pan Sebastian Dzikowski, Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu , jako Przewodniczący komisji, pani Małgorzata Kaszuba, Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty Kultury i Sportu , pan Bartosz Mirowski, Dyrektor Biura Prezydenta, pan Dariusz Kubicki, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pile, oraz pani Sylwia Gębarowska z Wydziału Finansowego Urzędu Miasta Piły

Podczas omawiania kolejnego punktu 49 została przybliżona działalność fundacji „Na pomoc”, która pomaga wyjść jej podopiecznym z problemu bezdomności i wspiera ich aktywizację na lokalnym rynku pracy, fundacja działa od 3 lat. W punkcie 52 poruszony został problem rozbiórki budynków mieszkalnych i gospodarczych, które są niezagospodarowane. W punkcie 65 natomiast przebudowa al. Wojska Polskiego na skrzyżowaniu z ul. Budowlanych. Jest to kluczowa inwestycja dla Piły realizowana przez Urząd Marszałkowski i Wojewódzki w Poznaniu, dotyczy bowiem jednego z kluczowych skrzyżowań w mieście.

Następnie głos zabrał pan **Sebastian Dzikowski Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu**. Tematem wystąpienia było Zarządzenie Prezydenta Miasta Piły w sprawie dofinansowania nauczycieli. Zarządzenie jest podejmowane każdego roku. Wyliczana jest kwota dofinansowania na podstawie Karty Nauczyciela. Podlega konsultacji ze szkołami i związkami zawodowymi.

W dalszej części posiedzenia głos zabrała pani **Ewelina Śługajska Skarbnik Gminy Piła**. Tematem jej wystąpienia był pkt 7 – sporządzenie bilansu i budżetu miasta Piły. Skonsolidowany bilans będzie dostępny na koniec czerwca 2024 r. Powodem opóźnienia jest podjęte zarządzenie o likwidacji Przedszkola nr 1 w Pile. Następnie w punkcie 42 poruszony został temat wypłaty odszkodowania dla Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w kwocie 21.600 zł z tytułu niedostarczenia 14 rodzinom lokali w okresie od 1 października do 31 grudnia. Punkt 62 i 63 dotyczył przypadków nabycia przez osoby lokali komunalnych, które zostały sprzedane na licytacji komorniczej. Pierwszy raz Gmina Piła zetknęła się z taką sytuacją.

W dalszej części pytanie zadała **Radna Maria Miler**. Dotyczyło ono pkt 29 – Stowarzyszenia – zespołu muzycznego „Na Górze”, a konkretnie wsparcia realizacji zadania publicznego w okresie od 15 lutego do 14 maja 2024 r. Pani **Pełniąca Funkcję Prezydenta Miasta Beata Dudzińska** odpowiedziała, że dofinansowanie przeznaczone zostanie na usamodzielnienie się dwóch członków zespołu, które są osobami niepełnosprawnymi, nagranie teledysku do nowo powstałej piosenki, a także na stworzenie 6 nowych utworów.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej pan Marek Andruszkiewicz** udzielił następnie głosu Radnej Emilii Piechockiej, która zapytała panią Pełniącą Funkcję Prezydenta Miasta Beatę Dudzińską o liczbę budynków przeznaczonych do rozbiórki. W odpowiedzi pani Radna usłyszała,

że 3 budynki mieszkalne.

Następnie pytanie zadał **Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Toboła** pani **Beacie Dudzińskiej Pełniącej Funkcję Prezydenta Miasta**. Dotyczyło ono budowy hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 7 w Pile. Radny zapytał „Czy z chwilą oddania hali do użytkowania, będziemy mieli w Pile pierwszy obiekt sportowy z certyfikatem BREM? Pani Beata Dudzińska Pełniąca Funkcję Prezydenta Miasta odpowiedziała, że to jest bardzo dobre pytanie na które odpowie na kolejnej sesji.

Kolejne pytanie zadał **Radny Zbigniew Pyziak** dotyczące mieszkań komunalnych nabytych przez osoby, a zlicytowanych przez komornika. Odpowiedzi udzieliła pani **Monika Łukomska, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**. Powiedziała ona, że sprawa dotyczy dwóch lokali komunalnych przy ul. Motylewskiej, oraz, że trzeba poczekać na rozstrzygnięcie sądu w sprawie zwrotu bonifikaty.

**Marek Andruszkiewicz Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** podziękował za dyskusję i oddał głos **Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjanowi Szutkowskiemu** celem procedowania kolejnych punktów porządku obrad.

#### Ad.4 Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającego Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Piły na lata 2024 – 2040 – druk nr 1226

Projekt uchwały przedstawiła pani **Ewelina Śługajska Skarbnik Gminy Piła**. Pani Skarbnik powiedziała, że w budżecie miasta na rok 2024 r. wprowadzono wiele zmian. Budżet po stronie dochodów zwiększył się o kwotę 10.216.000 zł Osiągnął kwotę po stronie dochodów 432.363.000 zł Zwiększono dochody bieżące i majątkowe o kwotę ponad 36.405.000 zł. Te zmiany pozwoliły na wprowadzenie nadwyżki operacyjnej w kwocie 2.000.000 zł. Odnotowano rekordowe wydatki majątkowe w kwocie 115.005.877,87 zł (Fundusze Norweskie). Rozliczenie środków unijnych na kwotę 3.466.372 zł (Rozliczenie Funduszy Norweskich i Erasmusa) Wprowadzono do budżetu niewykorzystane środki pieniężne z ubiegłego roku 600.000 zł. Środki pochodzące z Funduszu Pomocy 258.000 zł. Są to środki pochodzące z PFRON – u na budowę placu zabaw dla dzieci niepełnosprawnych na Osiedlu Górnym. Środki otrzymano w grudniu 2023 r. Uwolniono wolne

środki w kwocie 152.423.841,91 zł. Środki te pozwolą na zrealizowanie zaplanowanych inwestycji. Po wprowadzeniu tych zmian deficyt budżetowy wyniósł 57.415.526,19 zł. Jednocześnie Bank Gospodarstwa Krajowego umorzył część pożyczki przeznaczonej na montaż windy i jest to kwota 112.000 zł. Pani Skarbnik odniosła się również do uzasadnienia zmian w budżecie: 140.700 zł zostało przekazane na drogi publiczne i wojewódzkie przez Urząd Marszałkowski w Poznaniu z tytułu odliczonego podatku VAT wprowadzono kwotę 184.000 zł. (działalność zieleni), 25.000 zł dla gmin będących partnerami Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) Zwiększono kwotę ogólną subwencji ogólnych: oświatowa 11.562.685 zł dedykowane na podwyżki dla nauczycieli, oraz część rozwojowa – 4.713.522 zł. Gmina otrzymała pozytywną decyzję o zwiększeniu funduszy norweskich o kwotę 196.608 zł. Środki te muszą być wydatkowane do czerwca 2024 r. Inwestycje drogowe na Motylewie: Przeniesienie dochodów z roku 2024 na 2025 rok, kwota 6 082.426 zł, bo inwestycja ma potrwać do końca roku. Jeżeli zaś chodzi o wydatki to są to środki wydatkowane na utrzymanie mienia komunalnego, inwentaryzację budynków, rozgraniczenie nieruchomości przy ul. Ogrodowej, inwestycje dotyczące cmentarzy – 94.000 zł. Zabezpieczono środki na funkcjonowanie Miejskiego Instytutu Integracji i Edukacji, który położony jest przy ul. Okólnej 32. Budynek został zrewitalizowany dzięki Funduszom Norweskim. Nadzór nad budynkiem od 1 marca sprawować będzie MOPS w Pile. 30.000 zł wydatkowane na kulturę RCK Fabryka Emocji w Pile otrzymało środki na organizację Juwenaliów w maju, wystawy ogrodniczej na Wyspie w Pile w kwietniu, oraz urodziny Miasta Piły kwota 855.000 zł. Rozszerzono portal e – usług. Inwestycje 100.000 zł dokapitalizowanie spółki Tarpil. Środki te mają być przeznaczone na budowę zbiornika retencyjnego. Rozbudowa Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej (SDIP) o 10 – 11 tablic kwota 920 000 zł. Budowa drogi dojazdowej do pilskiego schroniska dla zwierząt w kwocie 400.000 tys. zł, budowa ul. Poprzecznej w kwocie 400.000 zł, ul. Równej - 500.000 zł. Dokumentacja przyszłościowa kwota 70.000 tys. zł, budowa ul. Tartacznej – 200.000 zł na remont chodnika i rozbudowę parkingu. Nakładki bitumiczne na drogach gminnych – 1.000.000 zł – dokumentacja przygotowywana od ul. Kusocińskiego, część ul. Budowlanych, Złotej, Konopnickiej. Środki te pochodzą z funduszy własnych. Budowa ciągu pieszo – rowerowego łączącego Osiedle Motylewo z centrum Piły – 100.000 zł (30% wkładu własnego). Efektywny rozwój zielono – niebieskiej infrastruktury, przebudowa nawierzchni parkingu przy ul. Bydgoskiej na ażurową – 100.000 zł (zadanie wieloletnie). Zagospodarowanie terenu przy ul. Świtez kwota 200.000 zł, przebudowa nawierzchni parkingu na ul. Świtez na ażurową, przebudowa Hali Sportów Walki. Rewitalizacja pustostanu przy ul. Głuchowskiej koło stacji paliw kwota 200.000 zł. Zmiana sposobu ogrzewania lokali mieszkalnych, od wymiany pieców – 40.000 zł w każdym roku. Kontynuacja modernizacji pasa startowego pilskiego lotniska kwota 147.600 zł plus zakupy

inwestycyjne w ramach certyfikacji – 10.000 zł. Rozbudowa Miejskiego Systemu Informacji Przestrzennej Miasta Piły kwota 50.000 zł. Zadanie realizowane przez Wydział Architektury i Miejską Pracownię Urbanistyczną Urzędu Miasta Piły. Rozbudowa nowych kwater na Cmentarzu Komunalnym w Pile w okresie 2 – 3 lat. Wymiana rozdzielni elektrycznych w pilskich przedszkolach. Modernizacja oświetlenia budynku przy ul. Kwiatowej w Pile – 30.000 zł. Dokumentacja przyszłościowa – 100.000 zł. Rozwój zielono – niebieskiej infrastruktury (ZIT) Rozbudowa terenów zieleni miejskiej kwota 150.000 zł wkładu własnego, reszta z zewnątrz. Tworzenie warunków do tworzenia organizacji ogrodowych kwota 80.000 zł. Budowa nowej trachostacji – 350.000 zł Poprawa efektywności energetycznej kwota 300.000 zł (przetarg w połowie marca). Pani Skarbnik powiedziała, że konieczna jest zmiana nazwy zadania zapisanego pierwotnie jako „Kontynuacja budowy ul. Kazimierza Wielkiego” na „Kontynuacja budowy ul. Kazimierza Wielkiego, w tym ścieżki rowerowej w ramach Aglomeracyjnego Systemu Dróg Rowerowych na obszarze ZITMOF Piły”. Nazwa jest dostosowana do nowej strategii zastosowanej przez Urząd Marszałkowski w Poznaniu Zadanie to częściowo zostanie sfinansowane z funduszy zewnętrznych. Nastąpiła również zmiana nazwy zadania pierwotnie zapisanego jako „Przebudowa ul. Jastrzębiej na odcinku od skrzyżowania z ul. Przemysławą, a ul. Łabędzią, i Drozdową”. Zadanie to będzie nosić nazwę „Przebudowa ul. Jastrzębiej na odcinku od skrzyżowania z ul. Przemysławą, a ul. Łabędzią, i Drozdową w tym ścieżki rowerowej w ramach Aglomeracyjnego Systemu Dróg Rowerowych na obszarze ZITMOF Piły”. Pani Skarbnik zaznaczyła również że dokonujemy zwiększeń środków, które wynikają z rozliczeń z poprzedniego roku. Jest to kolejny pakiet inwestycji między innymi „Budowa infrastruktury drogowej na Osiedlu Motylewo w Pile” Jest to kwota: 144.401 zł. „Rewitalizacja rejonu ul. Długosza, wraz z sięgaczami w celu poprawy warunków prowadzenia działalności gospodarczej”, kwota 991.882 zł. Rozbudowa ścieżek rowerowych, która będzie stanowić wkład własny w stosunku do tych, które nie są wprost nazwane z zadań ZIT – owskich. Nastąpi zwiększenie środków o kwotę 424 zł na budowę hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 7 w Pile. Jest to zadanie wielomilionowe, a podana kwota stanowi rozliczenie jeszcze z poprzednich lat. Budowa przedszkola nad Gwdą, kwota z ubiegłego roku – 492.000 zł , oraz „Miasto Piła z nową energią! Centrum Edukacji Lotniczej” w kwocie 1.354.000 zł. Umowa jest już podpisana z podwykonawcą na to przedsięwzięcie. Jeżeli zaś chodzi o zadanie „Budowa boiska piłkarskiego, wraz z zapleczem” jest to kwota w całości przepisana z roku poprzedniego do realizacji w tym roku. Procedura przetargowa musi zostać przeprowadzona do czerwca, tak wynika z przepisów Polskiego Ładu. Hala Sportów Walki kwota 51.740 zł. Środki te również pochodzą z poprzedniego roku. Prace budowlane są już mocno zaawansowane i nie przewiduje się przesunięcia terminu realizacji inwestycji. Budynek zostanie uzupełniony poprzez

instalację paneli fotowoltaicznych na dachu. Przebudowa OTW „Płotki” kwota 1.380.000 zł. Opóźnienia w realizacji projektu wiązały się z odkryciem zapory czołgowej. Nastąpi zwiększenie rezerwy bieżącej o kwotę 400.000 zł z powodu obowiązku rozdysponowania tych środków w miesiącu styczniu na pokrycie strat w spółkach miejskich. Powiększono również rezerwę inwestycyjną kwota 4.900.000 zł. Gmina Piła przystąpi do dwóch procedur przetargowych: Energia elektryczna – wymiana opraw na ledowe, nie ma zaś zapisanych środków w budżecie na tzw. bulidy, czyli na odszkodowania w ramach realizowanych inwestycji, głównie chodzi o osiedle Motylewo i lotnisko. Wszystkie wydatki poniesione w latach 2023 - 2024 na inwestycje finansowane z funduszy unijnych i z Krajowego Planu Odbudowy podlegają refundacji, więc nie ma obaw o zwrot poniesionych wydatków.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski** zapytał czy radni mają pytania.

**Radny Zbigniew Pyziak** - zadał pytanie dotyczące wydatków majątkowych w kwocie do 115.000.000 zł. Radny wyraził zaniepokojenie wobec braku realizacji inwestycji polegającej na budowie drogi dojazdowej do hospicjum z ul. Królewskiej, pomimo zabezpieczenia dodatkowych środków w kwocie 428.000 zł z budżetu miasta na ten cel.

**Radny Tomasz Słoboda** zabrał głos i zadał pytanie „Co będzie realizowane na lotnisku w ramach tego pasa startowego w kwocie 140.000 zł?” Pan Radny chciał również uzyskać informację na temat kwoty przeznaczonej na wymianę serwera w siedzibie Zieleni Miejskiej, oraz o lokalizacji budowy przedszkola na Zielonej Dolinie w Pile.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Sulima** zaznaczył, że do 11.000.000 zł wzrosła subwencja oświatowa i zapytał kiedy zaplanowana jest wypłata podwyżek dla nauczycieli.

**Radna Gabriela Milska** zadała pytanie odnośnie zmian w tegorocznym budżecie, o wzrost dochodów o 34.000.000 zł i na jaki cel zostanie przeznaczona nadwyżka operacyjna w kwocie 2.000.000 zł? zadała pytanie odnośnie inwestycji na Jeziorze Piaszczystym, oraz o budowę i finansowanie placu zabaw dla dzieci niepełnosprawnych na osiedlu Górnym, Pani radna chciała się również dowiedzieć o planach zagospodarowania terenu przy kortach tenisowych na Osiedlu Górnym.

**Pełniąca Funkcję Prezydenta Miasta Beata Dudzińska** odpowiedziała na pytanie dotyczące budowy nowego przedszkola na Koszycach w części umownie zwanej Zieloną Doliną. Wykonawca działający w imieniu Gminy Piła otrzymał informację ze Starostwa Powiatowego w Pile, że procedura z powodu analizy zostanie przedłużona do 15 kwietnia 2024 r. spowoduje to opóźnienie w realizacji inwestycji o pół roku ze względu na niemożność przeprowadzenia wycinki drzew po 15 – tym lutego z powodu sezonu lęgowego ptaków. W konsekwencji spowoduje to opóźnienie w realizacji inwestycji o kolejny rok. Przedszkole zostanie oddane do użytku w lutym 2026 roku.

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała na pytanie dotyczące wymiany serwera w siedzibie Zieleni Miejskiej. Jest to koszt sięgający 70.000 zł, Jeżeli zaś chodzi o budowę drogi dojazdowej do hospicjum to jest to koszt wynoszący 428.000 zł. Zostało podpisane porozumienie pomiędzy deweloperem, a Zarządem Dróg i Zieleni w Pile. Co do inwestycji na Jeziorze Piaszczystym to jest odpowiedź z Dyrekcji Lasów Państwowych Zdrojowa Góra o przesunięciu terminu rozpoczęcia inwestycji. Co do inwestycji na Osiedlu Górnym pani Skarbnik wspomniała o tych, które już udało się zrealizować tj. wymiana tradycyjnego oświetlenia na LED, na całym parkingu, oraz podświetlenie części stadionu jeśli chodzi o dół. Udało się również doprowadzić do modernizacji dwóch nieużywanych pomieszczeń w koronie stadionu z przeznaczeniem na pomieszczenia magazynowe dla MOSiR – u w Pile. Będą również zmiany w programie KAWKA dotyczącego termomodernizacji kamienic i obiektów sportowych. Podjęła również temat modernizacji wieży transformatorowej trachostacji z 1976 r. Na końcu wypowiedzi pani Skarbnik wyjaśniła niuanse dotyczące powstałej nadwyżki operacyjnej w budżecie.

**Radna Maria Miler** zabrała głos i zadała pytania: Czy środki przeznaczone na realizację ubiegłorocznych zadań zostały w całości wykorzystane? Czy się znajdują w budżecie? Czy będą kontynuowane, czy spodziewamy się jakiejś następnej części? Radna wyraziła również obawę co do kumulacji wydatków majątkowych w pilskim budżecie.

Sprawę skomentował **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski** stwierdzeniem, iż obecnie sprawy urzędowe załatwia się znacznie dłużej, niż realizuje się inwestycje.

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** odpowiedziała na pytanie dotyczące inwestycji realizowanych ze środków krajowych. Jeśli chodzi o inwestycję na ul. Glinianej to jest ona na etapie pozwolenia na budowę. Przebudowa infrastruktury na Motylewie, ogromne zadanie. Pani Skarbnik zaznaczyła, że Polski Ład nakłada na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek przystąpienia w terminie 9 miesięcy do procedury przetargowej, w związku z czym ciężko jest w ciągu sześciu – siedmiu miesięcy przygotować całą dokumentację projektową i uzyskać wszystkie potrzebne pozwolenia na budowę. Wpływa to na opóźnienie terminu realizowanych inwestycji. Pani Skarbnik udzieliła także informacji na temat inwestycji prowadzonych na terenie pilskiego lotniska. Na pierwszym z nich inwestycja jest na etapie uzyskania pozwolenia na przebudowę strefy przemysłowej. Wybrany został generalny wykonawca inwestycji. W ciągu dwóch i pół miesiąca od podpisania umowy odbyły się już trzy spotkania robocze w zakresie koncepcji, wizualizacji zagospodarowania tego terenu. Do końca tego roku przewidziano przeprowadzenie prac dokumentacyjnych i uzyskanie niezbędnych pozwoleń na budowę. Inwestycja jest bardzo oczekiwana przez mieszkańców, połączenie al. Wojska Polskiego z drogą krajową nr 10. Druga część lotniska – „Kontynuacja do drogi krajowej nr 10” – prace są na etapie końca programu funkcjonalno – użytkowego i w lipcu powinna rozpocząć się procedura przetargowa. Nie ma potrzeby budować stacji uzdatniania wody, lub jej rozbudowywać. Jeśli chodzi zaś o budowę przedszkola na Koszycach to Gmina Piła posiada pozwolenie na budowę, koncepcję, projekt. Prace nie mogą rozpocząć się z powodu braku pozwolenia i decyzji o przygotowaniu terenu pod budowę. Opóźnienie spowoduje ogólny wzrost kosztów przedsięwzięcia, bowiem przy projekcie o wartości 15.000.000 zł przy zastosowaniu 10% waloryzacji daje kwotę 1.500.000 zł więcej do końca trwania projektu, jeśli drzewa nie zostaną wycięte na terenie, na którym ma powstać to przedszkole. Co do punktu 6 czyli budowy stadionu żużlowego to nie było potrzeby przedstawienia uzasadnienia. Pani Skarbnik wspomniała również o dwóch przesunięciach inwestycyjnych z bieżącego roku. Pierwsze z nich to „Centrum Edukacji Lotniczej” jest to kwota 1 mln 354.000 zł Jest to zadanie finansowane z funduszy norweskich. Istnieje problem z wyłonieniem wykonawcy, ponieważ zawyżają oni kwotę całego przedsięwzięcia do 6.000.000 zł, podczas gdy koszt realizacji inwestycji mógłby się zamknąć w kwocie 2 – 3 mln. Dopiero na drugim, lub trzecim przetargu oferenci obniżają cenę. Na koniec tytułem podsumowania pani Skarbnik powiedziała, że obie uchwały są bardzo pozytywne ze względu na dużą ilość planowanych przedsięwzięć inwestycyjnych przez Gminę.

**Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Toboła** zabrał głos i określił sprawę budowy przedszkola na osiedlu Koszyce mianem skandalu. Zaznaczył, że Starosta Pilski wydał decyzję o pozwoleniu na budowę, a Gmina Piła złożyła dokumentację do pozwolenia na budowę, z uwzględnieniem wycinki drzew. Dodał, że na mapie uwzględniono lokalizację drzew przewidzianych do wycięcia. Wyraził pogląd, iż niezrozumiała jest zwłoka Starostwa Powiatowego w podjęciu przedmiotowej decyzji, w sytuacji zgromadzono już całą dokumentację w tej sprawie. Zaznaczył ponadto, że firma, która wygrywa przetarg, zatrudnia pracowników i podwykonawców co w sposób oczywisty generuje koszty prowadzonej działalności, chciałaby zatem zaplanować swój roczny budżet, w którym określiłaby poziom uzyskanych dochodów. W sytuacji, gdy z przedstawionych wyżej powodów nie może rozpocząć inwestycji to nie może uzyskać planowanych przychodów z działalności gospodarczej. Dodał, że każda firma ma określone moce przerobowe i wygrywając przetarg na przedmiotową inwestycję nie przystąpi jednocześnie do innych przetargów. Ta sytuacja powoduje, iż przedsiębiorca ponosi stratę na prowadzonej przez siebie działalności i jest niebezpieczna dla funkcjonowania tego podmiotu.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta, Lucjan Szutkowski** – odpowiedział, że „Nie chce dolewać oliwy do ognia, ale jest to zwyczajowa praktyka” Wyraził pogląd, że ma na to wiele przykładów, również pod kątem prowadzonej przez siebie działalności. Dodał, że należy spojrzeć jak takie same sprawy rozstrzyga się w innych miastach, że są one rozstrzygane zupełnie inaczej, bardziej życzliwie dla inwestorów. Zyskuje na tym całe środowisko, nie tylko miasto. Powiedział ponadto, że „Nie mamy na to wpływu, ale należy tylko retorycznie stwierdzić, że szkoda, że nasze miasto nie jest miastem grodzkim, w którym podejmuje się działania i rozstrzyga zarazem, a nie powiedzmy tylko kontestuje z zewnątrz tak jakby się chciało zmienić kierunek upływu czasu, upływu powiedzmy rzeki. Jest to droga donikąd i wszyscy powinniśmy zrozumieć, że jeżeli będzie taki okres, w którym miasto będzie mogło się wyzwolić spod takiego współdziałania, takich relacji, to powinno jak najszybciej z tego skorzystać, bez względu na opcje polityczne. Miasto Piła poradzi sobie jako miasto grodzkie.” Podsumowując pan Przewodniczący powiedział, że na tym koniec, chyba, że jest ciąg dalszy, to od razu powiem, że będzie wypowiedź, że osoba, która najbardziej kontestuje w tych sprawach podejmowała decyzję, co z jej stanowiska w ogóle nie wynika”.

**Radna Magdalena Pabich** zabrała głos w sprawie wycinki drzew na osiedlu Koszyce na terenie na którym ma powstać przedszkole. Powiedziała, że była na spotkaniu z panem Krzysztofem Szewcem ,I Zastępcą Prezydenta Miasta Piły. W spotkaniu tym uczestniczyła również pani Monika

Łukomska, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Spotkanie odbyło się na przełomie sierpnia - września ubiegłego roku. Pani Radna złożyła wszystkie dokumenty na stole. Zaczęła omawiać plan i pan wiceprezydent stwierdził, że wszystko wie. Pani Radna dodała, że nie był tym w ogóle zainteresowany. Rozmówczyni stwierdziła ponadto, że nikt jej nie słuchał i że otrzymała potrzebne ekspertyzy dopiero dwa dni przed świętami, z których wynikało, że na przedmiotowym terenie szedł drenaż i, że drzewa są bardzo pomocne w funkcjonowaniu osiedla Koszyce i nie powinno się ich usuwać. Nie wiedział o tym Starosta Piłski, bo pani Radna przedstawiła potrzebne ekspertyzy dopiero teraz. Dodała również, że stało się tak dlatego, gdyż otrzymała je zbyt późno i nie miała odpowiedniej ilości czasu aby się z nimi zapoznać. Zaznaczyła ponadto, że „Dr Owsiany również wypowiadał się o tej wycince drzew wzdłuż linii brzegowej rzeki i o tych wielkich budynkach na Zielonej Dolinie, że to nie jest w odpowiednim miejscu. Wystarczy posłuchać jego przemowę. To nie jest tak, że to jest teraz moja wina. Przedstawiłam dwóch profesorów z dwóch różnych uczelni i dwóch różnych biegłych, dwie różne ekspertyzy, żeby dalej zastanowić się co dalej dzieje się z tym osiedlem. Niestety, nikt nie chciał mnie słuchać. To nie jest teraz moja wina, że wszystko wypląnęło.”

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta, Lucjan Szutkowski** powiedział, że zбочyliśmy z debaty, to nie jest przedmiotem projektu uchwały.

**Radna Magdalena Pabich** powiedziała, że to było o przedszkolu, pan radny powinien pozwolić jej wypowiedzieć się, tak jak pan wypowiadał się o mnie w tym momencie. Także bądźmy jednak trochę solidarni.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta, Lucjan Szutkowski** – odpowiedział , że jesteśmy solidarni, dlatego cierpliwie wysłuchaliśmy tą wypowiedź. Każdy ma prawo się wypowiedzieć, dodał że przez dualizm władzy, to o czym teraz debatujemy uderza bezpośrednio w Prezydenta Miasta, choć to nie on podejmował decyzję w tej sprawie. Dzięki rozdziałowi władzy decyzja była podjęta w powiecie.

**Radna Magdalena Pabich** powiedziała, żeby nie kłamać teraz w tej sprawie, bo pierwsze warunki zabudowy zostały uchwalone przez miasto. Także prosiła o skończenie tej dyskusji, bo teraz też się pan radny myli. Poza tym warunki zabudowy nie wspominały nic o drenażu.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta, Lucjan Szutkowski** – odpowiedział, że wydający decyzje kontroluje całokształt, zanim ją podpisze. Niby taka prosta sprawa, ale nie rozstrzygniemy jej teraz, proponuję zakończyć tę debatę.

**Radny Mieczysław Karpiński** zabrał głos i powiedział, że niejednokrotnie fakt, iż dany obszar znajduje się w unijnym obszarze chronionym „NATURA 2000” stanowi poważny hamulec do prowadzenia inwestycji przez inwestorów.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miast Lucjan Szutkowski** – Zapytał radnych czy otrzymali informację na temat Pilskiego Budżetu Obywatelskiego i wobec braku uwag przystąpił do procedowania dalszych punktów porządku obrad.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miast Lucjan Szutkowski** poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz** poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Spraw Społecznych.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (2), BRAK GŁOSU (1), NIEOBECNY (0)

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (3), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (5)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającego uchwałę budżetową na 2024 rok - druk nr 1227

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta, Lucjan Szutkowski** poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz** poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Spraw Społecznych.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (3), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (5)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta, Lucjan Szutkowski** – udzielił głosu pani Ewelinie Śługajskiej, Skarbnik Gminy Piła.

**Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła** przedstawiła uzupełniające informacje na temat projektu uchwały zmieniającego projekt uchwały budżetowej na 2024 r. Załącznik nr 2 dotyczy przedsięwzięć inwestycyjnych realizowanych za pomocą Funduszy Norweskich. Obejmuje on 12 zmian. Jedna zmiana dotyczy wydatkowanych środków na Centrum Edukacji Lotniczej. Zmiany w projektach bieżących dotyczą głównie projektów ZIT – owskich. Zostały one wpisane do realizacji do roku 2027. Ujednolicono limity zobowiązań i łączne nakłady, które wynikają z podpisanych umów. Udzielona została bardzo ważna informacja dotycząca wskaźników. Wskaźnik, który mówił o ilości, sytuacji finansowej miasta uległ poprawie i wyniósł 6,38% przy dopuszczalnym poziomie 12,43% i 14,31%. Pani Skarbnik powiedziała, że wszystkie wskaźniki są bardzo dobre. Na koniec tytułem przypomnienia padła informacja o tym, że w 2017 bądź 2018 r. wpłynęła inicjatywa ustawodawcza mieszkańców, którzy chcieli budowy przedszkola na Koszycach

Ad 6. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2023 r. - druk nr 1216

Sprawozdanie przedstawił **Sebastian Dzikowski dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu**

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** przywitał pana dyrektora i poprosił o przedstawienie sprawozdania

**Sebastian Dzikowski** dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu przypomniał, że wynagrodzenie nauczycieli jest określone przez Kartę Nauczyciela. Obwarowane jest kwotą zasadniczą i kwotą średnią, którą muszą uzyskać. Organ prowadzący każdego roku musi sprawdzić, czy nauczyciele na poszczególnych stopniach awansu zawodowego otrzymali średnie wynagrodzenie. Dodatkowe wynagrodzenie należy się tym nauczycielom, którzy tej średniej nie uzyskali. Dodał, że w Pile nauczyciele otrzymują średnie wynagrodzenie i Gmina nie musi ponosić z tego tytułu dodatkowych kosztów.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** poprosił pana dyrektora o komentarz w sprawie podwyżek dla nauczycieli. Pan dyrektor stwierdził, że im więcej nauczyciele zarabiają tym lepiej. Zaznaczył, że wynagrodzenie nauczyciela dyplomowanego to jest kwota 4.550 zł brutto. Wyraził pogląd, że podwyżki nauczycielom się należą, lecz trzeba poczekać na stosowne rozporządzenie z Ministerstwa Edukacji Narodowej. Dodał, że po podwyżkach nauczyciele dyplomowani mają mieć podstawę wynoszącą 5.915 zł brutto, czyli oznacza to wzrost o 1.365 zł brutto. Zazwyczaj działo to się w marcu z wyrównaniem od stycznia. Na koniec stwierdził, że w tym roku może to być z opóźnieniem.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** poprosił o pytania do pana dyrektora.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Wioletta Stałęga** zadała panu dyrektorowi pytanie czy na końcu sprawozdania na samym dole jest informacja o przeciętnym wynagrodzeniu nauczycieli w 2021 r.? Czy to pomyłka?

**Sebastian Dzikowski, Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu** odpowiedział, że chodzi o rok 2023

**Radna Maria Miler** zabrała głos i powiedziała, że też jest za podwyżkami w oświacie, ale istnieje duży rozdzźwięk pomiędzy wysokością otrzymywanej emerytury, a otrzymywanym średnim wynagrodzeniem. Pani radna zadała pytanie „Panie dyrektorze ile nauczyciel dyplomowany będzie zarabiał po podwyżce?” Ponadto stwierdziła, że na podstawie otrzymanych danych nauczyciel początkujący otrzymuje średnie wynagrodzenie 5371 zł brutto, mianowany – 6.232 zł brutto, a dyplomowany - 8.081 zł brutto, a tych dyplomowanych jest 66 etatów.

**Sebastian Dzikowski, Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu** odpowiedział, że to co czyta pani radna to są dane o średnim wynagrodzeniu za poprzedni rok. Dodał, że jeśli chodzi o rok bieżący to trudno to określić. Na tym polega ten proces, że dopiero po zbadaniu jakie były wynagrodzenia za poprzedni okres możemy to określić. Wysokość wynagrodzenia zależy także od wielu innych czynników np.: ile nauczyciele będą chorować, a inni będą ich w tym czasie zastępować, jak się ułoży arkusz organizacyjny na rok szkolny, czy nauczyciele będą mieć sporo stałych nadgodzin, czy też nie. Nie da się tego ustalić z góry, na tym polega cała ta zasada. Dodał również, że na przestrzeni ostatnich 13 lat na poziomie nauczyciela kontraktowego/stażysty nie uzyskaliśmy tej średniej.

**Przewodnicząca Rady Miasta Piły Maria Kubica** zabrała głos i powiedziała, że „średnia to jest średnia”. Jedni nauczyciele mają tyle, ile jest podane, inni więcej, albo mniej. Większość ma gołe etaty. Do tych etatów dochodzi później stażowe, „13”, nagrody, to wszystko wchodzi w skład średniej. Zaznaczyła, że obecnie nauczyciele mają obecnie możliwość pracy na dwóch etatach. Z jednego etatu osiągają dochód 4100 zł, a więc na dwóch mają ponad 8 tys. zł. Do tego dochodzi stażowe i „13”, więc nauczyciel dyplomowany z najwyższym stażem może zarabiać ponad 10 tys. zł.

Ad 7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie udzielenia dotacji Parafii pw. Świętego Antoniego w Pile na realizację zadania o nazwie „Modernizacja kościoła pw. Świętego Antoniego – prace ratunkowo-konserwatorskie ściany bocznej – nawa główna i kruchta wejściowa do kościoła” - druk nr 1228.

Projekt uchwały przedstawiła **Małgorzata Kaszuba, zastępca dyrektora Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu**

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** przywitał panią dyrektor i poprosił o przedstawienie projektu uchwały

**Małgorzata Kaszuba, zastępca dyrektora Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu** powiedziała, że projekt uchwały jest efektem przystąpienia do Rządowego Programu Ochrony Zabytków. To był program ogłoszony w roku ubiegłym, skupiał się głównie na dofinansowaniu wszystkich prac remontowych i budowlanych przy zabytkach wpisanych do gminnej ewidencji zabytków i do

rejestr zabytków. Program zakładał pomoc dla podmiotów starających się o pomoc w wysokości 98%. 2% wartości tych prac leży po stronie Gminy. Program został skonstruowany w ten sposób, że Gmina Piła w imieniu tych podmiotów zewnętrznych wysyłała wnioski do operatora programu czyli Banku Gospodarstwa Krajowego. Gmina będzie podpisywać z podmiotami zewnętrznymi umowy na realizację tych inwestycji. Program miał dwie edycje. W pierwszej edycji wsparcie uzyskał kościół pw. Świętej Rodziny rozpatrzony pozytywnie przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Kościół pw. Świętego Antoniego i budynek Szkoły Podstawowej nr 2 przy ul. Roosevelta, budynek dawnej szkoły nr 8 czyli gimnazjum nr 5. W drugiej edycji wsparcie uzyskał budynek dawnej szkoły na Osiedlu Motylewo, tutaj podmiot prywatny starał się o dofinansowanie i kościół pw. Matki Bożej Częstochowskiej, również w Motylewie. Wynika z tego, że Bank Gospodarstwa Krajowego rozpatrzył pozytywnie 5 wniosków. Pierwsza uchwała dotyczy parafii Św. Antoniego.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** poprosił wszystkich członków komisji o pytania do Pani dyrektor.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** zapytał „Ile lat mają organy z parafii Św. Antoniego?”

**Małgorzata Kaszuba, zastępca dyrektora Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu** odpowiedziała, że „Chyba są z pierwszej połowy XIX wieku, o ile dobrze pamiętam”

**Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Wioletta Stałęga** zadała pytanie: „Gmina będzie kontrolować realizację tych projektów?”

**Małgorzata Kaszuba, zastępca dyrektora Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu** odpowiedziała, że Gmina Piła stara się na bieżąco kontrolować i monitorować projekt pod względem finansowym. Na koniec dodała, że „są to projekty jednoroczne i miejmy nadzieję, że zakończą się jeszcze w tym roku”.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Spraw Społecznych.

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (5).

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu*

Ad 8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Świętej Rodziny w Pile na realizację zadania o nazwie „Renowacja elewacji zewnętrznej i wnętrza kościoła pw. Świętej Rodziny w Pile” - druk nr 1229.

Projekt uchwały przedstawiła **Małgorzata Kaszuba** zastępca dyrektora Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** przywitał panią dyrektor i poprosił o przedstawienie projektu uchwały

**Małgorzata Kaszuba, zastępca dyrektora Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu** powiedziała, że kwota dotacji to 510.000 zł, a prace będą obejmować renowację elewacji zewnętrznej i wnętrza Kościoła.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** poprosił wszystkich członków komisji o pytania do Pani dyrektor.

**Radny Marek Toboła** zaproponował zmianę nazwy zadania na: „Renowacja elewacji zewnętrznej, modernizacja oświetlenia zewnętrznego i wnętrza kościoła” i otrzymał odpowiedź, że zmiana nazwy nie jest możliwa.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Spraw Społecznych.

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (5).

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu*

Ad 9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie udzielenia pani XXXXXX, właścicielowi zabytkowego obiektu przy ul. Orlej 14 w Pile, dotacji na realizację zadania o nazwie

„Remont dachu zabytkowego budynku dawnej szkoły przy ul. Orlej 14 w Pile” - druk nr 1230

Projekt uchwały przedstawiła **Małgorzata Kaszuba, zastępca dyrektora Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu.**

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** przywitał panią dyrektor i poprosił o przedstawienie projektu uchwały

**Małgorzata Kaszuba, zastępca dyrektora Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu** powiedziała, że w odróżnieniu od projektów poprzednich uchwał podmiotem starającym się o dofinansowanie jest osoba fizyczna. Dom należący do tej osoby jest wpisany w ewidencji jako zabytkowy. Koszt zadania to 173.470 zł.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** poprosił wszystkich członków komisji o pytania do Pani dyrektor.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Spraw Społecznych.

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (5).

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu*

Ad 10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie udzielenia dotacji Parafii pw. Matki Bożej Częstochowskiej w Pile na realizację zadania o nazwie „Renowacja kościoła w Motylewie” - druk nr 1231.

Projekt uchwały przedstawiła **Małgorzata Kaszuba zastępca dyrektora Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu**

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** przywitał panią dyrektor i poprosił o przedstawienie projektu uchwały

**Małgorzata Kaszuba zastępca dyrektora Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu** – powiedziała, że podobnie jak w przypadku dwóch uchwał dotacja jest przeznaczona na renowację kościoła i

wynosi 255.000 zł

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** poprosił wszystkich członków komisji o pytania do Pani dyrektor.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Wioletta Stałęga** zadała pytanie „Czy jednostki wiedziały o tym programie, czy państwo się do nich skierowaliście, że jest taka możliwość?”

**Małgorzata Kaszuba** zastępca dyrektora Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu – odpowiedziała, że osoby fizyczne wiedziały, a prawne nie, dlatego informacja została zamieszczona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej

**Radna Maria Miler** zadała pytanie „Czego dokładnie ta renowacja dotyczy?”

**Małgorzata Kaszuba** zastępca dyrektora Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu – odpowiedziała, że będzie to wymiana poszycia dachowego, nowe prezbiterium w zakrystii, wyspolinowanie zaprawą wapienną wypukłych spolin, częściowy remont ścian wewnętrznych poprzez wykucie i ubytków ścian zniszczonych podczas działań wojennych i przygotowanie dokumentacji technicznej.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Spraw Społecznych.

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (5).

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu*

Ad 11. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Piły - druk nr 1220.

Projekt uchwały przedstawił **Andrzej Kucharczyk**, zastępca dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** – powitał pana zastępcę dyrektora i poprosił o przedstawienie projektu uchwały

**Andrzej Kucharczyk, zastępca dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** powiedział, że uchwała dotyczy sporządzeniu planu ogólnego miasta Piły. Jest on nowym aktem planowania przestrzennego, który się pojawił w związku ze zmianą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zeszłym roku. Będzie to dokument, który zastąpi studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania, który będzie obowiązywać jeszcze tylko przez dwa lata. Plan ogólny miasta Piły to prawo miejscowe i wszystkie dokumenty planistyczne, które będą powstawały po 1 stycznia 2026 roku będą musiały być zgodne z tym planem ogólnym. Na 2 500 gmin w Polsce projekt uchwały przyjęło 50 – 60 gmin. Brakuje jeszcze rozporządzenia wykonawczego. Będzie on miał formę numeryczną, elektroniczną. Nie można dokonywać już zmiany studium, wprowadzając plan ogólny

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił wszystkich radnych o pytania do pana zastępcy dyrektora.

**Radny Grzegorz Plachta** zapytał „Czy plan ogólny zastąpi studium i czy w przypadku gdy gminy nie uchwalą planu ogólnego w ciągu dwóch lat, to studium przestaje obowiązywać?”

**Andrzej Kucharczyk, zastępca dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** odpowiedział że studium składa się dwóch części: uwarunkowań i kierunków. Plan ogólny będzie kontynuacją kierunków. Będzie 13 kategorii stref planistycznych, które będą obowiązywały na terenie całej Piły z wyłączeniem terenów zamkniętych. Ogólne zapisy studium staną się częścią strategii rozwoju. Będzie trzeba zaktualizować strategię rozwoju, same uwarunkowania studium pojawią się tylko i wyłącznie w uzasadnieniu stanowiącym plan ogólny. Studium zostanie rozczłonkowane na trzy części: strefy planistyczne, druga część ze studium przejdzie na uzasadnienie tej uchwały i trzecia do strategii rozwoju miasta. Jeżeli plan ogólny nie zostanie uchwalony w ciągu 2 lat to nie będzie można sporządzać aktów planistycznych, ani miejscowych planów. Nie będzie również można wydawać decyzji o warunkach zabudowy.

**Radny Grzegorz Plachta?** „Zapytał Czy nowy plan wymaga takich uzgodnień?”

**Andrzej Kucharczyk, zastępca dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** odpowiedział, że plan ogólny wymaga takich samych uzgodnień, jak przy sporządzaniu studium.

**Radny Mieczysław Karpiński** zapytał „Jak sytuacja będzie wyglądać w tych miejscowych planach zagospodarowania terenu, które są już uchwalone?” „I czy te plany będą wiążące, nawet gdy nie będziemy mieli planu ogólnego?”

**Andrzej Kucharczyk, zastępca dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** odpowiedział, że dalej są wiążące i będą obowiązywać. Gdy będzie dokonywana ocena aktualności miejscowych planów, to wtedy będzie trzeba wskazać, jeśli nie będą zgodne z planem ogólnym to wtedy będzie trzeba je zmienić. Miejscowe plany zachowują swoją moc.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz** poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 12. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu - druk nr 1217.

Projekt uchwały przedstawił **Daniel Tomczyk, dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej.**

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** powitał pana dyrektora i poprosił o przybliżenie treści uchwały

**Daniel Tomczyk, dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej** powiedział, że jest to 10 obiektów: Sześć lokali użytkowych i cztery garaże. Wszystkie umowy realizowane na bieżąco , płatności również. Najemcy zwrócili się o przedłużenie umów najmu na stałe. Pierwszy lokal usytuowany jest na ul. 11 listopada 43. Lokal ma powierzchnię użytkową 50 m<sup>2</sup> Znajduje się

tam pracownia krawiecka. Następne dwa lokale położone są na ul. Motylewskiej 9, przy tzw. hotelu „Medyk” Należą one do jednego przedsiębiorcy, który prowadzi działalność magazynową. Lokal przy ul. Roosevelta 46 o powierzchni 104 m<sup>2</sup> – kwaciarnia, lokal przy Roosevelta 29 o powierzchni 48 m<sup>2</sup>, oraz lokal przy Placu Zwycięstwa 16 – perfumeria o powierzchni 63 m<sup>2</sup>, która funkcjonuje od 2014 r. Ostatnie 4 obiekty są to garaże przy ul. Popiełuszki, al. Wojska Polskiego, Kolbe i Jana Pawła II. Najemcy tych garaży zwrócili się z wnioskiem o najem na czas nieokreślony

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił wszystkich radnych o pytania do pana dyrektora.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 13. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości na czas nieoznaczony w drodze przetargu ustnego nieograniczonego - druk nr 1218.

Projekt uchwały przedstawił **Daniel Tomczyk, dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej.**

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił pana dyrektora o przybliżenie treści uchwały

**Daniel Tomczyk, dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej** powiedział, że projekt uchwały dotyczy lokali użytkowych, które są pustostanami. Lokale te zostały zdane na przestrzeni ostatniego kwartału przez przedsiębiorców, którzy prowadzili tam działalności gospodarcze. W tej chwili procedujemy najem tych lokali. Projekt dotyczy 12 lokali użytkowych. Sześć z nich znajduje się we wspólnotach mieszkaniowych, a pozostałe sześć w budynkach gminnych. Przy al. Niepodległości 16 w budynku komunalnym lokal o powierzchni 50 m<sup>2</sup>, przy ul. Okólnej 14 lokal z piwnicą o powierzchni 50 m<sup>2</sup>, przy ul. Poznańskiej 139 lokal o powierzchni 21 m<sup>2</sup>, Towarowa 6A – 76 m<sup>2</sup>, Wodna 2 – 10 m<sup>2</sup>, Plac Zwycięstwa – 11 m<sup>2</sup>, Żeleńskiego 1 – 41 m<sup>2</sup>, oraz

przy Żeleńskiego 7 – 25 m<sup>2</sup>. Wszystkie te lokale zostały przygotowane do wynajęcia.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił wszystkich radnych o pytania do pana dyrektora. Zadał panu dyrektorowi pytanie: „Panie dyrektorze, czy jakieś zainteresowanie pojawia się już?”

**Daniel Tomczyk, dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej** odpowiedział, że „Obserwujemy spadek zainteresowania lokalami użytkowymi, stąd ta liczba lokali do przeznaczonych do wynajmu. Można prognozować stały spadek, stąd też trudności nie tylko z wynajmem, ale też z procedowaniem wynajmu tych lokali”

**Radna Maria Miler** zwróciła uwagę, że wiele lokali nie ma ogrzewania, więc jak tam prowadzić działalność?

**Daniel Tomczyk, dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej** odpowiedział, że „dla MZGM – u kluczowe jest, aby wymieniać ogrzewanie w lokalach mieszkalnych w pierwszej kolejności. Przyznał rację, że trudno jest prowadzić działalność gospodarczą w lokalu, który nie ma ogrzewania, natomiast lokal, który kosztuje 13 zł za m<sup>2</sup> nie zostanie podłączony do MEC. Obiekty te są lokalami o niższym standardzie, z cenami dalece odbiegającymi od średniej w naszym mieście.”

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz** poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 14. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zasad przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych - druk nr 1221.

Projekt uchwały przedstawiła **Monika Łukomska, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** powitał panią dyrektor i poprosił o przybliżenie projektu uchwały

**Monika Łukomska, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** powiedziała, że ustawodawca dał dotychczasowym użytkownikom prawo do wniesienia roszczenia o sprzedaż tych nieruchomości. Jeśli jest roszczenie to gmina musi sprzedać. Poprzednia uchwała Rady Miasta Piły z listopada 2023 r. dotyczyła właśnie takich sytuacji. Rada miała 4 miesiące na przyjęcie tych przepisów, które wynikały wprost z ustawy przyjętej w maju 2023 r. Pani dyrektor zaznaczyła, że przepisy, które dają możliwość sprzedaży nieruchomości na rzecz użytkowników wieczystych są odrębnymi przepisami. Jeden to art 198, czyli roszczenie, a drugi to art 32. Funkcjonował on zawsze bo zawsze istniała możliwość sprzedaży na rzecz dotychczasowych użytkowników wieczystych. Przy określaniu wytycznych do sprzedaży gmina ma się kierować między innymi potrzebami społecznymi społeczności lokalnej, oraz interesem publicznym, w tym potrzebą zapewnienia rezerwy terenów na realizację celów publicznych, oraz pod budownictwo mieszkaniowe, ładem przestrzennym, racjonalnością ekonomiczną, stanem realizacji umowy w oddanie w użytkowanie wieczyste, okresem pozostałym do wygaśnięcia tego prawa i ewentualnie potencjałem inwestycyjnym nieruchomości, mając na względzie potrzebę realizacji celów publicznych, budownictwa mieszkaniowego. Są to głównie nieruchomości zabudowane, więc trudno jest przewidywać możliwości inwestycyjne zabudowanych już nieruchomości. Osoba występująca z roszczeniem o sprzedaż nieruchomości nie może zalegać z opłatami na rzecz gminy, a nieruchomość ta nie może być przeznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w studium pod inwestycje publiczne. Cena ma być ustalana jednorazowo na podstawie tych samych przepisów. Cena jednorazowa została podzielona na dwie kwoty: 20 - krotność kwoty, która stanowi iloczyn dotychczasowej stawki i opłaty rocznej i wartości nieruchomości. Takie ceny są proponowane dla nieruchomości, gdzie opłata roczna wynosi 0,3% i 5%, natomiast 25 - krotność kwoty stanowiącej iloczyn tej rocznej stawki za użytkowanie wieczyste i wartości nieruchomości, dla nieruchomości dla których stawka roczna wynosi 1% i 3%. Cena nie może być wyższa, niż wartość nieruchomości.

**Marek Andruszkiewicz Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił wszystkich radnych o pytania do pani dyrektor.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Wioletta Stałęga** zadała pytanie na podstawie jakich kryteriów będą tworzone operaty szacunkowe, na podstawie których określana jest

wartość nieruchomości?

**Monika Łukomska, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** odpowiedziała, że wartość nieruchomości będzie określana na podstawie operatów szacunkowych jak dotychczas, ewentualnie jeżeli aktualizacja była w poprzednim roku to będzie można skorzystać z takiego operatu.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz** poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 15. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu i dzierżawy - druk nr 1222.

Projekt uchwały przedstawiła **Monika Łukomska Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił panią dyrektor o przybliżenie projektu uchwały

**Monika Łukomska, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** powiedziała, że projekt uchwały dotyczy pięciu pozycji nieruchomości, które zostaną oddane w posiadanie zależne na podstawie umów najmu i dzierżawy. Po raz pierwszy nieruchomości zostaną udostępnione podmiotom. Umowy zostaną zawarte na czas nieoznaczony. Przy ul 14 Lutego działka, która będzie przedmiotem najmu okala budynek mieszkalny wielorodzinny. Druga pozycja jest położona przy ul. Królowej Jadwigi i jest to dzierżawa z przeznaczeniem do sprzedaży pod uprawę warzyw. Pozycja 3 i 4 to jest ul. Jastrzębia – umowa najmu na lokalizację i utrzymanie przyłączy wodociągowych, oraz kanalizacji sanitarnej. Ul. Różyckiego – teren na którym posadowione są garaże. Garaże nie są własnością gminy, nakłady na ich wybudowanie stanowią własność najemcy. Nakłady te zostały sprzedane pomiędzy jednym podmiotem, a drugim i zostanie zawarta nowa umowa.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił wszystkich radnych o pytania do pani dyrektor.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz** poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 16. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu - druk nr 1223.

Projekt uchwały przedstawiła **Monika Łukomska, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił panią dyrektor o przybliżenie projektu uchwały

**Monika Łukomska, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** powiedziała, że projekt uchwały dotyczy jednej nieruchomości na której zostało wybudowane przyłącze ciepłne.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił wszystkich radnych o pytania do pani dyrektor.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz** poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 17. Informacja Prezydenta Miasta Piły o zgłoszonych w 2023 roku żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 i wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia

Informację przedstawiła **Monika Łukomska, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił panią dyrektor o przybliżenie treści tej informacji.

**Monika Łukomska, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami,** powiedziała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami art. 37 ust. 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustawodawca narzuca obowiązek Prezydentowi Miasta Piły, aby przynajmniej raz w roku poinformował o zgłoszonych żądaniach i wydanych decyzjach zgodnie z art. 36. W roku 2023 nie złożono żadnego wniosku o którym mowa w art 36. W przypadku uchwalenia, lub zmiany planu korzystanie z nieruchomości stało się niemożliwe, bądź znacząco ograniczone właściciel, lub użytkownik wieczysty może wystąpić do miasta z wnioskiem o wykupienie takiej nieruchomości, lub o wypłatę odszkodowania. W poprzednim roku wydano 18 decyzji ustalających opłaty planistyczne: Pierwsza lokalizacja – ul. Ofiar Katynia – nieruchomość zabudowana budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym. Wydano tu decyzję na kwotę 42.960 zł. Druga decyzja dotyczyła obszaru ul. Kossaka, Kusocińskiego, Rodła, Podchorążych, czyli duża zabudowa wielorodzinną. Wartość wydanej decyzji to 242.520 zł. Trzecia lokalizacja to ul. Kołobrzeska, decyzja na kwotę 47.700 zł. Dochód łączny z tego tytułu to 333.180 zł. Zgodnie z art 37 ust 7 właściciel, lub użytkownik wieczysty ma taką możliwość jeszcze przed sprzedażą nieruchomości żeby wystąpić do Prezydenta, który ustala mu w drodze decyzji jaka byłaby wysokość, gdyby sprzedał nieruchomość w ciągu 5 lat od dnia uchwalenia, bądź zmiany planu. W poprzednim roku nie wydano żadnej decyzji na podstawie tych przepisów.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz** poprosił wszystkich radnych o pytania do pani dyrektor.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz** oddał głos **Przewodniczącemu Komisji Spraw Społecznych Włodzimierzowi Bystrzyckiemu** celem procedowania kolejnych punktów porządku obrad.

Ad 18. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Piły - druk nr 1219.

Projekt uchwały przedstawiła **Maria Kubica, Przewodnicząca Rady Miasta Piły.**

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** przywitał panią przewodniczącą i poprosił o przedstawienie projektu uchwały

**Maria Kubica, Przewodnicząca Rady Miasta Piły** powiedziała, że dnia 26 stycznia 2024 wpłynął wniosek pani Stowarzyszenia „Solidarni - Niepokonani” o nadanie Honorowego Obywatelstwa Miasta Piły panu Franciszkowi Lagnerowi. 29 stycznia zostało zorganizowane spotkanie pani Prezydent z przewodniczącymi klubu. 8 lutego bieżącego roku zebrała się kapituła, która również sprawdziła wszystkie sprawy formalne dotyczące wniosku. Następnie przeprowadzono dyskusję i głosowanie kapituły. Wniosek uzyskał jednogłośnie poparcie. Uzasadnienie wniosku otrzymało dwie autopoprawki.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** poprosił wszystkich członków komisji o pytania do **Przewodniczącej Rady Miasta Marii Kubicy.**

**Radna Gabriela Milska** zabrała głos i powiedziała, że zna pana Franciszka Langnera, wspomniała, że był on internowany i naprawdę zasługuje żeby otrzymać Honorowe Obywatelstwo Miasta Piły.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** zapytał panią **Marię Kubicę, przewodniczącą Rady Miasta Piły** „Czy pan Franciszek będzie obecny na sesji?”

**Maria Kubica, Przewodnicząca Rady Miasta Piły** odpowiedziała że dostał zaproszenie i na 99% powinien być. Dodała ponadto, że Honorowe Obywatelstwo Rada Miasta Piły może nadać raz w ciągu jednej kadencji. Głosowanie nad uchwałą odbędzie się na uroczystej sesji Rady Miasta Piły dnia 4 marca 2024 roku.

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Spraw Społecznych.

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (5).

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu*

Ad 19 . Informacja w sprawie interpelacji i zapytań - druk nr 1215.

Ten punkt porządku obrad komisji zostanie omówiony na sesji Rady Miasta w dniu 27 lutego 2024 r.

Ad 20. Wolne głosy, wnioski i informacje.

Ad 21. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** zamknął posiedzenie komisji.

Protokół sporządził:

*/-/ Krzysztof Bielka*

Przewodniczący Komisji Gospodarki  
Miejskiej  
/-/ Marek Andruszkiewicz

Protokół podpisali:

<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko radnej/radnego</b>	<b>Podpis</b>
1.	Mieczysław Karpiński	
2.	Maria Kubica	
3.	Magdalena Pabich	
4.	Grzegorz Płachta	
5.	Kazimierz Sulima	
6.	Marek Toboła - Wiceprzewodniczący	

Przewodniczący Komisji Spraw  
Społecznych  
/-/ Włodzimierz Bystrzycki

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko radnej/radnego	Podpis
1.	Kama Frąckowska-Pilarska	
2.	Tomasz Jopek	
3.	Urszula Kaczmarek	
4.	Teresa Kasior - Wiceprzewodnicząca	
5.	Ryszard Małecki	
6.	Gabriela Milska	
7.	Emilia Piechocka	
8.	Zbigniew Pyziak	
9.	Krzysztof Zając	

Przewodniczący Komisji Budżetu i  
Rozwoju Miasta  
/-/ Lucjan Szutkowski

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko, funkcja	Podpis
1.	Zdzisława Karpińska	
2.	Maria Miler	
3.	Tomasz Słoboda	
4.	Wioletta Stałęga	
5.	Sławomir Wegner	