

Protokół nr 21/2022

z posiedzenia wspólnej Komisji Spraw Społecznych, Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Rady Miasta Piły

w dniu 31.05.2022 r.

zdalny tryb obradowania

(czas trwania od godz. 14:00 do 18:45)

Na posiedzeniu obecnych było 10 członków Komisji Spraw Społecznych, 7 członków Komisji Gospodarki Miejskiej, 6 członków Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta. Listy obecności radnych są zawarte w dokumencie „ZAKRES PRAC KOMISJI WSPÓLNEJ RADY MIASTA PIŁY w dniu 2022-05-31 ”.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Rady Miasta Piły powitał radnych oraz zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył obrady komisji.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy LVIII a LIX sesją Rady Miasta Piły - druk 886.
3. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 11 kwietnia 2022 r. do 22 maja 2022 r. - druk 860.
4. Raport o stanie Gminy Piła - druk 865.
5. Debata nad raportem o stanie Gminy Piła.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Piły wotum zaufania za rok 2021 - druk 866.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piły za 2021 rok - druk 863.
 - a) rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Piły za 2021 rok - druk 870, 869
 - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Piły za 2021 rok - druk 867

- c) dyskusja nad przedstawionym sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Piły za 2021 rok.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Piły za 2021 rok - druk 864.
- a) przedstawienie Uchwały Nr 1/2022 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły z dnia 29 kwietnia 2022 roku w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Miasta Piły za rok 2021 oraz wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Piły za 2021 rok - druk 868
- b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły o udzielenie Prezydentowi Miasta Piły absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok - druk 895
9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piły na lata 2022-2040 - druk 896
10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok - 897
11. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu i dzierżawy - druk 892
12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu - druk 893
13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Piła uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach - druk 889
14. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie placu Zwycięstwa - druk 890
15. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły – Zielone Wzgórza - druk 891
16. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Pile na lata 2022-2025 - druk 894

17. Raport dotyczący wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii i Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz efektów ich realizacji w Gminie Piła w 2021 r. - druk 882
18. Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Piła za rok 2021 - druk 883
19. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania petycji wg właściwości - druk 871
20. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania petycji wg właściwości - druk 872
21. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania petycji wg właściwości - druk 873
22. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania petycji wg właściwości - druk 874
23. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania petycji wg właściwości - druk 875
24. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania petycji wg właściwości - druk 876
25. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania petycji wg właściwości - druk 877
26. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania petycji wg właściwości - druk 878
27. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania petycji wg właściwości - druk 879
28. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania petycji wg właściwości - druk 880
29. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania petycji wg właściwości - druk 881
30. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Gminy Piła z dnia 7 marca 2022 r. - druk 884
31. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Piły - druk 887
32. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych EFFATA w sprawie "Nie dla likwidacji Strzelectwa Sportowego "Tarcza" - druk 888
33. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia wniosku

XXX dotyczącego upamiętnienia w mieście Piła osoby płk. Jerzego Kuklińskiego -
druk 885

34. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań - druk 862

35. Wolne głosy, wnioski i informacje.

36. Zamknięcie obrad.

* Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) oraz art. 24 ust. 1 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych Dz. Urz. UE – 4.5.2016 PL z późn. zm.).

Ad. 1

Sprawy regulaminowe - przyjęcie porządku obrad

Proponowany porządek obrad został przyjęty przez komisję bez uwag.

Ad. 2

Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy LVIII a LIX sesją Rady Miasta Piły

Przewodnicząca Rady Miasta Piły Maria Kubica wprowadziła autopoprawkę polegającą na dopisaniu następujących wydarzeń, w których brała udział:

- uroczystym nadaniu sztandaru w ramach realizacji projektu: "Pielęgnowanie pamięci o uczestnikach Misji Pokojowych ONZ",
- uroczystym odsłonięciu obelisku na skwerze Strażaków przy ul. Wodnej,
- obchodach Jubileuszu 85-lecia Ogólnokrajowej Spółdzielni Turystycznej "GROMADA" oraz 35-lecia Hotelu Gromada w Pile.

Pozostałe działania Przewodniczącej Rady Miasta Piły zostaną przedstawione na sesji w dniu 7 czerwca 2022 r.

Marek Andruszkiewicz Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej przekazał głos **Lucjanowi Szutkowskiemu Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta.**

Ad. 3

Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 11 kwietnia 2022 r. do 22 maja 2022 r.

Radny Zbigniew Pyziak zadała pytanie odnośnie:

pkt 4

Prezydent po rozpatrzeniu wniosków złożonych przez organy opiniujące i uzgadniające projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie stadionu sportowego przy ul. Żeromskiego, postanowił uwzględnić wnioski w zakresie dotyczącym terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Radny Tomasz Słoboda zadał pytania odnośnie:

pkt 57

Prezydent spotkał się z przedstawicielami firmy Pixel, która wdraża w Pile system dynamicznej informacji pasażerskiej. Podczas spotkania rozmawiano o aktualnym etapie wdrażania inwestycji.

pkt 77

Prezydent wspólnie z dyrektorem MOSiR spotkał się z przedstawicielami KP Piła - prezesem Przemysławem Wojcieszakiem i dyrektorem sportowym Mariuszem Januzikiem. Rozmowa dotyczyła planów sportowych klubu piłkarskiego oraz inwestycji miasta w infrastrukturę sportową.

pkt 100

Ustalił dodatkową opłatę roczną za 2022 r. z tytułu niedotrzymania terminu zakończenia zabudowy nieruchomości w wysokości 20% ceny nieruchomości.

pkt 21

Prezydent wyraził zgodę na przesunięcie terminu zagospodarowania nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Przemysłowej w Pile do końca marca 2027 roku.

pkt 1

Prezydent negatywnie odniósł się do wniosku w sprawie częściowego umorzenia i rozłożenia na 12 rat pozostałego do zapłaty zaległego podatku od nieruchomości za okres od I do IV raty 2021 roku w kwocie 55.988,00 zł wraz z odsetkami w wysokości 544,00 zł.

Radny Marek Andruszkiewicz zadał pytania odnośnie:

pkt 124

Prezydent w siedzibie firmy spotkał się z przedstawicielami firmy Zbyszko Company. Spotkanie było okazją do zapoznania się z funkcjonowaniem pilskiego przedsiębiorcy

oraz procesem produkcyjnym.

Radna Maria Miler zadała pytania odnośnie:

pkt 20

Podjął decyzję o podjęciu czynności mających na celu rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego dotyczącej działki położonej przy ul. Polnej.

pkt 66

Prezydent uwzględnił wniosek o zmianę studium oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Giełdowej.

Radna Gabriela Miłska zadała pytanie odnośnie:

pkt 103

Prezydent wziął udział w posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych, jakie odbyło się w związku z planami budowy dróg S10 i S11 na odcinku Piła – Ujście.

pkt 7

Prezydent po rozpatrzeniu wniosków złożonych przez organy opiniujące i uzgadniające projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Jeziora Piaszczystego, postanowił uwzględnić wnioski w zakresie dotyczącym terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc odpowiedział na pytania **radnego Zbigniewa Pyziaka**:

Ad. 4

Są to standardowe uwagi do każdego planu składane przez tego typu instytucje. Wojewódzki Sztab Wojskowy w Poznaniu nie wnosi uwag do sporządzenia miejscowego planu, Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków, delegatura w Pile, Architektura, obiekty znajdujące się w gminnej ewidencji zabytków, budynek mieszkalny - dom przy ul. Żeromskiego budowany około 1920 r. w Pile. Potem są jeszcze 4 budynki. W planie należy uwzględnić oraz objąć ochroną konserwatorską te wymienione zabytki. Zachowanie wyglądu historycznych elewacji, zachować istniejące wysokości, kształty dachów itd. Mógłbym czytać bardzo długo. Mniej więcej byłyby te wszystkie uwagi wniesione przez te trzy instytucje. Są to rzeczy o charakterze standardowym, które każdorazowo są zgłaszane przy uwagach do planu zagospodarowania.

Radny Zbigniew Pyziak odpowiedział:

Nie o to mi chodziło. Chodzi o to, że na terenie, dla którego przygotowuje się

miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, Miejska Pracownia Urbanistyczna dostała polecenie, aby za halą sportową likwidując dwa korty tenisowe i dwa boiska do piłki siatkowej plażowej, klatę do dysku, która sporo kosztowała posadowić pełnowymiarowe boisko do piłki nożnej. Nie mogę słuchać, że "Piła to miasto sportu". U nas w mieście następują fale. Najpierw żużel, później piłka siatkowa a teraz piłka nożna, a reszta dyscyplin idzie w odstawkę. Jak można przy stadionie lekkoatletycznym, a takim jest stadion na ul. Żeromskiego posadowić płytę piłkarską? Teren ten idealnie nadaje się do boiska rozgrzewkowego dla potrzeb lekkoatletów. Zgłaszałem ten problem 4 czy 5 lat temu. Jest to bardzo kosztowna inwestycja, ponieważ trzeba podbić skarpę w kierunku torów kolejowych. Boisko piłkarskie pełnowymiarowe jest większe niż boisko rozgrzewkowe do lekkoatletyki. W Pile nigdy nie będziemy mieli nawet imprezy wojewódzkiej, jeżeli nie będzie boiska rozgrzewkowego. Czy nie ma w Pile miejsca na umiejscowienie boiska do piłki nożnej? Czy nie ma dzielnicy, w której tego typu infrastruktury brakuje? Czy w pobliżu jakiejś szkoły. Nie róbmy czegoś, co przyczyniłoby się do upadku lekkoatletyki, a od niej rozpoczynają się wszystkie dyscypliny sportu. To królowa sportu. Jeżeli tam postawimy boisko do piłki nożnej, to dwa kluby lekkoatletyczne "Gwardia" i "Gwda" przestaną istnieć. Dla nich stadion jest na zawody. Natomiast do treningu boisko rozgrzewkowe by wystarczyło, bo mają i teren leśny. Zróbmy wszystko, aby w planie zagospodarowania przestrzennego nie umiejscawiać boiska piłkarskiego, bo komuś obiecano.

Zastępca Prezydenta Miasta Pily Krzysztof Szewc odpowiedział radnemu Zbigniewowi Pyziakowi:

Zadał Pan konkretne pytanie i otrzymał konkretną odpowiedź. W pozostałym zakresie są to Pana dywagacje, co Pana zdaniem gdzie powinno być. Mówił Pan, że są przechyły na jedną, drugą, trzecią dyscypliną. Natomiast opowiada się Pan za lekkoatletyką. W momencie uchwalania planu przestrzennego, możliwe są tego typu wypowiedzi.

Zastępca Prezydenta Miasta Pily Krzysztof Szewc odpowiedział **Radnemu Tomaszowi Słobodzie**:

Ad. 57

Projekt nie został jeszcze zakończony. W tej chwili trwają próby. Spotkanie odbyło się w Urzędzie Miasta, gdzie był przedstawiony zakres funkcji tablic informacyjnych. Istnieje możliwość poprzez aplikację w telefonie ustalić dokładne godziny odjazdów, przyjazdów rzeczywistego ruchu autobusów, za ile minut będzie na danym przystanku,

jaki to będzie autobus. Cały czas trwają próby z tym związane. Ostateczne uruchomienie planuje się na czerwiec tego roku. Projekt ten nie został do końca wdrożony.

Ad. 77

Spotkanie to dotyczyło rozbudowy sieci w zakresie infrastruktury sportowej. Była również mowa o boisku do piłki nożnej na osiedlu Górnym. Rozmawiano także o terenach nadrzecznych i możliwości usytuowania tam obiektu pełnowymiarowego w zakresie piłki nożnej.

Ad. 100

Dotyczy to niezrealizowanego obiektu przedszkolno-żłobkowego na terenie osiedla Podlasie, gdzie inwestor kupił działkę w 2017 r. ten obiekt powinien już funkcjonować. Tam są tylko i wyłącznie elementy piwniczne. Żadnego istotnego uzasadnienia, żeby przedłużać termin zagospodarowania tej nieruchomości nie ma. W związku z tym taka kara została naliczona. Być może ta kara zmobilizuje właściciela tego terenu do szybszej realizacji.

Ad. 21

W obiegu są różne warianty przebiegu obwodnicy miasta Piły. W związku z tym, że jeden z wariantów określa wejście w teren działki, która została przez inwestora zakupiona, do czasu ostatecznego ustalenia trasy przebiegu obwodnicy, termin ten został wydłużony. Trudno przyjąć, by inwestor zechciał wybudować jakiegokolwiek obiekt, mając w perspektywie świadomość, że być może za roku, dwa, trzy będzie musiał ten obiekt wyburzyć lub będzie żądał odszkodowania za to, że będzie przez ten teren przebiegała obwodnica miasta Piły. Tylko i wyłącznie z tego względu termin został przedłużony.

Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc odpowiedział radnemu Markowi Andruszkiewiczowi:

Ad. 124

Prezydent udzielił odpowiedzi na te pytanie podczas sesji.

Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc odpowiedział radnej Marii Miler:

Ad. 20

Są to działania związane z rozwiązaniem umowy użytkowania wieczystego. Użytkownik działki jest w fazie upadłości. Działkę tę należy przejąć z powrotem do miasta Piły, jeżeli będzie potrzeba to na drodze sądowej.

Ad. 66

Wniosek dotyczy terenu obsługi w gospodarstwie ogrodniczym. Dotyczy możliwości prowadzenia działalności usługowej związanej z funkcją, w tym sprzedaży produkcji ogrodniczej, ale żadnych innych funkcji usługowych w tym miejscu nie ma możliwości realizowania. Tylko w tym zakresie oraz możliwość sytuowania budynków związanych z produkcją ogrodniczą oraz działalnością usługową w zakresie sprzedaży produkcji ogrodniczej. Wysokość budynków - maksymalnie 9 metrów od poziomu terenu. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej - minimum 40%. Są to podstawowe zmiany.

Głos zabrała **radna Gabriela Miłska:**

Chciałam zrezygnować z pytania 7 i dopytać o stadion na ul. Żeromskiego. Na Komisji Spraw Społecznych temat był omawiany szeroko. Różne były opinie i wypowiedzi. Czy budowa boiska piłkarskiego na osiedlu Górnym jest potrzebna? Burzą się ludzie tam mieszkający i Ci którzy korzystają z kortów tenisowych. Koszt boiska wynosi 5 mln zł w dwóch ratach rozłożonych na poszczególne lata. Jest dużo boisk do piłki nożnej w Pile. Czy Piła potrzebuje kolejnego boiska piłkarskiego?

Zastępca Prezydenta Miasta Pily Krzysztof Szewc odpowiedział **Radnej Gabrieli Miłskiej:**

Zawsze będzie ktoś niezadowolony i zadowolony. Są zwolennicy tenisa, lekkoatletyki, bądź innych dyscyplin sportowych typu żużel albo piłka nożna. Zawsze będą sytuacje, że ktoś będzie niezadowolony z programu rozwoju infrastruktury sportowej. Nie ma takiej możliwości, by pogodzić wszystkie opcje, ponieważ budżet miasta zawsze jest ograniczony. Nigdy nie będzie tak, że będzie równocześnie rozbudowanych 10 czy 15 sfer związanych z infrastrukturą sportową. W mojej ocenie rozwój w zakresie boisk piłkarskich w Pile jest uzasadniony. Przed wojną na terenie naszego miasta było 6 czy 7 obiektów sportowych tego typu. Według mnie rozbudowa infrastruktury sportowej jest uzasadniona. W tym momencie mówimy o boiskach sportowych. Być może w przyszłości będziemy mówili o innych obiektach.

Zastępca Prezydenta Miasta Pily, Krzysztof Szewc oddał głos **Skarbnik Gminy Piła - Ewelinie Śługajskiej:**

Ad. 1

Prezydent negatywnie odniósł się do wniosku w sprawie częściowego umorzenia i

rozłożenia na raty podatku od nieruchomości. Każdy wniosek jest rozpatrywany indywidualnie, każdy na kolegium na podstawie złożonych dowodów w sprawie, informacji i sytuacji ekonomicznych i finansowych i innych, które mogły zaistnieć w stosunku do danego podatnika, w tym również pandemia covid-19, która w ciągu ostatnich dwóch lat w znaczący sposób wpłynęła na liczbę wniosków składanych do umorzenia bądź rozłożenia na raty. W tym konkretnym przypadku firma, która złożyła wniosek w 2021 r. nie dopełniła obowiązku złożenia deklaracji podatkowej po oddaniu budynku do użytkowania, po pierwsze. Po drugie dane - rachunki zysku i strat, sprawozdania finansowe, które są obowiązkowe przy tego typu wnioskach również nie potwierdzały złej sytuacji finansowej tej firmy, w związku z tym Prezydent nie miał możliwości, aby pozytywnie rozpatrzyć dany wniosek. Poza tym firma nie zapłaciła ani jednej raty w poprzednich latach, w związku z tym nie ma tutaj żadnego uzasadnienia dokonania pozytywnego rozpatrzenia wniosku.

Radny Tomasz Słoboda zadał pytanie **Zastępcy Prezydenta Miasta Pily, Krzysztofowi Szewcowi:**

Czy płyta boiska na stadionie przy ul. Żeromskiego spełnia wymagania, które stawiają poszczególne szczeble lig piłkarskich, które działają na terenie naszego kraju? Czy rozbudowa infrastruktury jest tym ukierunkowana, że piłski klub piłkarski ma jakieś ambicje, aby zagrać na wyższych szczeblach, ale do tego jest potrzebne odpowiednie boisko?

Zastępca Prezydenta Miasta Pily Krzysztof Szewc odpowiedział **radnemu Tomaszowi Słobodzie:**

Każdy, kto startuje w zawodach sportowych chciałby awansować bądź zajmować pierwsze miejsca. Mówimy o obiektach sportowych pełnowymiarowych, spełniających wszelkie wymagania. Nie mają to być nowe stadiony piłkarskie, mówimy tylko o boiskach sportowych.

Radna Wioletta Stałęga zabrała głos:

Początek sprawy z budową stadionu wziął się z inicjatywy mieszkańców osiedla Górne. Kilka lat temu w ramach projektu "Budżet obywatelski" znalazła się taka propozycja. To zadanie zostało zakwalifikowane przez gminę i wygrało. Okazało się potem, że przewidziane środki - 300.000 zł są niewystarczające, dlatego temat ten był w zawieszeniu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski przekazał głos **Audytorowi Wewnętrznemu - Pawłowi Szczap**.

Ad. 4

Raport o stanie gminy

Raport przedstawił **Paweł Szczap - Audytor Wewnętrzny Urzędu Miasta Piły**:

Przedmiotem pracy Komisji Wspólnej jest "Raport o stanie gminy" za rok 2021. Raport obejmuje działalność Prezydenta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał Rady Gminy i budżetu obywatelskiego. Nad raportem będzie przeprowadzona debata na sesji Rady Miasta w dniu 07.06.2022. Po przeprowadzeniu debaty odbędzie się głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi wotum zaufania za rok poprzedni.

Radni nie zadawali pytań.

Ad. 5

Debata nad raportem o stanie Gminy Piła

Debata odbędzie się na najbliższej sesji Rady Miasta Piły.

Ad. 6

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Piły wotum zaufania za rok 2021

Projekt uchwały zostanie przedstawiony podczas obrad sesji Rady Miasta Piły w dniu 7 czerwca 2022.

Ad. 7

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piły za 2021 rok

- a) rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Piły za 2021 rok

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta Miasta Piły przedstawiła **Ewelina Ślugajska**,

Skarbnik Gminy Piła:

Poprzedni rok zakończył się sporą nadwyżką finansową. Jest to nadwyżka budżetowa, jak i operacyjna. Generowaliśmy w poprzednich latach podwyżki, ale poprzedni rok był na tyle nietypowy, że wpływy do budżetu miasta w miesiącu grudniu spowodowały znaczne zmiany w wartościach ogólnych, globalnych, jeżeli chodzi o sposób finansowania. Dochody ogółem zostały wypracowane w kwocie: ponad 424.704.000 złotych, wydatki ogółem: 393.000.000 zł. Nadwyżka budżetowa to kwota blisko 31.800.000 zł, w tym dochody majątkowe - 42.627.000 zł. Część dochodów majątkowych, część dotacji, które gmina otrzymuje w ramach podpisanych umów na dofinansowanie ze wszystkich źródeł, nie tylko z WRPO, również ze źródeł krajowych, częściowo przesuwamy na kolejne lata w związku z realizacją zadań w dłuższym okresie czasu. Wartość dochodów z poprzedniego roku była bardzo wysoka. Bardzo wysokie były również wykonania sprzedaży majątku, czyli odpłatnego nabycia plus przekształcenie wieczystego użytkowania w prawo własności. Wydatki majątkowe zostały zrealizowane na poziomie blisko 48 mln złotych. Część wydatków dotyczyła zadań wieloletnich (gospodarka niskoemisyjna, hala sportowa przy SP nr 6). W części gmina nie mogła ich zrealizować ze względu na przeciągające się procedury formalne. Jeżeli chodzi o dochody bieżące w tym zakresie, dochody były bardzo dobrze wykonane - kwota 382 mln złotych. Wydatki bieżące w tym samym czasie - 345 mln złotych. Nadwyżka operacyjna wyniosła ponad 37 mln złotych. Kwota nadwyżki budżetowej wynika z 5 elementów (kwot), które wpłynęły do budżetu pod koniec roku:

- laboratoria przyszłości
- środki, które wpłynęły z rządowego programu rozwoju mieszkalnictwa SIM - 3 mln złotych
- środki na przebudowę drogi przy ul. Bydgoskiej - 3 mln złotych
- środki w ramach dopłat z Banku Gospodarstwa Krajowego na pustostany, na remont tych lokali
- podpisanej umowy w ramach finansowania środkami zewnętrznymi (Fundusze Norweskie).

Najwyższy wpływ na nadwyżkę budżetową i operacyjną miały wpływ środków z subwencji uzupełniającej. Środki te wpłynęły w ostatnich dniach grudnia w kwocie ponad 13 mln złotych. One w znaczny sposób podniosły wartość nadwyżek. Są to środki subwencji ogólnej na pokrycie ubytków w dochodach gmin w roku 2022.

Zdecydowana ich większość jest przeznaczona na realizację inwestycji, a nie wydatków w obrębie wydatków bieżących. Jest to bardzo ważne dla jednostek samorządu, dla budżetu gmin, ponieważ wypracowanie nadwyżki operacyjnej było obowiązkowe.

2021 był ostatnim rokiem, w którym dotacje celowe stanowiły w budżecie miasta wartość 30% dochodów bieżących ze względu na koniec finansowania "Programu 500 Plus" z budżetu gminy. Do maja 2022 r. takie finansowanie się odbywało. Od 1 czerwca przejmuje to Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Kolejną, blisko 26 % stanowił udział w podatkach budżetu państwa, 18,6 % stanowiły subwencje, wpływy z podatków i opłat lokalnych stanowiły 15,9 %. Dochody z tytułu PIT i CIT w roku 2021: PIT - 89.400.000 złotych, wartość udziału CIT wynosił - 9.150.000 złotych. Jeżeli chodzi o podatki od nieruchomości, to poprzedni rok był najlepszy. Stanowił wartość - 48.850.000 zł. Największą wartość w budżecie stanowiła kwota podatku od czynności cywilno-prawnych, która przekroczyła wartość 6.660.000 zł. W poprzednich latach ta wartość była mniejsza. Duże pozycje, blisko 500.000 złotych stanowi podatek od spadków i darowizn. 27.420.000 zł w tym budżecie stanowiły dotacje z dofinansowania zadań inwestycyjnych. Ponad 14.487.000 zł z tytułu odpłatnego tytułu nabycia prawa własności.

Jeżeli chodzi o wydatki, to stanowiły one wykonanie w zakresie wydatków ogółem 87,8%. Najwięcej pieniędzy w ramach wydatków sztywnych, gmina poniosła na wynagrodzenia i pochodne (Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, PPK) - 37% wszystkich wydatków bieżących w budżecie. Była to kwota 127.704.000 złotych. Obejmowała wszystkie jednostki budżetowe, w tym jednostki oświatowe (przedszkola, szkoły), MOSiR, MOPS, Zarząd Dróg i Zieleni. Drugą pozycję stanowiły świadczenia. Jest to kwota ponad 102.500.000 złotych. Największą pozycję stanowiły świadczenia rodzinne, czyli "500 Plus". Kolejną pozycję stanowiły wydatki statutowe, czyli podstawowe związane z utrzymaniem, komunikacją miejską, oświetleniem, zimowym i letnim utrzymaniem dróg, wszystkie te związane z utrzymaniem budynków, obiektów oświatowych i sportowych. Kolejna pozycja to wydatki w ramach dotacji z budżetu miasta - przedszkola i żłobki niepubliczne i dotacjach dla organizacji pozarządowych, sportowych. Jeżeli chodzi o dotacje niepubliczne, to łączna kwota dofinansowania w zeszłym roku stanowiła 12.200.000 złotych. Inwestycji w Pile było bardzo dużo. Część z nich wynikała z programów poprzednich, m.in. Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, w ramach realizacji inwestycji z WRPO. Inwestycje odbywały się w bardzo szerokim obszarze. Dotykały one większości sfer życia. W zakresie inwestycji

sportowych i oświatowych gmina wyłoniła wykonawcę i rozpoczęła realizację przedsięwzięcia w zakresie boiska i przebudowy SP nr 3. W szkole tej zmodernizowano dach i zainstalowano panele fotowoltaiczne. Został zakończony I etap (odbiór i aneks do umowy z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego) na finansowanie terenów nadrzecznych rzeki Gwdy - skateplaza. W ramach jednostek oświatowych została dokonana adaptacja pomieszczeń w SP nr 2 przy ul. Roosevelta. Mieszczą się tam oddziały przedszkolne. W SP nr 12 odbyła się modernizacja boiska. Place zabaw przy SP nr 1 i SP nr 3. Z końcem roku udało się we wszystkich szkołach wyłonić wykonawcę i dokonać wydatków w zakresie laboratoriów przyszłości, z wyjątkiem SP nr 11 i SP nr 2. Dokonano termoizolacji Przedszkola nr 2 przy ul. Roosevelta. W tej chwili trwa procedura przetargowa na zagospodarowanie terenu, przygotowanie placu zabaw, ogrodzenia tego przedszkola. Przedszkole te będzie kompleksowo zmodernizowane. Trwa uzupełnienie placu zabaw przy Przedszkolu nr 17. Przedszkole nr 3 również otrzymało pieniądze na zagospodarowanie terenu. Zarówno w szkołach i przedszkolach kuchnie zostały wyposażone w piece konwekcyjne, zmywarki, patelnie elektryczne.

W tym budżecie zakupione zostały defibrylatory - 14 sztuk (wynikało to z budżetu obywatelskiego). Zostały one zainstalowane. Planowano zakup sterylizatorów do szpitala. Niestety przetarg nie został pozytywnie rozstrzygnięty ze względu na brak oferentów. Zostały przekazane środki w ramach wymiany pieców dla mieszkańców. Zabezpieczone zostały środki dla działkowców w ramach dotacji. Zostały przekazane środki na kulturę w ramach modernizacji muzeum Stanisława Staszica. Zrewitalizowany został budynek przy SP nr 1. Rozpoczęto rewitalizację przy SP nr 7. Przygotowana została tablica św. Janów na bulwarach. Był to jeden z elementów budżetu obywatelskiego z poprzednich lat. Doświetlono przejścia dla pieszych w ramach programu "Piła stawia na kolor żółty". Gmina pozyskała częściowo środki od Wojewody Wielkopolskiego. Przebudowa ul. Bydgoskiej jest na finalizacji. Udało się przebudować ul. Rodła. Kończona była ul. Wysoka, Okólna, parking przy ul. Wyszyńskiego, stanowiska postojowe przy ul. Królowej Jadwigi. Także ścieżka rowerowa przy ul. Przemysłowej była kończona. Inwestycja związana z autobusami elektrycznymi. Oddany został kolejny budynek PTBS wraz z mieszkaniami komunalnymi.

- b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Piły za 2021 rok

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest z dnia 25 kwietnia 2022 r. Skład komisji jest niezmienny, poznański: Przewodnicząca - Katarzyna Kosmowska oraz członkowie Małgorzata Bakala i Michał Osłuchanek. Opinia jest pozytywna. Zostały przedstawione wszystkie źródła finansowania w oparciu o covid. Zostały wprowadzone cztery wytyczne do tej opinii - m.in., aby przy realizacji programu "Profilaktyki i przeciwdziałania narkomanii i negatywnym skutkom spożywania alkoholu", środki z tytułu koncesji "małpek" były przekazywane tylko i wyłącznie na negatywne skutki spożywania alkoholu a nie narkomanii. RIO wskazała ponownie na wydatki z zakresu administracji rządowej. RIO zwróciło także uwagę, żeby zwroty, które były dokonywane (odszkodowanie z tytułu kar i odszkodowań w przypadku uszczerbku ruchomości) było realizowane w zakresie wydatków bieżących a nie jako ujemny dochód.

- c) dyskusja nad przedstawionym sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Piły za 2021 rok

Radna Maria Miler zadała pytania:

1. Wpływy z najmu i dzierżawy - co jest powodem zaległości MOSiR - prawie pół miliona?
2. Ile z planowanej kwoty 17 mln otrzymaliśmy, a ile pozostało do pozyskania na zakup autobusów i system dynamicznej informacji pasażerskiej. Zakończenie projektu planowane jest na koniec marca 2022 r. Ile gmina ma jeszcze do wydania na ten cel?
3. Mam wątpliwości czy porozumienie z Zarządem Powiatu w 2007 r. zostało zerwane? Nie zostały zrealizowane zadania w 2021 r. wynikające z porozumienia z Zarządem Powiatu wynikające z budżetu.
4. Sprzedaż nieruchomości pod zabudowę jednorodzinna - ul. Wilgowa (za 1m² - 72 złote), ul. Magazynowa (66 zł za 1 m²) - dlaczego stawka jest taka niska? Jakie inwestycje są tam planowane?
5. Strona 181 - wydatki bieżące, na realizację zadań statutowych są większe o ponad 10 mln złotych? Proszę o wyjaśnienie.
6. Aquapil - straty spółki 3.200.000 zł są pokrywane z rezerwy celowej. Co to jest CRV Aquapil? Proszę o wyjaśnienie.
7. Strona 307 - wydatki inwestycyjne - wypłata odszkodowania za nieruchomość położoną przy ul. Śniadeckich na kwotę 600.000 zł. Chodzi o inwestycję pod drogę. Od kogo gmina by ją nabyła? Dokładne położenie tej nieruchomości

chciałbym sobie przypomnieć.

8. Strona 322 - nabycie nieruchomości przez gminę przy ul. Wiśniowej. W jakim celu gmina nabyła tę nieruchomość, jaka jest wielkość i od kogo gmina ją nabyła?
9. Strona 346 - wykonanie obudowy niecek fontanny na pl. Konstytucji 3 Maja - 72.000 zł. W zeszłym roku na te same zadanie gmina wydało 94.000 zł. Czy co roku realizuje się te zadanie?
10. Strona 351 - dotacja na wymianę kotłów. Zawarto 10 umów. Wykorzystano 50% środków. Nie wiem co jest powodem - nie ma chętnych? Powinniśmy coś zmienić w kryteriach, żeby jak najwięcej osób wymieniało piece.
11. Rozchody budżetu - w zeszłym roku wypłacono z Urzędu Miasta pożyczkę dla PRGOK - 1.114.000 zł. Do kiedy był zwrot, jeśli on nastąpił, to gdzie go szukać w budżecie?

Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła odpowiedziała na pytania radnej Marii Miler:

Ad. 2

SDIP - dwa projekty - centrum przesiadkowe - obejmuje dwa zadania: rozwój miejskiego zbiorowego transportu niskoemisyjnego. Łączna wartość inwestycji - 22.600.000 złotych. Całkowita wartość dofinansowania to 16.267.000. Na całe "wspieranie gospodarki" to prawie 47.700.000 zł a całkowita wartość projektu w ramach dofinansowania to ponad 28.500.000. W bieżącym roku, w budżecie są zapisane w ramach realizacji tych dwóch zadań środki w wysokości 3.440.992 zł. W ramach zmiany uchwały Gmina Piła zapisuje dotacje z 2022 r. na 2023 r. W tym wypadku dotyczy to w bardzo dużej części zadania związanego z budową Centrum Przesiadkowego przy ul. Zygmunta Starego.

Jeżeli chodzi o rozwój Miejskiego Zbiorowego Transportu, to w tym roku Gmina Piła ma wpisaną kwotę 2.671.289 zł. Na ten moment mamy to zapisane jako dotacja bieżącego roku. Są to środki przeznaczone głównie na SDIP, na mapkę, która obsługuje cały system. Toczą się prace rozruchowe. W ciągu kilku tygodni będziemy finalizować to przedsięwzięcie. Są to stosowne odbiory, faktury, które będą musiały wpłynąć do budżetu i sama płatność. Dopiero po zakończeniu tego przedsięwzięcia, po stosownych odbiorach, gmina będzie składać wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o refundację poniesionych nakładów w tym zakresie. Wiąże się to z określoną kontrolą. A we

wrzeźniu dojdzie do analizy czy dotacja będzie wykorzystana w bieżącym roku, czy też przejdzie na rok następny.

Ad. 3

Jeśli chodzi o porozumienie zawarte w 2007 roku pomiędzy Prezydentem Miasta Piły a Zarządem Powiatu, to zostało ono wypowiedziane z końcem 2021 roku. 1 mln złotych, który był zagwarantowany, nie został przekazany Gminie Piła, ponieważ w trakcie poprzedniego roku nie ustalono inwestycji, które mogłyby być realizowane na drogach powiatowych. Ze względu na brak porozumienia pieniądze nie zostały przekazane, a mogły być wydane na drogi powiatowe.

Ad. 4

Działki, które zostały sprzedane przy ul. Wilgowej i ul. Magazynowej - wartość rynkowa tych działek wynika z wyceny biegłego. Nie mamy żadnego wpływu na wartość nieruchomości. Później, w procedurze przetargowej, do której przystępują osoby chętne, zainteresowane nabyciem tych nieruchomości - ta stawka może zostać podniesiona. Gmina nie ma na to wpływu. Zainteresowanie chętnych zakupem kształtuje wartość ostateczną sprzedanej nieruchomości. W poprzednim roku sprzedanych nieruchomości było dużo. Prawie 14,5 mln wpłynęło do budżetu miasta w ramach zawartych aktów notarialnych. Niezabudowane grunty będą w przyszłości pracowały w postaci podatku od nieruchomości. Strefa przemysłowa przy ul. Magazynowej jest już zabudowana, zagospodarowana. Pieniądze te pozwolą na realizację kolejnych inwestycji.

Ad. 5

Wydatki statutowe - nie jest to zabieg rachunkowy. Nie zgodzę się z Panią. Klasyfikacja wydatków jest niezmienna od wielu lat. W tej chwili ulega rozszerzeniu o zakres klasyfikacji. Ze względu na Fundusz Pomocy Ukrainie, czy Fundusz Covidowy takich zmian będziemy dokonywać w czerwcu, czy lipcu. Wydatki statutowe są ściśle określone. Oprócz wynagrodzeń pochodnych, czyli wydatków sztywnych, poza wydatkami związanymi ze świadczeniami, dotacjami stanowią one zamknięty katalog. Nie mam możliwości przesunąć. Ten wzrost wartości w tym obszarze może dotyczyć kilku zadań. Może dotyczyć dopłat, pokrycia strat dla spółek, może dotyczyć zwiększonej wartości finansowania komunikacji miejskiej, wszystkich obszarów, które

się w trakcie roku zadziały. Nie sądze, że mógłby być to wzrost o 10 mln złotych.

Ad. 6

CRV Aquapil jest to Aquapil. W poprzednim roku spółka Aquapil otrzymała dofinansowanie ze względu na to, że przez $\frac{2}{3}$ roku była zamknięta. Nie generowała przychodów. W momencie jej otwarcia miała limit osób, które mogły korzystać z tego obiektu. W związku z tym ta strata była największa od momentu funkcjonowania tego obiektu. Spółka otrzymała dokapitalizowanie w formie wydatków majątkowych. Nastąpiło przekazanie pieniędzy w formie dopłat w wysokości 500.000 zł z rezerwy, a także pokrycie straty z końcem roku.

Ad. 7

Strona 307 - dokumentacja przyszłościowa - ul. Śniadeckich. Tam w przyszłości będzie droga. To odszkodowanie zostało zapłacone Agencji Mienia Wojskowego w Bydgoszczy. To on jest właścicielem tych nieruchomości. Odbywało się to w formule administracyjnej. Była to kwota około 495.000 zł. Kwota ta musiała być zabezpieczona w budżecie.

Ad. 8

Na ul. Wiśniowej mamy szachownicę. To prawda, że gmina nie odkupuje nieruchomości gruntowych, czy gruntów. Jest to bardzo ładny teren i gmina jest właścicielem sporej ilości działek, takich pasków, które zostały kiedyś, dawno temu wydzielone. Ze względu na to, że nasza własność nie pozwoli na sprzedaż tych nieruchomości, czy wydzielenie nieruchomości pod sprzedaż, konieczne jest wykupienie od pozostałych właścicieli części pasków wyodrębnionych na mapie po to, żeby te nieruchomości scalić i sprzedać w przetargach nieograniczonych pod zabudowę.

Ad. 9

Nastąpiła dewastacja obudowy niecek. Młodzi mieszkańcy miasta wchodzili na te zabezpieczenia, skakali po nich, szczególnie w okresie sylwestrowo-karnawałowym. Dochodziło do zagrożenia bezpieczeństwa mieszkańców. Dewastacja tych elementów doprowadziła do tego, że muszą one być bardziej stabilne, mocniejsze. Muszą być zamieszczone odpowiednie informacje o niewchodzeniu, nie skakaniu po tych elementach.

Ad. 10

Wymiana pieców. Wychodziliśmy do mieszkańców w dwóch obszarach. Dla tych, których inwestycje w domkach jednorodzinnych stanowiły wartość ponad 10.000 zł, ta wartość była zabezpieczona w inwestycjach, czyli kwotach 5.000 zł. Większość tych osób, które wymieniały piece na piece gazowe, ich inwestycje nie przekraczały 10.000 zł. W związku z tym ich inwestycje były zabezpieczone w wydatkach bieżących. Często było tak, że mieszkaniec zgłosił się z pierwotnym kosztorysem 10-12 tysięcy złotych, a później w trakcie realizacji okazywało się, że wartość będzie mniejsza i trzeba było zmieniać klasyfikację budżetową i zabezpieczać środki w wydatkach bieżących. Gmina była otwarta na dwie opcje. Po konsultacjach z RIO doszliśmy do wniosku, że na podstawie ustawy o ochronie środowiska wszystkie te umowy będą klasyfikowane bezpośrednio w majątku, czyli jako zadania inwestycyjne. Nie będzie już konieczności bilansowania zmiany klasyfikacji, tylko gmina będzie je realizować w ramach inwestycji. Ułatwi to znacznie pracę.

Ad. 11

PRGOK - pożyczka była udzielona z budżetu miasta na 3 lata. Jest to wpisane w wieloletniej prognozie finansowej. Jej spłata przewidziana jest w roku 2023. Taki przychód został zabezpieczony bezpośrednio w WPF-ie i stanowi sposób finansowania inwestycji w kolejnych latach.

Należności - wbrew pozorom rok rocznie rosną. Wartość należności związana z covidem w niektórych obszarach trochę wzrosła. Należności wymagalne i niewymagalne związane z przesunięciem terminu płatności: W ciągu roku realizujemy kilkaset tytułów wykonawczych, tytułów komorniczych bezpośrednio współpracując z Urzędami Skarbowymi, nie tylko w Pile. Czasami okres oczekiwania na odpowiedź z Urzędów Skarbowych trwa pół roku, albo i dłużej. Kuleją terminy, jeśli chodzi o postępowania sądowe. Okres otrzymywania wyroków w ramach drugiej instancji jest bardzo długi (4-5 lat). Wyroki są różne.

Te prace związane z odzyskiwaniem gruntów w tym przypadku wieczystego użytkowania gruntów, to nie jest pierwszy raz kiedy udało się pierwszy raz działkę odzyskać (działka przy ul. Magazynowej).

Altvater

Według RIO pozyskane w ramach prywatyzacji udziały z Altvatera powinny być wykazane w paragrafie 078 - dochody ze zbycia praw majątkowych a nie w ramach przychodów z prywatyzacji majątku JST. Takie wskazanie gmina otrzymała. Jest to

zmiana stanowiska. Do tej pory zarówno prywatyzacja MEC-u, wcześniejsza prywatyzacja Altvatera mówiły, że w specjalnie utworzonym zakresie, specjalnym sprawozdaniu NDS, jest specjalna pozycja P14 (prywatyzacja majątku JST) co się powinno w tej pozycji mieścić, gmina nie uzyskała informacji. Dlatego jeżeli będzie jeszcze taka sytuacja (ewentualna sprzedaż udziałów), to będzie ją należało klasyfikować w § 78.

Radna Maria Miler zadała pytania o to co się stało z Invest Parkiem? Czy spółka ponosi straty pod innym zarządem (w roku 2020 było to 200.000 zł) oraz o stronę 67 sprawozdania finansowego dot. zaległości MOSiR.

Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła odpowiedziała:

Zaległości MOSiR, wynikają z poprzednich lat. Dotyczą one dwóch podmiotów, na które są tytuły wykonawcze, odpowiednie zabezpieczenia. Natomiast ściągalność jest na poziomie niewielkim (zerowym). Wartość zaległości jest nieściągalna.

Natomiast w roku 2020 spółka Invest Park została rozwiązana, zlikwidowana. Gmina Piła musiała pokryć straty w wysokości 200.000 zł. Spółki nie już ma. Natomiast budynkiem przy ulicy Dąbrowskiego 8 zarządza spółka TBS, która nie ma starty za poprzedni rok.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0).

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1).

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (3), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Piły za 2021 rok

Projekt uchwały Komisji Rewizyjnej przedstawiła **Urszula Kaczmarek, Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej:**

Komisja Rewizyjna w składzie: Teresa Kasior, Ryszard Małecki, Grzegorz Płachta, Zbigniew Pyziak i Urszula Kaczmarek uchwala co następuje: “Opiniuje się pozytywnie wykonanie budżetu miasta Piły za 2021 rok”. Opinia o wykonaniu budżetu stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Wnioskuje się o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Piły za rok 2021. Uchwała ulega przekazaniu Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu i Radzie Miasta Piły. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i pod tym dokumentem znajduje się opinia Komisji Rewizyjnej. Komisja po dokonaniu analizy złożonych dokumentów i wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnik Gminy Piła w zakresie realizacji budżetu przedstawionych sprawozdań finansowych oraz informacji o realizacji planów finansowych instytucji kultury oraz informacji o stanie mienia zaopiniowała pozytywnie w stosunku głosów 5 “ZA” wykonanie budżetu za 2021 rok. Na podstawie artykułu 18a, ustęp 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz w oparciu o przedstawione uzasadnienie Komisja Rewizyjna występuje z wnioskiem do Rady Miasta Piły o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Piły za rok 2021 na sesji w dniu 7 czerwca 2022 roku, znajdują się podpisy. Kolejny dokument, który Komisja Rewizyjna otrzymała - uchwała numer: SO18/0955/33/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 maja 2022 r. w składzie: Przewodnicząca - Katarzyna Kosmowska, członkowie - Małgorzata Bekala i Michał Suchanek. Z opinii wynika, że analizy wyżej wymienionych dokumentów Komisja Rewizyjna dokonała na posiedzeniach w dniach 13, 21 i 29 kwietnia tego roku. Szczególną uwagę poświęcono poziomowi realizacji budżetu, w tym pozycjach, których nie udało się zrealizować. Zweryfikowano także poziom wykonania zaplanowanych inwestycji. Komisja Rewizyjna zapoznała się również z wyjaśnieniami w zakresie powstałych odchyłeń przede wszystkim w kontekście trwającej pandemii, a także jej skutkami dla budżetu miasta. W pracach Komisji Rewizyjnej uczestniczyła Skarbnik Gminy Piła, która na bieżąco odpowiadała na zadawane pytania. Na podstawie dokonanej oceny Komisja Rewizyjna Rady Miasta Piły zaopiniowała pozytywnie wykonanie budżetu za rok 2021 i sformułowała wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Piły za rok 2021. Biorąc powyższe pod

uwagę skład orzekający RIO w Poznaniu wyraził opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Piły z wykonania budżetu za 2021 r. został przyjęty zgodnie z przepisami prawa i jest należycie uzasadniony.

Ad. 9

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piły na lata 2022-2040

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta Miasta Piły przedstawiła **Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła:**

Jeżeli chodzi o inwestycje, to wprowadzamy zadanie - "zakup i montaż wiaty przystankowej wraz z przygotowaniem podłoża". Jest to kwota 50.000 zł. Gmina wprowadza zadanie "Rewitalizacja rejonu ul. Długosza wraz z sięgaczami w celu poprawy warunków prowadzenia działalności gospodarczej". To zadanie zostało wpisane do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piły z łącznymi nakładami w wysokości 5 mln złotych, 1,5 mln w 2023 r. i 3 mln w 2024 r. Modernizacja lokalu w celu utworzenia mieszkania chronionego. Inwestycyjnie będzie to kwota 41.622 zł. Pozostała wartość stanowi wydatek bieżący. Nowe zadania będą dotyczyły:

- uzupełnienia oświetlenia drogowego - 100.000 zł
- modernizacji i uzupełnienia placów zabaw - 150.000 zł
- ogród sensoryczny na placu zabaw na ul. Rodakowskiego w Pile - 80.000 zł. Na ten cel gmina pozyskała środki w wysokości 50.000 zł z urzędu marszałkowskiego. Jest to postępowanie konkursowe. Gmina dokłada ze swojego budżetu 30.000 zł (zadanie inwestycyjne)
- dla ogródków działkowych - 50.000 zł - dotacje na nakłady inwestycyjne realizowane na tych obiektach
- w zakresie kultury fizycznej i MOSiRu - 64.000 zł, tj. modernizacja domków wypoczynkowych. Co roku takie pieniądze będą w mniejszej lub większej kwocie zabezpieczone w budżecie. Konieczność dodawania elementów dodatkowych, czyli opierzenia, odnowienia pewnych elementów jest konieczne. Nastąpiła modernizacja budynku MOSiR przy ul. Bydgoskiej (kwota niespełna 25.000 zł). Dotyczy to izolacji ściany budynku. Od fundamentów następuje skruszenie. Montaż klimatyzacji - budynek grzybek na Płotkach. Wystąpiła

konieczność zamontowania stosownego opierzenia na dachu tego budynku
Szacowane są straty po nawałnicach. Jest to kwota kilku, kilkunastu tysięcy złotych

- zwiększenie kwoty na aktywne przejścia dla pieszych - 72.000 zł. Pierwsza procedura przetargowa na zadania, pięć lokalizacji
- 50.000 zł w ramach zwiększenia nakładu na halę sportową wraz zagospodarowaniem terenu, konieczność naprawy dachu spowodowana przez nawałnicę
- zwiększenie bioróżnorodności w ciągach komunikacyjnych miasta Piły - kwota 100.000 zł. Jest to zadanie wieloletnie wpisane do WPF-u do 2024 r. Zostały dokonane już pewne czynności, prace, przetargi w przebiegu Alei Jana Pawła II i Alei Piastów. W tej chwili toczy się postępowanie, przygotowanie dokumentacji na rozstrzygnięcie kolejnych nasadzeń wieloletnich w przebiegach Alei Piastów od Hotelu Rodła wzdłuż drogi w stronę wiaduktu.

Zmniejszenie planu wydatków - trzy zadania:

- SP nr 7 - w bieżącym roku 2022 przeniesienie kwoty 3.680.000 na rok 2023. W przyszłym tygodniu zostanie ogłoszony trzeci przetarg na budowę hali sportowej przy SP nr 7. Termin otwarcia ofert w tym zakresie to początek lipca. Termin podpisania umowy przypadnie prawdopodobnie na miesiąc sierpień. Pierwotnie zapisane w budżecie środki w wysokości ponad 11 mln zł w bieżącym roku nie zostaną wykorzystane w bieżącym roku ze względów merytorycznych, rzeczowych terminów. Dlatego też przenosimy taką kwotę na rok 2023 a jednocześnie wydłużamy termin realizacji na rok 2024 zabezpieczając drobne pieniądze, w tym przypadku w ramach nakładów inwestycyjnych, tak aby chętni do realizacji tego przedsięwzięcia mogli sobie harmonogram prac w tym okresie przewidzieć. Jednocześnie zwiększamy wartość nakładów na te przedsięwzięcie o 1.300.000 złotych
- przebudowa skrzyżowania ul. Okólna, ul. Zygmunta Starego zadanie było dwuletnie z nakładami na poziomie 800.000 zł. Prowadzona korespondencja od kilku miesięcy ze Starostwem Powiatowym nie doprowadziła do zawarcia stosownego porozumienia. Pisma, które wpłynęły do Urzędu Miasta mówiły o realizacji tego przedsięwzięcia bez zawarcia porozumienia, które dawałoby prawo Prezydentowi do podpisania umowy zaciągania zobowiązań na ten cel.

Takiej możliwości nie ma. Jeżeli będzie porozumienie zawarte, będziemy mieć do tego prawo, to zadanie będzie ponownie wprowadzone do budżetu. Niezbędne i konieczne jest podpisanie stosownego porozumienia dającego możliwość wydatkowania środków na drogi powiatowe

- w ramach programu "Miasto Piła z nową energią, sprawny urząd" przesuwamy kwotę 113.256,16 zł nie zmieniając formy, zakresu wydatków z zadań majątkowych na bieżące, ponieważ poszczególne elementy zapisane w tym projekcie a dotyczące drobnego wyposażenia nieprzekraczającego 10.000 zł nie mogą stanowić wydatku majątkowego pomimo, że w nomenklaturze funduszy norweskich stanowią, jeżeli chodzi o przepisy polskie, ustawę o rachunkowości i klasyfikację różnego typu wydatków, nie mogą one stanowić wydatku majątkowego, w związku z tym zmieniamy klasyfikację budżetową w tym zakresie.

Jak te zmiany wpływają na WPF:

- pozyskane pieniądze w ramach wprowadzonych dochodów na program pomocy Ukrainie również zostają wprowadzone do WPF-u, bo tak stanowią przepisy
- dokonujemy zmiany tylko i wyłącznie w zakresie refundacji dotacji na wspieranie gospodarki niskoemisyjnej na rok 2023
- dokonujemy pewnych zmian w zakresie pojedynczych pozycji funduszy norweskich, nie zmieniając wartości ogólnej, globalnej wynikającej z zawartego porozumienia
- dokonujemy zmian limitu zobowiązań ze względu na podpisane już umowy na realizację m.inn. rozliczenie częściowo aktywnych przejść dla pieszych, o dokumentację, o budowę hali sportowej (koszty związane z mapami, dokumentacjami)
- dokonywanie zmniejszenia limitów przy ul. Bydgoskiej (zawarto umowy)
- zwiększenie bioróżnorodności, przebudowa ul. Wysokiej
- rewitalizacja rejonu ul. Długosza wraz z sięgaczami - łączne nakłady 5 mln zł.

Te zmiany wpływają na wskaźniki. Ten wskaźnik, który pierwotnie był oszacowany do naszego budżetu, wskaźnik zadłużenia wynosi 32,66% i stanowi spadek o 7,5% w stosunku do wartości przyjętych na początku (w grudniu, na bieżący rok). Wskaźniki wynikające z artykułu 243, które indywidualnie nas dotykając uległy korekcie,

poprawie. Nasz wskaźnik to: 6,36% przy dopuszczalnym na poziomie 13,14% wyliczony w oparciu o wykonanie, które było wprowadzone w kwietniu tego roku.

W całym okresie objętym WPF-em mieścimy się we wskaźnikach, tak stanowią przepisy.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0).

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1).

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (4), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta Miasta Piły przedstawiła **Skarbnik Gminy Piła, Ewelina Śługajska:**

Zostały wprowadzone pewne zmiany do uchwały. Nie jest ich dużo, ale zmieniają one wiele pozycji i załączników. Dlatego generowały dosyć duże zmiany w WPF-ie i uchwale budżetowej. Dwie pozycje wprowadzone do budżetu:

- 1260 złotych - odszkodowanie
- 945 złote - kolejne odszkodowanie
- 200 złotych z tytułu dochodów pozyskiwanych od organów, wpływy z opłat stanowiące dochody JST na podstawie ustaw
- 1.838.785 złotych - stanowi zawiadomienie ministra finansów z 24 maja związane ze zwiększeniem części oświatowej subwencji ogólnej na bieżący rok
- pieniądze na komisje egzaminacyjne - 12.300 złotych

- uszkodzona wentylacja w jednostce oświatowej - 350 złotych.

W ramach podpisanej umowy z wojewodą wielkopolskim na mieszkania chronione wprowadzone zostaną w dwóch pozycjach pieniądze z tego tytułu (zawiadomienie od wojewody):

- 30.800 złotych
- 98.700 złotych (środki z funduszu pomocy dla obywateli Ukrainy z przeznaczeniem na zapewnienie obywatelom Ukrainy zakwaterowania, całodziennego wyżywienia, zbiorowego transportu, środków czystości i higieny osobistej oraz innych produktów).

Z samorządu województwa wielkopolskiego otrzymaliśmy 20.000 złotych. W tym przypadku również dochody z tytułu udostępnienia terenu pod reklamy - 2.820 złote.

Jeśli chodzi o przesunięcia. Dokonujemy pewnych przesunięć pomiędzy klasyfikacją budżetową w ramach bieżących dochodów. Dokonuje się w zakresie dochodów majątkowych 33.298 złotych na podstawie pisma wojewody wielkopolskiego na dofinansowanie mieszkań chronionych. Są to zakupy inwestycyjne. Z samorządu województwa 50.000 zł na zadania realizowane na podstawie porozumienia. Gmina przesuwa 3.440.992 zł refundację z tytułu dotacji poniesionych wydatków w ramach wspierania gospodarki niskoemisyjnej (wydatki, które poniesie gmina na budowę centrum przesiadkowego na ul. Zygmunta Starego).

Gmina zabezpiecza dodatkowe pieniądze na bieżące naprawy dróg gminnych, zabezpieczenie trasy półmaratonu 2022 roku, stosownych operatów wodno-prawnych w zakresie dróg gminnych, drobne zmiany w zakresie administracji publicznej. Dokonujemy także podziału środków jeżeli chodzi o "Miasto Piła z nową energią". Ten fundusz norweski składa się z 39 działań. Zarówno w zakresie inwestycyjnym, jak i bieżącym. Część zadań realizowanych jest przez gminne JST, instytucje kultury w postaci Regionalnego Centrum Kultury. Do obsługi tych działań, projektów również w ramach przetargu nieograniczonego została wybrana firma, która będzie realizowała obsługę, sprawozdawczość, bezpośrednio składanie wniosków, szerokie analizy, wskaźniki i nadzór. Po procedurze przetargowej na te kilka przedsięwzięć dokonujemy podziału między konkretnymi działaniami i czwartą cyfrą paragrafu.

Zgodnie z przepisami, które weszły w życie w bieżącym roku dla ochotniczej straży pożarnej gmina zabezpieczyła 20.000 zł. Jest to obowiązek wypłaty ekwiwalentów pieniężnych dla strażaków, ratowników OSP za uczestnictwo w zdarzeniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach czy też ćwiczeniach, które się odbywają w trakcie roku. Te 20.000 zł obejmuje okres pół roku, czyli od 1 lipca 2022 r.

Przesunięcia w zakresie oświaty, środki dezynfekcyjne, materiały biurowe, czy też zgodnie z odszkodowaniem uzupełnienie wydatków, które zostały wcześniej poniesione. Równocześnie zostały wprowadzone mieszkania chronione, pieniądze dla obywateli Ukrainy, dokonano zakupu sadzonek drzew miododajnych do nasadzenia w pasie drogowym przy ul. Żurawiej w Pile. To największe zmiany jeżeli chodzi o podziałach w klasyfikacji budżetowej wydatków bieżących.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1).

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1).

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (3), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta - Lucjan Szutkowski przekazał głos Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Miejskiej Markowi Andruszkiewiczowi.

Ad. 11

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu i dzierżawy

Projekt ustawy w imieniu Prezydenta Miasta Piły przedstawiła **Monika Łukomska,**

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami:

Projekt uchwały obejmuje osiem pozycji. Są to umowy, które zostaną zawarte po raz pierwszy. Umowy zostaną zawarte na czas nieoznaczony. Są to umowy najmu i dzierżawy. Punkt pierwszy znajduje się przy Al. Niepodległości. Jest to kolejna część działki 125/18, która zostanie przekazana w dzierżawę pod trawnik. Druga lokalizacja to ul. Wyspiańskiego. Wszystkie działki wzdłuż tej ulicy oddane są w zależne posiadanie właścicielom budynków. Także będzie to dzierżawa pod trawnik. Trzecia lokalizacja to ul. Tucholska. Rozmowy prowadzone ze spółdzielnią mieszkaniową i ze wspólnotą mieszkaniową ul. Okólna 21 i 23. W końcu wspólny wniosek tych dwóch podmiotów i regulacja zastanego stanu prawnego, czyli działka 691. Oddajemy tę nieruchomość na poprawę, do wspólnego korzystania zarówno spółdzielni, jak i wspólnocie mieszkaniowej. Czwarta pozycja - ul. Roosevelta i ul. Bydgoska. Jest to zajęcie części nieruchomości gminnych przez właściciela sąsiadującego budynku. Działkę oddajemy na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej. Dwie kolejne pozycje, to ul. Zachodnia i ul. Bazaltowa. Jest to najem na lokalizację oraz utrzymanie urządzeń przesyłowych. Pierwsza pozycja, jest to przyłącze ciepłne, a druga to przyłącze kanalizacyjne i wodociągowe i kanalizacji sanitarnej. Natomiast dwie ostatnie pozycje to dzierżawa pod trawnik i uprawę warzyw przy ulicy Ojca Maksymiliana Kolbego.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta Miasta Piły przedstawiła **Monika Łukomska**,

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami:

Projekt ten obejmuje trzy nieruchomości. Dwie pierwsze to ul. Medyczna. Każda z nich zabudowana jest budynkiem handlowo-usługowym, w którym prowadzona jest działalność gospodarcza. Tutaj budynki stanowią własność wynajmujących. Umowy są zawierane po raz kolejny. Umowy zostaną zawarte na czas nieoznaczony. Rodzaj działalności prowadzonej w budynkach: Dwie pierwsze pozycje to ul. Medyczna. Pawilony handlowe. W pierwszym budynku prowadzone są usługi promedyczne. Są to masaże. Natomiast w drugim budynku handlowo-usługowym prowadzony jest sklep mięsny. Trzecia pozycja to ul. Towarowa. Od lat w tym budynku znajduje się sklep sportowy.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz przekazał dalsze procedowanie **Przewodniczącemu Komisji Spraw Społecznych Włodzimierzowi Bystrzyckiemu.**

Ad. 13

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Piła uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta Miasta Piły przedstawiła **Mariola Chelminiak, Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich i Społecznych:**

W ustawie o ochotniczych strażach pożarnych z grudnia 2021 r. wprowadzono zapis: “strażak ochotnik, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu” otrzymuje niezależnie od otrzymanego wynagrodzenia

ekwiwalent pieniężny. Wysokość tego ekwiwalentu ustala w drodze uchwały rada gminy nie rzadziej niż raz na dwa lata. Wysokość ekwiwalentu pieniężnego nie może przekraczać 1/175 przeciętnego wynagrodzenia miesięcznie brutto. W procedowanym projekcie uchwały mamy dwie wartości: 25 zł za udział w działaniu ratowniczym lub akcji ratowniczej i 13 zł za udział w szkoleniu lub ćwiczeniu. Uchwała musi być podjęta w terminie do 30 czerwca tego roku. Uchwała jest podejmowana po raz pierwszy w związku ze zmianą ustawy o ochotniczych strażach pożarnych.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (10), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki przekazał dalsze procedowanie **Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Miejskiej Markowi Andruszkiwiczowi.**

Ad. 14

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie placu Zwycięstwa

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta Miasta Piły przedstawiła **Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej:**

Pierwszy projekt dotyczy pl. Zwycięstwa. Prezydent Miasta Piły wnioskuję o sporządzenie tam nowego planu zagospodarowania przy zachowaniu istniejącego zagospodarowania usługowego, który w tej chwili jest ustalony w planie zagospodarowania. Niemożliwe jest przeprowadzenie inwestycji polegającej na przebudowie placu, czyli organizacja placu centralnego miasta z zielenią urządzoną. W celu takiej inwestycji plan zagospodarowania musi być zmieniony i obszar planu zagospodarowania znajduje się w załączniku graficznym. Obejmuje pl. Zwycięstwa, ale również Al. Piastów i Al. Jana Pawła II. Są to tereny bezpośrednio związane z Pl.

Zwycięstwa i wymagają wspólnego opracowania planistycznego.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 15

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły - Zielone Wzgórza

Projekt uchwały przedstawiła **Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej**:

Jest to druga uchwała o przystąpieniu do planu bardzo ważnego dla miasta. Jest to nowy teren - Zielone Wzgórza. Przeszliśmy konkurs urbanistyczno-architektoniczny. Obszarem opracowania jest teren byłego Bydgoskiego Przedmieścia. W tej chwili są to Zielone Wzgórza, nazwa nowa osiedla. Jest to teren położony pomiędzy drogami krajowymi S11 i S10, czyli ul. Bydgoską w części i ul. Wawelską. MPU objęła planem także sąsiednie tereny ze względu na nie do końca określony jeszcze przebieg nowej drogi ekspresowej.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz przekazał dalsze procedowanie **Przewodniczącemu Komisji Spraw Społecznych Włodzimierzowi Bystrzyckiemu.**

Ad. 16

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Pile na lata 2022-2025

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta Miasta Piły przedstawiła **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pile, Wanda Kolińska:**

Zmiana jest nieduża, ale może pozwolić na zrobienie pewnego, konkretnego działania teraz i w przyszłości. W zadaniu 7 proponujemy zmienić jedno zdanie i zapisać: “integracja zawodowa i społeczna zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez dofinansowanie centrum integracji społecznej klubu”. To słowo “dofinansowanie” jest tu kluczem do wszystkiego, ponieważ przepisy ustawy pozwalają, aby wesprzeć centrum integracji społecznej finansowo środkami także, które pochodzą z “kapsłowego”, po to, aby mogli zwiększyć ilość trenerów, przyjmując więcej osób długotrwale bezrobotnych skierowanych przez klub integracji społecznej. Z jednej strony będą oni przygotowywali się w większym zakresie oprócz zajęć będą pracować na rzecz podmiotów, które zechcą zlecić im pewne zadania. Będzie to korzyść obopólna. Będzie taniej niż to jest ogólnodostępne na rynku. Po drugie osoby te będą mogły się wdrożyć do systematycznej pracy. Jaka będzie kwota dofinansowania o tym zadecyduje Rada Miasta w odrębnej uchwale. Żeby podjąć działania w celu przygotowania takiej uchwały chcielibyśmy mieć szczegółowy zapis w programie. Ta zmiana będzie procedowana w takim samym trybie, w jakim był procedowany przez cały program. Był on poddany konsultacji, a więc Gminna Rada Działalności Pożytku Publicznego oceniła ten projekt pozytywnie.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 17

Raport dotyczący wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii i Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz efektów ich realizacji w Gminie Piła w 2021 r.

Raport w imieniu Prezydenta Miasta Piły przedstawiła **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Wanda Kolińska**:

Jest to bardzo dobrze znany dokument dla Komisji Spraw Społecznych. Oprócz kilku dodatkowych informacji jest prawie identyczny jak ten prezentowany na komisji 8 marca 2022 r. w budynku przy ul. Spacerowej. Zagadnienie to było wtedy bardzo szczegółowo omawiane. Od tamtego momentu wprowadzone zostały drobne modyfikacje, które nie zmieniają charakteru tego dokumentu.

Radni nie zadawali pytań.

Ad. 18

Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Piła za rok 2021

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Wanda Kolińska powiedziała, że będzie posiłkować się slajdami przedstawiającymi rzeczy najistotniejsze. Dokument ten jest pewnym informatycznym instrumentem, który od kilku lat jest w aplikacji statystycznej otwierany (w kwietniu), w celu wypełnienia. Po pierwsze - w części zaciąga z innych podsystemów elektronicznych dane, które pokazują się w tabelach, ze sprawozdawczości MOPS w Pile, Urzędu Statystycznego i innych jednostek. Części danych w ten sposób nie da się pozyskać, wtedy są one zbierane i dopisywane do wolnych komórek.

Struktura demograficzna miasta: Jeśli chodzi o liczbę ludności według grup wiekowych dostrzegalny jest cały czas spadek wśród osób młodych, przedprodukcyjnych, zwiększanie się liczby seniorów. Jest to rzecz charakterystyczna nie tylko dla miasta Piły, ale niestety dla całego polskiego społeczeństwa. Dużo się mówi o wynikach narodowego spisu powszechnego, on te tendencje potwierdza. Druga kwestia wpływająca na życie mieszkańców, ich potrzeby i konieczność w jakiś sposób rekompensowania w ramach usług bądź świadczeń to kwestia bezrobocia. Od kilkunastu lat było kluczową rzeczą, wpływała na sytuację socjalną. Bezrobocie już od dłuższego czasu spada, nie jest już to pierwsza kategoria, która powoduje konieczność

udzielenia pomocy. Liczba bezrobotnych w Pile na koniec grudnia to około 200 osób, a długotrwale bezrobotnych trochę mniej niż połowa. Liczba długotrwale bezrobotnych także zmienia się i spada, tak jak i całe bezrobocie. Jest to punkt wyjścia do przymierzania się do świadczeń.

Wskaźnik deprivacji lokalnej. Jest to obliczany od kilku lat wskaźnik (w prezentacji lata od 2017 - 2021), mówi on o kondycji społeczeństwa jeśli chodzi o ten wymiar socjalny. Oblicza się go poprzez obliczanie liczby osób pobierających świadczenia społeczne w przeliczeniu na jeden tysiąc mieszkańców. W roku 2017 było to 4,32 %, obecnie prawie o jeden punkt procentowy mniej. Tendencja ta przez te lata jest malejąca. Następną sprawą - rodzaje świadczeń prezentowane w opracowaniach w podziale na świadczenia pieniężne i niepieniężne. Świadczenia pieniężne czyli wszelkiego rodzaju zasiłki. Natomiast świadczenia niepieniężne - wszystkie świadczenia wydawane w formie rzeczowej (w formie usługi, świadczenia rzeczowego, czyli klient nie otrzymuje pieniędzy). Liczba świadczeń niepieniężnych wzrosła, jest przytłaczająco wyższa niż liczba świadczeń pieniężnych, dlatego, że oblicza się to poprzez obliczanie ilości zrealizowanych usług w godzinach posiłków szkolnych, posiłków dla dorosłych, bonów towarowych, gdzie jedna godzina czy posiłek jest jednym świadczeniem. W związku z czym ta liczba ponad 245 tys. to ogromna liczba, ale w ten sposób jest ona liczona. Natomiast zasiłek o tej samej wartości może być jeden i wtedy świadczenie jest jedno. Niemniej jednak przeważają oczywiście świadczenia o charakterze niepieniężnym - miejsca w Domu Pomocy Społecznej, usługi opiekuńcze, pomoc żywnościowa przyznawana w naturze, nie w pieniądzu. Jeśli chodzi o wiodący trend w świadczeniach pieniężnych i niepieniężnych - liczbach osób korzystających z obu świadczeń od 2017 r. spada. Spada podobnie, prawie równolegle, kojarzy się to także z tym, że stosunkowo regularnie od dłuższego czasu spada liczba korzystających ze świadczeń pomocy społecznej.

Kluczowe powody przyznawania świadczeń - typy świadczeń (w tym pieniężne i niepieniężne). To kolejny podział, ale nie w ujęciu liczby klientów a powodów korzystania z pomocy społecznej. Głównym z powodów jest długotrwała lub ciężka choroba - jest to największa liczba świadczeń. Występują tutaj usługi opiekuńcze przyznawane osobom niepełnosprawnym, ciężko chorującym, świadczenia typu DPS-y. Ta grupa osób częściej niż bezrobotni korzysta z pomocy ogółem. Charakter świadczeń,

o który się ubiegają powoduje, że świadczenia te niepieniężne dominują. Następna grupa to bezrobocie, proporcje są tu już nieco inne. W grę wchodzi oczywiście świadczenia, posiłki dla dzieci. Kluczowe powody w ogóle przyznania świadczenia są bardzo podobne - na czele też długotrwała i ciężka choroba, jest to znacząca grupa rodzin. Nie można tego sumować, dlatego, że u jednej rodziny może występować zarówno bezrobocie, ciężka choroba i jednocześnie ubóstwo, ale pokazuje to mniej więcej charakterystykę klientów - z jakiego powodu trafiają oni do MOPSu. Finansowe sprawy, bezrobocie i niedobór pieniędzy nie jest już w tej chwili kluczowym powodem udzielania świadczeń pomocy społecznej.

Wskaźnik pracy socjalnej: Jeśli chodzi o świadczenia i nałożoną na nią tzw. pracę socjalną - działalność pracowników socjalnych, którą realizują w ramach swojej pracy, obowiązków za które otrzymują wynagrodzenie, są to wszelkiego typu poradnictwo, interwencje niepieniężne, towarzyszenie w załatwianiu spraw. Są to rzeczy, które nie są wyceniane inaczej jak poprzez wynagrodzenie pracownika. Od roku 2017 do praktycznie 2019 r., to liczba korzystających ze świadczeń i praca socjalna stanowiła o większej ilości świadczeń w stosunku do pracy socjalnej i była ona poniżej ilości osób korzystających z pomocy. Od 2019 r. wykresy te się zrównały, a w 2020 i 2021 słupki pracy socjalnej są wyższe od świadczeniowych. Pomocą obejmowane są osoby, które nie oczekują, nie otrzymują żadnych pieniędzy czy świadczeń, natomiast korzystają z tej części niepieniężnej czyli z pracy socjalnej, poradnictwa psychologicznego, prawnego. Finansowo te osoby sobie radzą, ale mają po prostu inne problemy, widzą potrzebę i korzystają z tego co poza dystrybucją świadczeń pieniężnych i niepieniężnych MOPS jest w stanie zaoferować.

Usługi opiekuńcze: Ważną rolę jeśli chodzi o charakter klientów MOPS są usługi opiekuńcze. Są one świadczone w miejscu zamieszkania osoby niepełnosprawnej, chorej. Polegają one w mniejszym lub większym zakresie godzinowym na świadczeniu usług w miejscu zamieszkania. Są to różne typy usług. Ogółem chodzi o załatwienie lekarza, wykupienie recepty, posprzątanie, napalenie w piecu jeżeli takowy jest, czyli czynności proste, gospodarcze, ale także specjalistyczne jeśli chodzi o przyjmowanie leków, zmianę opatrunków jak również usługi opiekuńcze z zaburzeniami. Jeżeli chodzi o liczbę osób korzystających od 2017 r. do 2021 r. systematycznie liczba osób potrzebujących tych usług rośnie. Osoby te zgodnie z uchwałą Rady Miasta Piły, która

to reguluje, pewną część albo całość kosztów tych usług płać, a różnica pochodzi z budżetu miasta. Rozwój usług w miejscu zamieszkania jest korzystny z tego powodu, że gdyby tej oferty nie było, osoby te zostałyby skierowane do Domów Pomocy Społecznej. Nie jest to pożądane rozwiązanie, klienci wolą pozostawać w swoim miejscu zamieszkania jak również domy pomocy są droższe niż usługi opiekuńcze.

Specjalistyczne usługi opiekuńcze: Usługi specjalistyczne są wykonywane przez osoby z kwalifikacjami określonymi. Musi to być pielęgniarka, pracownik socjalny, logopeda, pedagog bo i takie usługi są kierowane dla osób potrzebujących pomocy. Te usługi specjalistyczne, choć w mniejszej ilości także mają tendencję rozwojową czyli z roku na rok osób objętych tymi usługami przybywa. Zaobserwować można wartość wzrostową w latach od 2016-2021.

Specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi: To zadanie jest zlecone administracji rządowej i może być realizowane u osób z rozpoznaniem psychiatrycznym. Rodzaj działań, usług, czynności, które opiekun wykonuje u tych osób nie ma tu znaczenia. Chodzi o to, że osoba, która sprawuje te usługi, kontaktuje się z tą osobą musi mieć przygotowanie w zakresie pracy z osobami z zaburzeniami psychicznymi. Z tego powodu, żeby lepiej punkt widzenia tego podopiecznego rozumiała i komunikowała się z nim bezkonfliktowo. Te usługi są najdroższe spośród wszystkich jeśli chodzi o wartość godzinową. Natomiast finansowane są w całości z budżetu państwa.

Poradnictwo specjalistyczne. Wiąże się to z tym, że wspomniana tzw. praca socjalna i ta niepieniężna część działalności MOPS-u, która potocznie bywa mniej znana powszechnie to: rosnąca liczba działań, rosnąca liczba rodzin korzystających z tego poradnictwa (głównie prawnego i psychologicznego). Od 2016 r. systematycznie liczba rodzin korzystających z tego wsparcia rośnie.

Wspieranie rodziny: Dotyczy tzw. “niefinansowej” w rozumieniu klientów usług, które świadczy MOPS w zakresie wspierania rodziny - działalność asystentów rodziny. Oczywiście są pewne koszty, ponieważ należy finansować etaty. W zakresie rodziny mamy asystentów rodziny. W tej chwili Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej posiada 15 takich asystentów, te kwestie się wahają. Są zmiany etatów, czasami są dłuższe

urlopy macierzyńskie, zastępstwa itd. Ta grupa asystentów świadczy pomoc rodzinom, są oni do nich kierowani. Na wniosek pracownika socjalnego ewentualnie może zdarzyć się tak, że jest nieznana MOPSowi rodzina, zaingeruje sąd i zasugeruje lub zobowiąże rodzinę do współpracy z asystentem rodziny. Bardziej szczegółowe sprawozdania ze wspierania rodziny, były już omawiane na poprzednich sesjach. Każdy asystent ma określoną ustawowo liczbę rodzin (nie większą niż 15 rodzin) pod swoją pieczę i ma pracować przede wszystkim nad tymi miękkimi umiejętnościami, czyli rozwiązywanie problemów opiekuńczo-wychowawczych, współpraca ze szkołą czy przedszkolem, kwestia współpracy z poradnią, lekarzem rodzinnym, szczepienia. Całe spektrum tego, czego rodzina musi dopilnować i jakie wyzwania spotyka wychowując dzieci.

Świadczenia wychowawcze: są to świadczenia z grupy świadczeń rodzinnych. Są to te, które w maju 2022 r. się już zakończyły. Od rozpoczęcia wydawania tych świadczeń czyli roku 2017 do 2018 r. była to kwota nie przekraczająca 40 mln zł. Natomiast później w 2019 r. znacząco zwiększyła się kwota wydatków na te świadczenia z tego powodu, że od połowy roku ustawodawca zrezygnował z kryterium dochodowego w przypadku pierwszego dziecka w rodzinie, wcześniej na pierwsze dziecko trzeba było spełnić kryteria dochodowe, pozostałe dzieci dostawały już bez konieczności jego spełnienia. Natomiast od połowy 2019 r. te kryteria zostały zmienione i każdemu dziecku, każdemu rodzicowi na dziecko, który złożył wniosek, to świadczenie "500 plus" się należy. W związku z tym w 2021 r. pod rządami nowych przepisów te wydatki przekraczały 72 mln zł. Rok bieżący zakończy się oczywiście mniejszymi wydatkami, ponieważ w tym roku od czerwca, już w zmienionej formule zakończą się świadczenia przyznane wcześniej, a wypłatę świadczeń przejął Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

Zasiłki rodzinne z dodatkami: Występuje tu podobna tendencja co przy świadczeniach chociażby pieniężnych z pomocy społecznej. Od 2017 r. zaobserwowano regularny (z małym wahnięciem w 2018 r.) spadek liczby rodzin korzystających miesięcznie z zasiłków rodzinnych razem z dodatkami. Do zasiłku rodzinnego jest kilka dodatków w zależności od ilości dzieci w rodzinie i ich stanu zdrowia. W ciągu tych lat w znaczący sposób jednak wzrosły wynagrodzenia, nawet jeżeli część osób uważa, że niewystarczająco, to jednak są to spore zmiany. Kryterium dochodowe było zmieniane. Ta różnica wzrostu kryterium dochodowego, wynagrodzeń i poprawy na rynku pracy

powoduje, że mniejsza liczba rodzin miesięcznie te świadczenia uzyskuje, bo spełnia warunki do jego przyznania. Mamy tu do czynienia z kryterium dochodowym.

Zasiłki rodzinne z dodatkami - nie jeśli chodzi o liczbę rodzin a w oparciu o finanse. Widać, że liczba spada, spadają też koszty przyznawania tych świadczeń.

Świadczenia opiekuńcze, to przy świadczeniach rodzinnych kolejna grupa świadczeń, jest ich kilka, trzy zasadnicze. Pierwszy - zasiłek pielęgnacyjny - przyznawany i wypłacany w różnych sytuacjach: pielęgnacyjny, ze znacznym stopniem powyżej 16 roku życia, umiarkowanym powyżej, zasiłek pielęgnacyjny dla dzieci do 16 roku życia, ponieważ do tego wieku nie orzeka się niepełnosprawności w stopniach tylko określa się, że dziecko jest niepełnosprawne. Tu są te różnice i oczywiście z tytułu wieku. Świadczenia opiekuńcze ogółem jeśli chodzi o liczbę świadczeń, utrzymują się niemal na tym samym poziomie. Ostatnio nieco wzrosły. Natomiast ciekawym świadczeniem są świadczenia pielęgnacyjne, opiekuńcze i specjalny zasiłek opiekuńczy. Świadczenia opiekuńcze i specjalny zasiłek opiekuńczy - są przyznawane osobom, które rezygnują z pracy z tytułu opieki nad niepełnosprawnym członkiem rodziny. Jedna grupa to jest świadczenie, które jest przyznawane także w przypadku dorosłych osób niepełnosprawnych. Kiedyś przysługiwały tylko osobom, które wychowywały dziecko bez względu na wiek, ale jeżeli inwalidztwo tego dziecka powstało przed 18 rokiem życia, bądź przed zakończeniem edukacji w szkole (ewentualnie kwestia 21, 25 roku życia). Jest to ważne świadczenie, ponad 2 tys. zł miesięcznie, zastępuje aktywność zawodową matki, ojca bądź innego członka rodziny. Natomiast specjalny zasiłek opiekuńczy ma tendencje spadkową, w tej chwili jest ich znacząco mniej niż - 3.634 świadczenia pielęgnacyjne. Jest świadczenie niższe w kwocie kilkuset złotych. Świadczenie to wygasa stopniowo, dlatego że część osób uzyskuje odpowiednie orzeczenia i potem występuje o to świadczenie wyższe. Część oczywiście z powodu wygaśnięcia niepełnosprawności bądź zakończenia sprawowania opieki jest uchylana.

Fundusz alimentacyjny: Liczba rodzin korzystających ze świadczenia alimentacyjnego w latach 2017 - 2021 spadła To świadczenie zastępuje dłużników alimentacyjnych w pełnieniu ich obowiązków tzn. w założeniu ma dać pieniądze matce czy ojcu, który wychowuje dzieci, aby mógł zaspokajać ich potrzeby. Jednak dłużnik w zasadzie

powinien te pieniądze zwrócić. W tej chwili z liczby prawie 500 rodzin zeszliśmy do niecałych 350 czyli liczba osób spadła. Tu też jest kryterium dochodowe. W momencie wejścia w życie tego przepisu czyli przekazanie funduszu alimentacyjnego do ZUS bodajże w 2004 r. do teraz kryterium dochodowe kwalifikujące te osoby było zwiększane. Jednak zmieniały się także cały czas wynagrodzenia nawet i minimalne. W związku z tym jeżeli jest jedna osoba pracująca i wychowuje jedno dziecko i ma minimalne wynagrodzenie to ona to kryterium przekracza. Spadająca liczba może także oznaczać, że część osób oczywiście pracując osiąga zbyt wysokie dochody, aby otrzymać świadczenie z funduszu alimentacyjnego. Fundusz alimentacyjny w pieniądzach, wcześniej w 2017 r. wydatki przekraczały 3,5 mln zł w 2021 r. wypłacone zostało 2.700.000 zł.

Zatrudnienie w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej - pojawiła się jedna różnica - w latach 2020 - 2021 jest więcej dyrektorów, kierowników i zastępców niż w poprzednich latach ale jest to zmiana sposobu kwalifikowania do sprawozdań, kiedyś podawano tylko dyrektora i zastępców, w tej chwili podaje się wszystkie stanowiska kierownicze.

Kadra pracowników socjalnych - kwalifikacje zawodowe. Jak do tej pory należało odbyć specjalizację - I lub II stopień w zawodzie, szkolenie co najmniej półtoraroczne dwuletnie, dodatkowe w zawodzie. Wskaźniki podane są do liczby pracowników ogółem - w okolicach dwudziestu kilku procent, w każdym roku liczba pracowników, którzy nie dosyć, że ukończyli studia kierunkowe do zawodu pracownika socjalnego, ale mają jeszcze dodatkowo zrobioną albo specjalizację albo studia podyplomowe o randze specjalizacji.

Kadra ośrodka - wskaźnik dostępności kadry socjalnej - ważny wskaźnik ustawowy, ponieważ ustawa o pomocy społecznej zobowiązuje, żeby w ośrodkach pomocy był spełniony standard zatrudnienia pracowników socjalnych a standard ten przekłada się na liczbę ludności pod pieczę jednego pracownika socjalnego, bądź liczbę interwencji socjalnych stałych, która ma nie przekroczyć 50 rodzin. Od 2017 r. zatrudnienie, które ośrodek posiada w stosunku do liczby ludności i liczby klientów powoduje, że te ustawowe normy są spełniane.

Aktywność projektowo-konkursowa, wykazuje się to również w formularzu. Pierwszy

konkurs to "AS - aktywni i samodzielni" zrealizowany ze środków unijnych, projekt był kilkuletni. Wydatki w 2021 r. dotacja w granicach 1 mln zł rozłożona na te lata. Projekt skierowany był w stronę osób niepełnosprawnych.

Cele projektu:

- poprawa jakości życia 150 osób niesamodzielnych i niepełnosprawnych
- wzrost umiejętności opiekuńczych 50 opiekunów faktycznych
- utworzenie 4 miejsc świadczenia usług społecznych

Obecnych 142 uczestników, 180 konsultacji psychologicznych (łącznie od początku projektu 217 osób), 460 konsultacji z terapeutą ruchowym (71 uczestników), 4 usługi Asystenta Osobistego Osoby Niepełnosprawnej (57 osób), 3 szkolenia tematyczne (30 opiekunów faktycznych). Były to szkolenia i pomoc w obsłudze osób obłożnie chorych. Były to szkolenia dla rodzin osób opiekujących się. Projekt ten zakończył się w marcu 2022 roku.

Następny projekt " Czas na rodzinę " zostanie ukończony w sierpniu 2022 r. Jest to także program wieloletni. Wartość całego 3,5 letniego programu przekraczała około 1.400.000 zł, został on dofinansowany ze środków unijnych. Wydatki w roku 2021 zamknęły się kwotą przekraczającą 350 tys. zł. Był to projekt skierowany do rodzin - konsultacje psychologiczne (psycholog dziecięcy), różnego typu warsztaty, grupy samopomocowe oraz szkoła dla rodziców czyli cykl szkoleń, w którym osoby i rodziny skierowane pod opieką specjalistów - rozwiązują oni swoje problemy ze sfery opiekuńczo-wychowawczej. W ramach tego projektu pojawiły się dodatkowe dwa etaty, z tych przybliżonych środki z budżetu były mniejsze, ponieważ dwa etaty ośrodek finansował z pieniędzy zewnętrznych.

Od lat realizowany jest program "Posiłek w szkole i w domu". Przez lata zmienił on trochę swój charakter. Przewidziany jest na lata 2019 - 2023. Polega na dystrybucji i finansowaniu posiłków z preferencją posiłków w naturze. W naturze przede wszystkim finansowane są posiłki dla dzieci w szkołach, przedszkolach ale także świadczenia pieniężne na zakup żywności. Niektóre osoby nie mają sposobności przyrządzić sobie posiłku własnymi rękoma - wydawanie są częściowo posiłki w Dziennym Domu, a także dla osób bezdomnych. Koszty wyniosły ponad 1,5 mln zł, objęta programem ilość osób to prawie 2,5 tys.

Dyrektor MOPS-u, Wanda Kolińska powiedziała na koniec, że materiał jest ogromny, na spotkaniu przytoczone zostały najistotniejsze kwestie podane w danych cyfrowych. Najważniejsze wiodące trendy od roku ubiegłego za wiele się nie różnią, jak do tej pory są trwałe. Dyrektor Kolińska powiedziała, że ma nadzieję, że ten rok nie zmieni niczego w kwestii sytuacji socjalno-bytowej mieszkańców, a tendencja ta się utrzyma.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki wspomniał o kwotach przeznaczanych przez ośrodek na pomoc ukraińskim imigrantom świadczenia pieniężne - 300 zł na osobę, 935 wniosków było już do końca kwietnia, około 1700 zł - posiłki w szkołach, przedszkolach dla dzieci z Ukrainy (117 dzieci), zasiłki pieniężne - 189, skierowanie do banku żywności - 972 osoby. Pomoc ze strony MOPS u jest bardzo duża.

Radna Teresa Kasior zadała pytanie:

Ludzi starszych jest coraz więcej. Nie wszystkie dzieci opiekują się swoimi rodzicami. Czy przy tych wszystkich usługach opiekuńczych, opiekuńczo-specjalistycznych, z zaburzeniami psychicznymi dotyczącymi osób starszych, schorowanych czy nie zabraknie przypadkiem tych osób świadczących te usługi? Wynagrodzenia są niskie, praca jest bardzo trudna. Dużo ludzi, którzy mogliby u nas tę pracę wykonywać wyjeżdża do Niemiec, czy gdzie indziej. Jest to problem, a może być on jeszcze większy. Jakie pani dyrektor widzi rozwiązanie?

Dyrektor MOPS- u Wanda Kolińska odpowiedziała **Radnej Teresie Kasior:**

Problemem we wszystkich rodzajach świadczeń, które nie polegają na wypłacaniu pieniędzy, będą w przyszłości kadry. Po pierwsze do usług opiekuńczych, tych podstawowych, o których była mowa czyli te 350 osób to doświadczenie, szkolenie z pierwszej pomocy pozwala im te gospodarskie usługi w domach wykonywać. Natomiast jeśli chodzi o usługi specjalistyczne, gdzie musi być pielęgniarka, pracownik socjalny, logopeda. Czyli osoby, które uczą się długo, nabywają doświadczenia i oczekują konkretnych zarobków w zamian za swoją pracę. - tu ośrodek od kilku lat oczywiście jednostkowe ceny godzinowe usług uzyskuje w przetargach, pozwala to

ocenić kilka ofert, uzyskiwane są coraz wyższe, większe i jest tego świadomość. Jednak jest też obawa skąd te agencje, te podmioty z czasem, jeżeli wzrosną np. płace pielęgniarek a jest sporo pielęgniarek, które świadczą usługi, czy to będzie konkurencyjne i czy zechcą w takich agencjach bądź taką pracę wykonywać. Większość z nich pracuje dodatkowo do swojego etatu szpitalnego, ponieważ organizacja pracy powoduje, że one miewają wolne dni itd. Jeżeli ktoś potrafi opanować taki duży grafik to jeszcze na razie są do dyspozycji. Rzeczywiście jest obawa. Wszystko być może da się zrobić, jeśli będą na to pieniądze, większe pieniądze. Większy problem stanowią usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi, potrzeba nie dosyć osób z kwalifikacjami to jeszcze takich, które mają staż pracy w psychiatrii. W Pile oddziału psychiatrycznego nigdy nie było. Wśród mieszkańców tych pracowników z doświadczeniem na oddziale, w poradni bądź w placówce opiekuńczej dla osób z zaburzeniami psychicznymi nie ma aż tak dużo. Trudno tych pracowników pozyskać. Są też problemy jeśli chodzi o fachowców psychologów, terapeutów, ponieważ wynagrodzenia rosną ale i wybierają oni często pracę w projektach bądź nowotworzonych placówkach z istotnym dofinansowaniem zewnętrznym. MOPS nie jest w tej chwili konkurencyjny jeśli chodzi o płacę.

Radny Kazimierz Sulima zadał pytanie:

Na wykresach podane było, że w Pile jest 296 kobiet bezrobotnych i 237 mężczyzn, w sumie 533 osoby zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy. Analizując dalsze informacje, mam pytanie ile osób korzysta ze świadczeń pieniężnych? Czy jest prowadzona jakaś dodatkowa lista w ogóle osób bezrobotnych w Pile takich, które utraciły prawo bycia zarejestrowanym z różnych przyczyn (nie zgłosiły się, minął okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych)? Czy istnieje taka ewidencja, czy wiemy ile takich osób w Pile jest, które nie pracują i nie są zarejestrowane dodatkowo ?

Dyrektor MOPS- u Wanda Kolińska odpowiedziała:

Takie dane może posiadać globalnie co do wszystkich mieszkańców Piły Powiatowy Urząd Pracy w Pile. Przy czym bywają takie komplikacje, że niektórych danych nie podają w rozbiciu na gminy tylko w ujęciu powiatowym. Tam gdzie są dane powiatowe w tych wykresach jest to zaznaczone, tam gdzie dotyczą miasta też. Jeśli chodzi o działalność MOPSu to mamy świadomość jaka jest sytuacja jeśli chodzi o rejestracje,

bo w przypadku procedowania ich świadczeń jest to po prostu sprawdzane w Urzędzie Pracy. W związku z tym ośrodek jest w stanie od czasu do czasu zweryfikować czy dana osoba dalej pozostaje zarejestrowana, czy miała propozycje pracy, dlaczego tej pracy nie pojęła, czy może pracodawca nie chciał jej przyjąć. Tak też bywa, gdy ma kilka osób do wyboru. Czy też sam, mimo oferty pracy nie chciał jej przyjąć z różnych powodów. Spotykane jest wśród niektórych osób zjawisko częstego wyrejestrowywania "karnego" - czyli w związku z niestawieniem się, odmową propozycji pracy kiedy jest tzw. okres kiedy nie pozostaje w rejestrze, bo mogą zarejestrować się po okresie 3 miesięcy. Jest to rodzaj kar. MOPS odsyła swoich podopiecznych nie tylko do Urzędu Pracy, ale tam wszędzie, gdzie istnieje pośrednictwo w zatrudnianiu, wszędzie gdzie są oferty pracodawców. MOPS nie posiada listy wszystkich osób bezrobotnych w Pile i tego w jaki sposób współpracują z urzędem pracy ale tych, którzy zabiegają o jakieś świadczenia i powołują się na to, że są bezrobotnymi w trakcie wywiadów, pobierając dane z Urzędu Pracy są sprawdzani.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki przekazał dalsze procedowanie **Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Miejskiej Markowi Andruszkiewiczowi**.

Ad. 19

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania petycji według właściwości

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Wioletta Stałęga powiedziała, że XXXX skierował do Rady Miasta petycję w sprawie zmian uchwał, które dotyczą określenia programów ochrony powietrza na terenie wielkopolski. Następnie przekazała głos **Zastępcy Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Lidi Plewie:**

Województwo wielkopolskie ze względu na ochronę powietrza atmosferycznego zostało podzielone na trzy strefy. Pierwsza strefa jest to strefa wielkopolska, druga aglomeracja Poznań, kolejna miasto Kalisz. Piła jest w strefie wielkopolskiej. W uchwale tej zostały określone wskaźniki emisji, jak również daty, do których należy wymienić określone rodzaje źródeł ciepła, czyli piece. Uchwała została podjęta przez radnych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Petycja została skierowana do Rady Miasta, żeby

zmienić zapisy tej uchwały powinna być rozpatrywana przez radnych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Sugestia jest taka, żeby ta petycja została przesłana do uprawnionego podmiotu. W tej uchwale te najstarsze piece, tzw. kopciuchy powinny być wymienione do końca 2023 r. Można pozyskać środki do wymiany piec z budżetu Miasta Piły, gdzie dofinansowanie wynosi 50%, nie więcej niż 5.000 zł. Jak również w Urzędzie Miasta otwarty jest punkt konsultacyjny i zostało zawarte porozumienie z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i w ramach "Czystego powietrza" jest zatrudniony pracownik, który pomaga zainteresowanym mieszkańcom wypełnić wniosek zarówno pierwszy, początkowy o dofinansowanie, potem o rozliczenie finansowe.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Wioletta Stałęga powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie członkowie proponują Radzie Miasta Piły, aby uznać się za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji, która została wniesiona 9 marca 2022 r.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIWIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz przekazał głos **Przewodniczącemu Komisji Spraw Społecznych Włodzimierzowi Bystrzyckiemu.**

Ad. 20

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania wniosku według właściwości

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Wioletta Stałęga powiedziała, że do Przewodniczącej Rady Miasta został skierowany wniosek od mieszkańców Piły, z bloku przy ul. Witaszka. Wniosek dotyczy podjęcia interwencji w kwestii zakłócania spokoju w ciągu dnia i ciszy nocnej jaką powoduje bliskie sąsiedztwo lokalu znajdującego się na tej ulicy. Podczas obrad Komisji Skarg Wniosków i Petycji

jednogłośnie stwierdzono, że Rada Miasta nie jest władna podjąć działania w tym temacie. Osoby składające ten wniosek w treści wniosku powołują się na art. 51, § 1 kodeksu wykroczeń oraz artykuł 144 kodeksu cywilnego, a podjęcie kroków prawnych w oparciu o powołane przepisy należy do policji i sądów powszechnych. Wobec tego podczas dyskusji i jednomyślnego stanowiska członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a także uzyskując odpowiedź od Prezydenta Miasta rekomendujemy Radzie Miasta, aby uznać się za niewłaściwą do rozpatrzenia wniosku, który został złożony w dniu 30 marca 2022 r. w sprawie podjęcia interwencji w kwestii zakłócania spokoju w ciągu dnia i ciszy nocnej przekazuje się ten wniosek do załatwienia zgodnie z kompetencjami do organu jaki jest policja.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (9), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki przekazał dalsze procedowanie **Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Miejskiej Markowi Andruszkiewiczowi.**

Ad. 21

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania petycji według właściwości

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Wioletta Stałęga powiedziała, że druk 873 jest pierwszym z 9 złożonych identycznych dokumentów petycji, które zostały złożone przez ten sam podmiot i w tej samej sprawie. Jeśli radni pozwolą omawiając pierwszy projekt uchwały Przewodnicząca odniesie się do pozostałych ośmiu, które mają kolejne numery: Jest to petycja, która została skierowana do Rady Miasta przez Mieszkańców Gminy Piła i dotyczy zmian do projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piły w

rejonie skrzyżowania ulic: Okólnej, Bydgoskiej i Kusocińskiego. Petycja była przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Ostatnie posiedzenie odbyło się 16 maja tego roku. Komisja jednogłośnie analizując otrzymany materiał i informację od Prezydenta, uznała że jest organem niewłaściwym do jej rozpatrzenia. Osoby wnoszące petycję wskazały w niej na projekt uchwały Rady Miasta, którego radni nie otrzymali. Sytuacja dotyczy zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, który obejmuje tereny ul. Okólnej, ul. Bydgoskiej i ul. Kusocińskiego. W związku z tym, po otrzymaniu kompletu dokumentacji Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała, że Rada Miasta nie jest organem właściwym do rozpatrzenia petycji, która została wniesiona w dniu 28 kwietnia 2022 r. , która dotyczy zmian do projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Piły w rejonie skrzyżowania ulic: Okólnej, Bydgoskiej i Kusocińskiego.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 22

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania petycji według właściwości

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (3), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 23

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania petycji według właściwości

Radna Maria Miler zabrała głos:

Taki plan zagospodarowania na dzień dzisiejszy nie istnieje, jest na etapie wyłożenia. Rada Miasta nie dysponuje planem, do którego mamy się ustosunkować.

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 24

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania petycji według właściwości

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 25

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania petycji według właściwości

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 26

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania petycji

według właściwości

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 27

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania petycji według właściwości

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 28

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania petycji według właściwości

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 29

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania petycji według właściwości

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz przekazał głos **Lucjanowi Szutkowskiemu Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta.**

Ad. 30

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Gminy Piła z dnia 7 marca 2022 r.

Projekt uchwały przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Wioletta Stałęga:**

Temat petycji jest znany. Mieszkańcy Piły z ul. Zakątek złożyli petycję, która dotyczyła modernizacji ulicy, na której mieszkają. Poprzednim razem ze względu na braki formalno-prawne Rada Miasta musiała petycję zostawić bez rozpatrzenia. Mieszkańcy się zmobilizowali, uzupełnili braki i złożyli kolejną petycję. Uchwała, która znajduje się na druku 884 informuje nas w § 1, że petycję skierowaną do Rady Miasta w dniu 7 marca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia środków finansowych w budżecie miasta na dokończenie budowy drogi gminnej - ul. Zakątek na osiedlu Zielona Dolina w Pile uznaje się za zasadną. Zadanie powinno być zrealizowane w latach kolejnych, w miarę możliwości finansowych naszej gminy. Zaprezentowane zdjęcia oraz wizja lokalna niektórych radnych potwierdza jaki jest stan tej ulicy. Mamy takich ulic w Pile więcej do naprawy. Tego typu modernizacje i remonty dokonywane są z wydatków bieżących, których jest coraz mniej. Niestety nie ma możliwości, aby je na bieżąco wykonywać. Stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji jest jednoznaczne i proponujemy Radzie Miasta, aby w zaproponowane treści została podjęta ta uchwała.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania: ZA (3), PRZECIW (0),

WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski przekazał dalsze procedowanie posiedzenia **Przewodniczącemu Komisji Spraw Społecznych Włodzimierzowi Bystrzyckiemu**.

Ad. 31

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Piły

Projekt uchwały przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Wioletta Stałęga**:

Proponujemy i rekomendujemy Radzie Miasta Piły uznanie skargi za bezzasadną. Skarga została złożona przez Stowarzyszenie XXX na Prezydenta Miasta Piły w sprawie brak nadzoru nad spółką gminy Piła - Centrum Rekreacji Aquapil z dnia 2 lutego 2022 r. Temat był bardzo skomplikowany. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji występowała do różnych komórek w Urzędzie Miasta Piły, aby wypracować stanowisko, bo temat jest zamknięty. W 2018 r. zostało zamknięte Centrum Strzelectwa Sportowego "Tarcza". Osoby, które kierują skargę na Prezydenta Miasta po 3 latach są z góry mało zasadne. Ciężko debatować. Wszystkie zebrane materiały oraz rozmowa z kierownikiem Biura Nadzoru Właścicielskiego oraz umowy, które zostały zawarte między Centrum Strzelectwa Sportowego "Tarcza" a spółką Aquapil o wynajem. Potem porozumienie o zawieszeniu działalności, właściwości które wynikają z treści spółki Aquapil, prawa które posiada Prezydent, wszystko rekomenduje to, że nie można podjąć innego stanowiska. Nie zostało tu złamane żadne prawo, nikt nie przekroczył swoich kompetencji. Większością głosów członkowie Komisji Skarg Wniosków i Petycji rekomendują podjęcie uchwały w zaproponowanej treści.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIWIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (5), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 32

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych Effata w sprawie "NIE dla likwidacji Strzelectwa Sportowego Tarcza"

Projekt uchwały przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Wioletta Stałęga:**

Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych Effata w marcu 2022 r. skierowało do Urzędu Miasta petycję w sprawie likwidacji Centrum Strzelectwa Sportowego "Tarcza" w Pile. Wnoszący petycję w uzasadnieniu domagają się przywrócenia działalności strzeleckiej. Jako Komisja Skarg, Wniosków i Petycji skierowaliśmy zapytania i poprosiliśmy na spotkania osoby, które są kompetentne w tym obszarze. Prezydent Miasta poinformował komisję, że jest brak merytorycznego uzasadnienia do przedstawionej w petycji argumentacji, ponieważ Centrum Strzelectwa Sportowego zakończyło swoją działalność strzelecką. Na podstawie decyzji podjętej przez organ wykonawczy, zgodnie z posiadanymi kompetencjami. Nie ma możliwości reaktywacji działalności strzeleckiej, a teren po byłym centrum w przyszłości zostanie przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe. W związku z tym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji obradując na swoim posiedzeniu 16 maja 2022 r. podzieliła większością głosów stanowisko przedstawione przez Prezydenta Miasta Piły. W związku z czym rekomenduje się uznanie petycji za bezzasadną.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (1), WSTRZYMAŁO SIĘ (4), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 33

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia wniosku XXX dotyczącego upamiętnienia w mieście Piła osoby płk. Jerzego Kuklińskiego

Projekt uchwały przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji,**

Wioletta Stałęga:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji proponuje, aby złożony wniosek skierowany do Rady Miasta Piły w sprawie upamiętnienia w mieście Piły osoby płk. Ryszarda Jerzego Kuklińskiego uznać za zasadny. Wniosek wpłynął pod koniec ubiegłego roku do Biura Rady Miasta. Oczekiwano na posiedzenie Komisji do spraw Nazewnictwa, która uznała, że ta osoba jak najbardziej zasługuje na upamiętnienie w mieście Piła. Komisja ta stwierdziła również, że jest dużo propozycji, ale preferuje się lokalne zgłoszenia. Komisja do spraw Nazewnictwa skierowała też odpowiedź w sprawie wyjaśnienia tej sprawy do osoby wnoszącej wniosek. Stanowisko Komisji ds. Nazewnictwa było pozytywne. Komisja Skarg Wniosków i Petycji zapoznała się z życiorysem płk. Kuklińskiego, a także z fragmentem odnoszącym się do jego pobytu w Pile. Komisja uznała jednomyślnie, że proponuje Radzie Miasta taką treść do podjęcia.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Włodzimierz Bystrzycki Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych przekazał dalsze procedowanie **Lucjanowi Szutkowskiemu, Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta.**

Ad. 34

Informacja w sprawie interpelacji i zapytań

Punkt ten będzie omówiony na najbliższej sesji Rady Miasta.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz.

Ad. 35

Wolne głosy, wnioski i informacje

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz powiedział,

że wpłynęło pismo z Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej z dnia 25 maja 2022 r. Dokument ten dotyczył odstąpienia od przetargowego trybu przekazania w najem pomieszczenia garażu przy Al. Jana Pawła II w Pile.

Daniel Tomczyk, Dyrektor MZGM w Pile przedstawił sprawę:

Wniosek dotyczący opinii Komisji Gospodarki Miejskiej w zakresie wynajęcia bezprzetargowego garażu przy Al. Jana Pawła II. Wspólnota mieszkaniowa zgłosiła się do MZGMu z prośbą o pomieszczenie, gdzie lokatorzy mogliby składować rowery, wózki, rzeczy gabarytowe. Jest to duża wspólnota, licząca 105 mieszkań i żadnego takiego pomieszczenia nie było. MZGM uznał za zasadne wyjść na przeciw zarządowi wspólnoty i przychylił się do tego wniosku. Projekt zaopiniował Prezydent.

Radni nie zadawali pytań.

Zaopiniowanie przez KGM:

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 36

Zamknięcie obrad

W wyniku wyczerpania porządku obrad, **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta, Lucjan Szutkowski** dziękując wszystkim zamknął obrady Komisji.

Protokół sporządziła:

/ - / Aneta Kledzik

Przewodniczący Komisji Gospodarki
Miejskiej
Marek Andruszkiewicz

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko radnej/radnego	Podpis
1.	Mieczysław Karpiński	
2.	Maria Kubica	
3.	Magdalena Pabich	
4.	Grzegorz Płachta	
5.	Kazimierz Sulima	
6.	Marek Tobała	

Przewodniczący Komisji Spraw
Społecznych
Włodzimierz Bystrzycki

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko radnej/radnego	Podpis
1.	Kama Frąckowska-Pilarska	
2.	Tomasz Jopek	
3.	Urszula Kaczmarek	
4.	Teresa Kasior	
5.	Ryszard Małecki	
6.	Gabriela Milska	
7.	Emilia Piechocka	
8.	Zbigniew Pyziak	
9.	Krzysztof Zając	

Przewodniczący Komisji Budżetu i
Rozwoju Miasta
Lucjan Szutkowski

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko radnej/radnego	Podpis
1.	Zdzisława Karpińska	
2.	Maria Miler	
3.	Tomasz Słoboda	
4.	Wioletta Stałęga	
5.	Sławomir Wegner	