

## **Protokół nr 31/23**

### **z posiedzenia wspólnej Komisji Spraw Społecznych, Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Rady Miasta Piły**

**w dniu 23 listopada 2023 r. w sali 229 b**

**Urząd Miasta Piły**

**(czas trwania godz. 14:00 - 15:50 )**

Na posiedzeniu obecnych było 7 członków Komisji Spraw Społecznych, 6 członków Komisji Gospodarki Miejskiej, 3 członków Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta. Listy obecności radnych są zawarte w dokumencie : „ZAKRES PRAC KOMISJI WSPÓLNEJ RADY MIASTA PIŁY w dniu 2023-11-23 ”.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz** powitał pana „Pełniącego funkcję Prezydenta Miasta Piły” Mateusza Daszkiewicza, panią Skarbnik Gminy Piła Ewelinę Śługajską, pana Sekretarza Romana Szarzyńskiego i dyrektorów jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta, radnych i po stwierdzeniu quorum przystąpił do realizacji proponowanego porządku obrad komisji.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy LXXXII a LXXXIV sesją Rady Miasta Piły.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie określenia warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych oraz warunków udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości na rzecz ich użytkowników wieczystych.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Piły w 2024 roku.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomników przyrody.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVII/613/14

Rady Miasta Piły z dnia 24 czerwca 2014 roku w sprawie ustalenia przystanków komunikacyjnych, udostępnianych dla operatorów i przewoźników, oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Piła.

7. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań.

8. Wolne głosy, wnioski i informacje.

9. Zamknięcie obrad.

\*Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) oraz art. 24 ust. 1 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych Dz. Urz. UE – 4.5.2016 PL z późn. zm.).

#### **Ad. 1**

##### Sprawy regulaminowe - przyjęcie porządku obrad

Proponowany porządek obrad został przyjęty przez komisję bez uwag.

#### **Ad 2.**

##### Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy LXXXII a LXXXIV sesją Rady Miasta Piły - druk 1170.

Informacja zostanie przedstawiona na sesji w dniu 28 listopada 2023 r.

#### **Ad 3.**

##### Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie określenia warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych oraz warunków udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości na rzecz ich użytkowników wieczystych - druk nr 1172.

Projekt uchwały przedstawiła **Monika Łukomska Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Projekt uchwały jest następstwem wprowadzonej nowelizacji ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o

gospodarce nieruchomościami, z uwzględnieniem zasad określonych na podstawie art. 198i ustawy. Ustawodawca wprowadził możliwość rozszczenia, które przysługuje użytkownikom wieczystym w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa, ustawy o gospodarce nieruchomościami, ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1463), tj. do dnia 31 sierpnia 2024 r. Sprzedaż zawsze była możliwa, ale zależało to od woli właściciela tj. w tym przypadku gminy. W tej chwili użytkownicy wieczystości mają taką możliwość, że w ciągu 12 miesięcy jeżeli wystąpią z takim wnioskiem, to gmina taką zgodę musi wyrazić. W celu zapewnienia przejrzystości warunków i możliwości jakie istnieją, projekt uchwały jest przedstawiany. Ustawodawca wskazał w przepisach, że są cztery miesiące żeby taki projekt przedstawić. Ustawodawca wskazał warunki dla nieruchomości, które stanowią własność skarbu państwa, większa dowolność została pozostawiona jednostkom samorządu terytorialnego. Wnioski mogą być składane do sierpnia 2024 r. Głównym warunkiem zgody na sprzedaż nieruchomości jest niezaleganie wobec gminy Piła z opłatami związanymi z nieruchomością będącą przedmiotem sprzedaży. W warunkach mieści się również określenie ceny nieruchomości sprzedawanej na rzecz jej użytkownika wieczystego. Proponowane jest rozdzielenie opłaty ze względu na stawkę procentową opłaty rocznej jaka obecnie obowiązuje.

Pierwsza propozycja to 20-krotność kwoty stanowiącej iloczyn dotychczasowej stawki procentowej opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego oraz wartości nieruchomości gruntowej określonej na dzień zawarcia umowy sprzedaży – dla nieruchomości, dla których obowiązuje stawka procentowa opłaty rocznej w wysokości 0,3 % i 5 %, a 25-krotność kwoty stanowiącej iloczyn dotychczasowej stawki procentowej opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego oraz wartości nieruchomości gruntowej określonej na dzień zawarcia umowy sprzedaży – dla nieruchomości, dla których obowiązuje stawka procentowa opłaty rocznej w wysokości 1 % i 3 %.

Ustala się bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkownika wieczystego. Bonifikaty udzielane są tylko przy tym rozszczeniu. Po roku czasu nadal będzie możliwość sprzedaży, natomiast bonifikat nie będzie. Bonifikaty są zbieżne do tych, które proponuje ustawodawca. Przewidywana jest bonifikata dla osób fizycznych w stosunku do której orzeczono niepełnosprawność w stopniu umiarkowanym lub znacznym lub w stosunku do której orzeczono niepełnosprawność przed ukończeniem 16 roku życia – w wysokości 90 %, a także dla osób fizycznych, które zamieszkują w dniu wystąpienia z żądaniem sprzedaży z tymi osobami, a będącą opiekunem prawnym lub przedstawicielem ustawowym tych osób – w wysokości 90 %.

Przy sprzedaży nieruchomości z bonifikatą na rzecz użytkownika wieczystego, zastosowanie ma art. 68 ust. 2 i ust. 2a-2d ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, czyli

jeżeli ktoś w ciągu 10 lat zbył taką nieruchomość, a uzyskał bonifikatę będzie musiał ją zwrócić.

W przypadku nieruchomości gruntowej wykorzystywanej do prowadzenia działalności gospodarczej, sprzedawanej jej użytkownikowi wieczystemu, mają zastosowanie przepisy o pomocy publicznej ustalonej w oparciu o art. 69a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Udzielenie pomocy publicznej wymaga również spełnienia warunków udzielenia pomocy de minimis określonych we właściwych przepisach prawa Unii Europejskiej dotyczących pomocy de minimis.

**Marek Andruszkiewicz, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił wszystkich radnych o pytania do Pani dyrektor.

**Radny Zbigniew Pyziak** zadał pytanie odnośnie zapisu § 4: Ciężar dowodu, że istnieją przesłanki udzielenia bonifikaty, o której mowa w ust. 1, spoczywa na użytkowniku wieczystem.

Jest to ciekawy zapis, dlatego że osoby, które będą ubiegały się o udzielenie bonifikaty są to osoby chore, lub ciężko chore po to aby bonifikatę w wysokości 90% uzyskać. Uważam, że większość ubiegających będzie z tego korzystała. Czy Pani nie ma podobnego odczucia?

**Radna Maria Miler** zadała kilka pytań:

1. Pytanie o stawkę procentową 5%, w ustawie nie widać takiej stawki. Stawka procentowa zależna jest od celu, na który przeznaczona jest nieruchomość użytkowana w sposób w użytkowaniu wieczystem?
2. Czy długość okresu trwania użytkowania wieczystego będzie uwzględniana przy sprzedaży nieruchomości na rzecz użytkownika wieczystego?
3. Odnośnie bonifikat, mam świadomość, że jest to kompetencja organu wykonawczego, ale bonifikaty proponowane w projekcie uchwały są bardziej rygorystyczne, tak mi się wydaje i proszę o sprostowanie, niż zapisy ustawowe. W zapisach ustawowych jest punkt 3 z zapisem: "będący członkiem rodziny wielodzietnej". Oprócz osób, które są z niepełnosprawnością, prawo do bonifikaty mają członkowie rodziny wielodzietnej. Karta Dużej Rodziny wprowadzona w 2014 r. , chce pomóc rodzinom wielodzietnym i jest taka możliwość, ponieważ jest to ostatni moment na uwłaszczenie.
4. Odnośnie §6, czyli sprzedaży dla osób prowadzących działalność gospodarczą. Moim zdaniem jeżeli ktoś wykorzysta pomoc publiczną de minimis, to nie będzie mógł w ogóle skorzystać z tej różnicy, ponieważ jest to bardzo krótki okres czasu. Jak to jest w naszym mieście:

- ile osób mogłoby skorzystać z takiej pomocy?
- czy i w jakim stopniu pomoc de minimis u osób prowadzących działalność gospodarczą została wykorzystana?
- jakie szanse dajemy podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą na uwłaszczenie ?

**Radny Mieczysław Karpiński** zadał pytanie, czy można przygotować symulację, jaka byłaby kwota opłaty za uzyskania prawa własności w przypadku nieruchomości powyżej 1000 m<sup>2</sup>, przy zastosowaniu bonifikaty?

**Monika Łukomska Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** odpowiedziała radnemu Zbigniewowi Pyziakowi, że gmina nigdy nie występuje z takim wnioskiem do ZUS, to wnioskodawca musi udowodnić, że spełnia warunki przyznania bonifikaty. To również funkcjonowało przy przekształceniu z mocy prawa w przypadku nieruchomości oddanych w użytkowanie wieczyste na cele mieszkaniowe. Nigdy nie było problemu z dostarczaniem dokumentów, a było o wiele więcej wniosków. Wszystkie nieruchomości, które były oddane w użytkowanie wieczyste, zabudowane mieszkaniowe były przekształcone, a była to o wiele większa skala.

**Monika Łukomska Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** udzieliła odpowiedzi radnej Marii Miler.

Ad 1.

Stawki procentowe są różne w ustawie i zostały określone w umowach oddania nieruchomości w użytkowanie wieczyste. Mamy 32 nieruchomości z taką stawką w centrum miasta np. banki, lokale usługowe.

Ad 2.

Ustawodawca wskazał termin oddania w użytkowanie wieczyste, to są nieruchomości oddane po grudniu 1997r. W przypadku nieruchomości niezabudowanej użytkownik wieczysty nie zrealizował celu, który był określony w umowie wówczas też nie może.

Ad 3.

Ten punkt został pominięty z ustawy, tym różni się projekt uchwały, ale jest to propozycja, która może być zmieniona. Chciałabym podkreślić, że to co ustawodawca zaproponował dotyczy osób fizycznych, a użytkowanie wieczyste tych nieruchomości to są głównie nieruchomości handlowe, usługowe, a więc nie są to osoby fizyczne ale osoby prawne. Ustawodawca ograniczył mocno możliwość skorzystania z tych bonifikat. Jedyne osoby fizyczne, które mają oddane nieruchomości w użytkowanie wieczyste, to właściciele garaży, drogi dojazdowe do garaży.

Ad 4.

Odnosnie pomocy de minimis, przepisy obowiązują w każdym przypadku gdzie z góry jest określana inna możliwość opłaty. Nie jestem w stanie podać ile podmiotów może skorzystać z takiego przekształcenia ponieważ jest to indywidualna sprawa. Każdy podmiot ma ten limit na trzy lata przyznany i każdy indywidualnie będzie musiał rozważyć czy taki limit pozostał mu do wykorzystania i czy opłaca się podmiotowi z takim roszczeniem wystąpić. Przykład np. działka o wartości 100 tys. złotych i np. 20 krotność. Opłata będzie wynosiła 60% wartości nieruchomości i to co zyska 40% to jest już pomoc de minimis. Jeżeli ktoś będzie miał maksymalnie wykorzystany limit i nie będzie miał tego limitu będzie musiał dopłacić 40%. Jeżeli będą podmioty, które nie będą miały wykorzystanego limitu, w takiej sytuacji do rozważenia czy będzie się to opłacać.

**Radna Maria Miler** powiedziała, że nie zgadza się z tym, że nie ma potrzeby dla osób fizycznych zamieszczania w projekcie uchwały pkt 3 i pkt 4 ustawy, ponieważ ustawa jest gwarantem takich bonifikat, a to jest ograniczeniem. Możliwe, że nikt się nie zgłosi, ale byłoby zasadnym umieszczenie tych dwóch punktów w projekcie uchwały. Zaznaczam, że jest to paragraf dotyczący bonifikat, a bonifikaty to jest wyłączna kompetencja organu, a nie Rady Miasta.

**Monika Łukomska Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** powiedziała, że w przepisach ustawy nie ma informacji o bonifikatach, a Rada Miasta może w stosunku do nieruchomości stanowiących własność jednostek gmin określić bonifikaty.

**Radna Maria Miler** powiedziała, że przygotuje wniosek na sesję Rady Miasta o uzupełnienie § 4.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz** poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania : ZA ( 5 ), PRZECIW ( 0 ), WSTRZYMUJE SIĘ ( 1 ), BRAK GŁOSU ( 0 ), NIEOBECNY ( 1 )

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Marek Andruszkiewicz, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** oddał głos przewodniczącemu Komisji Spraw Społecznych **Włodzimierzowi Bystrzyckiemu** celem procedowania kolejnych punktów porządku obrad posiedzenia komisji wspólnej.

#### **Ad 4.**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Piły w 2024 roku - druk nr 1173.

Projekt uchwały przedstawiła **Lidia Plewa Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.**

Podstawą prawną podjęcia przez Radę Miasta Piły Uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Piły w 2024 roku jest art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572 z późn.

Projekt programu został wysłany do uzgodnienia do organizacji pozarządowych, które w swojej działalności zajmują się ochroną zwierząt. W tym roku do zaopiniowania zostało wysłane do Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych "EFFATA", Fundacji Miluszków, Polskiego Związku Łowieckiego Zarządu Okręgowego w Pile, Stowarzyszenia Pieski Instytut Pomocy, Stowarzyszenia "Służba Ochrony Zwierząt", Powiatowego Lekarza Weterynarii, Fundacji na Rzecz Ochrony Praw Zwierząt "Mondo Cane", Stowarzyszenia Inicjatyw Na Rzecz Zwierząt w Pile „Amicus”, Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami, Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Wszystkie stowarzyszenia, Polski Związek Łowiecki i Powiatowy Lekarz Weterynarii w obowiązującym z ustawy terminie 21 dni nie przedstawili swoich opinii, co zgodnie z ustawą jest opinią pozytywną. Gminna Rada Działalności Pożytku Publicznego na swoim posiedzeniu w dniu 13 października 2023 r. wydała opinię pozytywną.

Jeżeli chodzi o środki finansowe przeznaczone na realizację Programu oraz sposobu wydatkowania środków, to budżet nie jest jeszcze uchwalony, a środki, które znajdują się w rozdziale 14 wynikają z projektu. Na przyszły rok została przeznaczona kwota 2.373.611,00 zł. Zgodnie z wytycznymi otrzymanymi od nadzoru wojewody kwota została rozbita na poszczególne zadania.

1) na pokrycie kosztów związanych z wyłapywaniem i utrzymaniem bezdomnych zwierząt z terenu Miasta Piły, w tym:

- a) 119.000,00 zł na odławianie bezdomnych zwierząt,
- b) 32.000,00 zł na zbieranie, transport i unieszkodliwianie zwłok zwierząt,
- c) 2.092.411,00 zł na utrzymanie bezdomnych zwierząt w schronisku,
- d) 35.900,00 zł na obowiązkową sterylizację lub kastrację zwierząt w schronisku dla zwierząt,
- e) 53.000,00 zł na poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt,
- f) 300,00 zł na usypianie ślepych miotów,

g) 37.000,00 zł na zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

2) 4.000,00 zł na edukację mieszkańców Miasta Piły w zakresie opieki nad zwierzętami;

3) 3.000,00 zł na pokrycie kosztów związanych z zapewnieniem miejsca i utrzymaniem bezdomnych, zaniedbanych i niehumanitarnie traktowanych zwierząt gospodarskich;

4) 50.000,00 zł na pokrycie kosztów związanych z wykonaniem zabiegów sterylizacji, kastracji i elektronicznego znakowania psów i kotów, stanowiących własność mieszkańców Miasta Piły;

5) 50.000,00 zł na kampanię społeczną, dotyczącą zapobiegania bezdomności kotów na terenie Miasta Piły, poprzez wykonywanie zabiegów sterylizacji lub kastracji kotów wolno żyjących;

6) 10.000,00 zł na dokarmianie kotów wolno żyjących w ekosystemie miasta Piły.

**Lidia Plewa Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej**

powiedziała, że w tym roku jeżeli chodzi o realizację programu była kwota przeznaczona na sterylizację, kastrację psów i kotów właścicielskich oraz elektroniczne znakowanie w wysokości 45 000 zł i zostały one bardzo dobrze wydatkowane. W kwocie 44.704,99 zł zostało wykonanych 266 zabiegów. Poprzednio były wydawane zaświadczenia, ale nie była określona data co powodowało, że osoby brały skierowania i nie wydatkowały od razu tych środków. W tym roku zostało to zmienione i zaświadczenia są ważne miesiąc, co pozwoliło na uwolnienie środków i wykonanie większej ilości zabiegów. Do tej pory Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami wystąpiło o kwotę 10.000 zł na sterylizację i kastrację kotów wolno żyjących, wykastrowano 45 osobników, pozostała kwota 4.000 zł o które również wystąpiło Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami i te środki otrzymają. Na dzień 31 października 2023 r. w Pilskim Schronisku dla Zwierząt przebywa 116 psów i 78 kotów z gminy Piła. Średni stan zwierząt za 10 miesięcy to psy 99,2 a koty 74,4. Od początku roku do schroniska przyjęto 130 psów, 120 kotów. Adopcji i wydań właścicielskich było: 112 psów i 96 kotów. Pojawił się problem ponieważ coraz więcej osób, szczególnie starszych, chce oddać koty lub psy, ponieważ nie stać ich na utrzymanie. Zwierzęta zaczynają chorować i zwiększają się koszty utrzymania i ten problem jest już ogólnopolski. W przypadku adopcji jest zainteresowanie głównie małymi, zdrowymi, posiadającymi wszystkie szczepienia szczeniakami. Nie ma zainteresowania wśród adoptujących psami posiadającymi jakiegokolwiek problemy zdrowotne, behawioralne. Jest to związane z kosztami leczenia bądź z opłatą za behawiorystę. Jest bardzo mało osób, które decydują się adoptować zwierzęta ze schorzeniami. Schronisko obsługuje Przychodnia weterynaryjna "As" Pana Macieja Skowyry i nie ma problemów z funkcjonowaniem opieki weterynaryjnej, jest zwiększona obsługa behawioralna, co się przekłada na to, że zwierzęta mają coraz mniej problemów, a pracownicy schroniska mają różne szkolenia w tym zakresie i



potrafią pomagać zwierzętom. Zwiększa się również liczba wolontariuszy, którzy wyprowadzają zwierzęta, ale na teren boksu nie wolno wchodzić osobom obcym. Zarówno opieka weterynaryjna jak i behawioryści uważają, że ten kontakt powoduje dodatkowy stres u zwierząt.

**Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych** poprosił członków komisji o pytania do Pani dyrektor.

**Radna Maria Miler** zadała pytanie jaka była zaplanowana kwota na 2023 r. w celu porównania z kwotą na 2024 r. ?

**Lidia Plewa Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej** odpowiedziała na pytanie radnej Marii Miler, że na 2023 r. zabezpieczono w budżecie miasta środki finansowe w wysokości 2.253.256,88 zł.

**Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych** poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Spraw Społecznych.

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania : ZA (5), PRZECIW ( 0 ), WSTRZYMUJE SIĘ ( 2 ), BRAK GŁOSU (0 ), NIEOBECNY (3)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Ad 5.**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomników przyrody - druk 1174.

Projekt uchwały przedstawiła **Lidia Plewa Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.**

W połowie 2023 r. została wykonana opinia dendrologiczna dla drzew będących pomnikami przyrody na terenie miasta. W oparciu o tą opinię powstał projekt uchwały. Z uwagi na fakt, że zabiegi pielęgnacyjne i wycinkę drzew można przeprowadzać od miesiąca października, stąd tak późno został przygotowany projekt uchwały, a ze względu na ochronę ptaków nie można tych zabiegów wykonywać od marca do września. W projekcie uchwały jest przedstawionych do zabiegów pielęgnacyjnych 25 pomników przyrody, przedstawione jest jakie to są drzewa, kiedy zostały ustanowione pomnikami oraz został określony zakres prac pielęgnacyjnych na tych pomnikach przyrody. Prace pielęgnacyjne winny być przeprowadzone przez firmę specjalistyczną, posiadającą uprawnienia do pielęgnacji drzew o charakterze pomnikowym, prace należy wykonać pod nadzorem pracowników Zarządu Dróg i Zieleni w Pile. W celu oceny zgodności wykonanych prac z założeniami przedstawionymi w projekcie uchwały, przeprowadzone zostaną oględziny

pomników przyrody.

**Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych** poprosił członków komisji o pytania do Pani dyrektor.

**Radny Grzegorz Płachta** zadał pytanie czy to jest jedna firma arborystyczna, czy uprawnienia wymagane są przepisami prawa i czy zostały wysłane oferty, zapytania do większej ilości firm niż tylko jedna?

Firmy takie są na terenie całego kraju i jest konkurencja między nimi, a takie zapytanie mogłoby zaoszczędzić pieniądze, moim zdaniem.

**Lidia Plewa Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej** odpowiedziała radnemu Grzegorzowi Płachcie, że zapytanie ofertowe zostało zrobione po opracowaniu opinii dendrologicznej. Oferty zostały wysłane do pięciu firm na terenie kraju. Rozbieżność cenowa była pomiędzy 50 000 zł a 350 000 zł. Firma, która jest z okolic Wągrowca zgodziła się wykonać za kwotę około 50 000 zł. Firma wykonywała już takie prace na pomnikach przyrody w Pile.

**Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych** poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Spraw Społecznych.

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania : ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (3)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki** oddał głos **przewodniczącemu Komisji Gospodarki Miejskiej Markowi Andruszkiewiczowi** celem procedowania kolejnych punktów porządku obrad posiedzenia komisji wspólnej.

#### **Ad 6.**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVII/613/14 Rady Miasta Piły z dnia 24 czerwca 2014 roku w sprawie ustalenia przystanków komunikacyjnych, udostępnianych dla operatorów i przewoźników, oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Piła- druk nr 1175.

Projekt uchwały przedstawiła **Lidia Plewa Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki**

### **Komunalnej i Mieszaniowej.**

Zmiany Załącznika nr 1 do Uchwały Nr XLVII/613/14 Rady Miasta Piły z dnia 24 czerwca 2014 roku związane są z potrzebą dostosowania do aktualnego zagospodarowania obszaru miasta. Zostało otwarte Centrum Przesiadkowe, na którym powstała zatoka autobusowa, wiata i przystanek komunikacji miejskiej. Poprzednio w tym miejscu były cztery przystanki, które się nazywały Zygmunta Starego/VIVO zaczynały się od pozycji 239 w wykazie przystanków. W pozycji 239 zmieniana jest nazwa na Centrum Przesiadkowe/Dworzec PKP - ul. Zygmunta Starego. Wprowadza się nowy przystanek, ponieważ nie ma potrzeby żeby funkcjonował stary przystanek Zygmunta Starego /PKP, który zostaje zlikwidowany. Zostają również zlikwidowane 3 pozostałe przystanki, które funkcjonowały i nazywały się Zygmunta Starego/VIVO. W trzecim punkcie projektu uchwały wykreślane są przystanki, które nie będą funkcjonować. Naprzeciwko Centrum Przesiadkowego znajduje się zatoka autobusowa, nie ma w tym miejscu wiaty przystankowej tylko jest słupek, ale w celu ujednolicenia nazwy przystanek również otrzyma nazwę Centrum Przesiadkowe/Dworzec PKP. Z uwagi na zmiany przystanków istnieje obowiązek opracowania jednolitego tekstu uchwały, który zostanie przedstawiony na możliwie najbliższej sesji.

**Marek Andruszkiewicz, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił wszystkich członków komisji o pytania do Pani dyrektor.

Radni nie zadawali pytań

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz** poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA ( 6 ), PRZECIW ( 0 ), WSTRZYMUJE SIĘ ( 0 ), BRAK GŁOSU ( 0 ), NIEOBECNY ( 1 )

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Ad 7.**

Informacja w sprawie interpelacji i zapytań - druk nr 1171.

Ten punkt porządku obrad komisji zostanie omówiony na sesji Rady Miasta w dniu 28 listopada 2023 roku.

## **Ad 8.**

### Wolne głosy, wnioski i informacje

**Wiceprzewodnicząca Zdzisława Karpińska** powiedziała, że zgodnie z planem pracy Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta otrzymała 10 listopada 2023 r. dodatkowe materiały - Inżynieria finansowa w oparciu o środki zewnętrzne przy wykorzystaniu obligacji, pożyczek zewnętrznych (Jessica, Banku Gospodarstwa Krajowego) przy realizacji inwestycji miejskich.

**Wiceprzewodnicząca Zdzisława Karpińska** przedstawiła materiały członkom Komisji Gospodarki Miejskiej i Komisji Spraw Społecznych.

**Ewelina Śługajska Skarbnik Gminy Piła** przedstawiła informację o zmianach w budżecie i zmianach w WPF.

## **Ad 9.**

### Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący **Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz** zamknął posiedzenie komisji i podziękował za udział.

Protokół sporządziła:

Wanda Bartosz

Przewodniczący Komisji Gospodarki  
Miejskiej  
Marek Andruszkiewicz

Protokół podpisali:

<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko radnej/radnego</b>	<b>Podpis</b>
1.	Mieczysław Karpiński	
2.	Maria Kubica	
3.	Magdalena Pabich	
4.	Grzegorz Płachta	
5.	Kazimierz Sulima	
6.	Marek Toboła - Wiceprzewodniczący	

Przewodniczący Komisji Spraw  
Społecznych  
Włodzimierz Bystrzycki

Protokół podpisali:

<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko radnej/radnego</b>	<b>Podpis</b>
1.	Kama Frąckowska-Pilarska	
2.	Tomasz Jopek	
3.	Urszula Kaczmarek	
4.	Teresa Kasior - Wiceprzewodnicząca	
5.	Ryszard Małecki	
6.	Gabriela Milska	
7.	Emilia Piechocka	
8.	Zbigniew Pyziak	
9.	Krzysztof Zając	

Przewodniczący Komisji Budżetu i  
Rozwoju Miasta  
Lucjan Szutkowski

Protokół podpisali:

<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko, funkcja</b>	<b>Podpis</b>
1.	Zdzisława Karpińska	
2.	Maria Miler	
3.	Tomasz Słoboda	
4.	Wioletta Stalęga -Wiceprzewodnicząca	
5.	Sławomir Wegner	