

Protokół nr 35/23
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Piły
w dniu 14.08.2023 roku, godz.15:00
Urząd Miasta Piły
pokój 137
(czas trwania godz.: 15:00 - 15:45)

Na posiedzeniu obecnych było 4 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. nieobecna radna Magdalena Pabich. Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

Wioletta Stałęga przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powitała radnych.

Przewodnicząca stwierdziła quorum i przystąpiła do realizacji proponowanego porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie projektu protokołu nr 34/23 z 15.05.2023 r.
3. Zaopiniowanie wniosku Pana XXX, dotyczącego ograniczenia przetargów na gminne grunty rolne.
4. Zaopiniowanie skargi Pani XXX i Pani XXX na działanie Prezydenta Miasta Piły - wydanie wadliwej decyzji podziałowej.
5. Wolne wnioski i sprawy różne.

Ad 1.

Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, bez uwag.

Ad 2.

Zatwierdzenie projektu protokołu nr 34/23 z 15.05.2023 r.

Projekt protokołu nr 34/23 z dnia 15.05.2023r. został zatwierdzony 4 głosami “za”, 1 radny nieobecny, (głosowało 4 radnych).

Ad 3.

Zaopiniowanie wniosku Pana XXX, dotyczącego ograniczenia przetargów na gminne grunty rolne.

Wioletta Stałęga – przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji przedstawiła przedmiot wniosku, który został złożony przez Pana XXX i w czerwcu bieżącego roku został rozpatrzony na sesji Rady Miasta. Po podjęciu uchwały, Prezydent Miasta Piły przesłał informację wnioskodawcy, że jako gmina posiadamy zasadę, która jest zgodna z obowiązującymi przepisami. Rada Miasta nie może wpłynąć na przepisy, dotyczące innego podmiotu czyli Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, który specjalizuje się w tym zakresie. Gmina ma wytyczne, według których postępuje i na podstawie tego podejmuje decyzje. Pan XXX przedstawia swoje zarzuty we wniosku o następującej treści cytując: „utrata przez rolników gminnych gruntów rolnych co w konsekwencji prowadzi do ograniczenia działalności i dochodów; grunty rolne zabrane dzierżawcą leżą odłogiem, a gmina nic nie robi; nie dochodzi do zawarcia umów dzierżawy z powodu zbyt dużego wylicytowanego czynszu co powoduje, że grunty leżą odłogiem, a gmina nie ma przychodów; mniejsze gospodarstwa rolne nie są w stanie konkurować z większymi, są eliminowani z możliwości powiększenia gospodarstwa; tak samo jak Rada Miasta decyduje o zwolnieniu z obowiązku przetargowego może również na takich samych zasadach podjąć uchwałę o ograniczeniu przetargów”. Na podstawie przedstawionego wniosku komisja wystosuje pismo z pytaniami o treści poniżej, do Prezydenta Miasta Piły o ustosunkowanie się do wyżej wymienionych zarzutów.

1. Czy grunty rolne zabrane dzierżawcą nie są użytkowane przez gminę i leżą odłogiem?
2. Czy nie dochodzi do zawarcia umowy dzierżawy z powodu zbyt dużego wylicytowanego czynszu?
3. Czy wzrósł czynsz dzierżawy gruntów?

Radny Lucjan Szutkowski zabrał głos.

Rolnictwo na terenie gmin podlega dużym przekształceniom i małe gospodarstwa giną z powodów ekonomicznych. Gospodarstwa, które zostały, są wyżej towarowe i z racji wielkości, a także większej możliwości ekonomicznej powiększają się, kupując sprzęt. Przeciwnieństwem gminy są miasta, gdzie rolnictwo nie jest podstawowym elementem, a patrząc na nasze miasto, które jest przestrzennie rozrośnięte, to w miarę rozwoju miasta rolnictwo będzie zanikało. Możemy wspomnieć o przypadkach, gdzie miasto nie

sprzedaje ziemi rolniczej na cele rolnicze tylko wynajmuje na dłuższe bądź krótsze okresy, według obowiązujących reguł przewidzianych w przetargach. Sytuacja związana z nie wydzierżawieniem ziemi, która leży odłogiem, może być następstwem, że miasto zgodnie z planem przestrzennym sprzedaje fragmenty gruntów pod inwestycje. Ziemia zarasta i jest to czas oczekiwania na uruchomienie inwestycji.

Radna Maria Miler zabrała głos.

Przedmiotem wniosku według opinii radcy prawnego mogą być sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, zapobiegania nadużyciom i lepszego zaspokajania potrzeb ludności, czyli przedmiot wniosku to nie wylicytowana wysoka cena i tego czynnika w definicji wniosku zabrakło. Prawdopodobnie intencje wnioskodawcy, związane są z zapobieganiem nadużyć, praworządność i lepsze zaspokajanie potrzeb zarówno rolnika jak i gminy. Uważam, że należy wniosek przekazać według właściwości do Prezydenta Miasta Piły, ale z pewną rekomendacją. Należy wcześniej rozwiać wszelkie wątpliwości, związane z postawionymi zarzutami. W przypadku gdy Pan XXX poniósł koszty związane z nawożeniem, czy też odnoszące się do wszelkich zabiegów agrotechnicznych, które mają podnieść płody rolne to nie może zostać nagle zerwana umowa, a tak wynika z wniosku. Regulamin, który obowiązuje w tym przypadku nie jest znany komisji. Powinny być opracowane zasady, których nie wolno zmieniać w trakcie. Zasady powinny być sprawiedliwe, a także związane z interesem nie tylko gminy, ale również rolników. Uważam że należy zadać następujące pytania:

1. Dlaczego wnioskodawca nagle otrzymał wypowiedzenie dzierżawy?
2. Ile mamy gruntów rolnych na terenie naszej gminy?
3. Czy zostały zmienione zasady, jakie dotyczyły umowy dzierżawy?
4. Jaka była umowa, którą zawarł wnioskodawca z gminą?
5. Jakie są wytyczne organizowania przetargów?

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zabrała głos.

Patrząc jako przedsiębiorcy, gmina ogłaszając przetarg, oprócz nadrzędnych przepisów, dotyczących zadań publicznych tworzy później specyfikację warunków zamówienia publicznego. Rada Gminy nie może wprowadzić ograniczenia przetargów na gminne grunty rolne jak oczekuje wnioskodawca, ponieważ Rada Miasta nie posiada takich kompetencji.

Radna Maria Miler zabrała głos.

Dobrze byłoby stworzyć taki regulamin, który określałby kto może przystąpić i w jaki sposób, czyli określić warunki.

Radna Teresa Kasior zabrała głos.

Chciałabym zapoznać się z odpowiedzią, którą Urząd Miasta wystosował do wnioskodawcy.

Radny Lucjan Szutkowski zgłosił wniosek formalny o zaprezentowanie przez Prezydenta Miasta Piły stanu rolnictwa w Pile.

Wniosek dotyczy pytań:

1. Ile gruntów rolnych posiada gmina?
2. Jak duże są gospodarstwa rolne?
3. Ilu jest użytkowników i najemców gruntów rolnych?
4. Jakie grunty w najbliższym czasie mogą być przedmiotem przetargu?
5. Jakie grunty na dzień dzisiejszy są niewykorzystane?

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poddała pod głosowanie przekazanie wniosku według właściwości Prezydentowi Miasta Piły.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że należy przekazać wniosek według właściwości do Prezydenta Miasta Piły przy 4 głosach "za" (głosowało 4 radnych).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Zaopiniowanie skargi Pani XXX i Pani XXX na działanie Prezydenta Miasta Piły - wydanie wadliwej decyzji podziałowej.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła przedmiot skargi.

Komisja nie posiada mocy prawnej do ponownego rozpatrzenia skargi. Skarga zostanie przekazana według właściwości do SKO w Pile.

Radny Lucjan Szutkowski zabrał głos.

Nie powinniśmy kwestionować opinii i decyzji geodetów i specjalistów w danej dziedzinie.

Radna Maria Miler zabrała głos.

Wykazano, że przedmiotowa praca geodezyjna została wykonana prawidłowo.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zabrała głos.

Po wcześniejszym rozpatrzeniu sprawy, skargę należy przekazać według właściwości, przy czym Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjno-Kartograficznego w odpowiedzi na pismo Pani XXX i Pani XXX informuje Panie o tym, że w przypadku powielania tych samych zarzutów w kolejnych pismach, odpowiednio zostanie zastosowany Art. 239 § 1 KPA - w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poddała pod głosowanie przekazanie skargi według właściwości do SKO w Pile.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że należy przekazać skargę według właściwości do Samorządowego Kolegium Odwoławczego przy 4 głosach "za", (głosowało 4 radnych).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Wolne wnioski i sprawy różne.

Radna Maria Miler zabrała głos, powiedziała, że w zeszłym tygodniu rozmawiała z Panią Przewodniczącą Komisji na temat propozycji zwołania posiedzenia komisji i uzyskała informację, że materiały i porządek obrad zostaną przesłane. Od piątku sprawdzała pocztę i niczego nie otrzymała. Dzisiaj rano napisała do Pani Przewodniczącej Komisji i porządek obrad pojawił się, czyli w dniu, w którym odbywa się posiedzenie. Uważa, że jest to za późno, co najmniej o kilka dni. Powiedziała, że materiały, które dzisiaj omawialiśmy były z 26 czerwca. Podczas uzgadniania terminu posiedzenia chce, aby były również przesyłane aktualne materiały, opisane datami i

informacją, kto do kogo pisze. Chciałaby podczas komisji móc powiedzieć, że przeanalizowała dokumenty opatrzone datą, z informacją kto do kogo napisał, kto odpowiedział i czego dotyczą. Nie powinniśmy na ostatnią chwilę zwoływać posiedzeń. Powinniśmy znać plan i termin komisji oraz posiadać aktualne materiały.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że faktycznie decyzja o posiedzeniu została późno przekazana do komisji. Materiały i terminy posiedzeń będą przekazywane do komisji z co najmniej kilkudniowym wyprzedzeniem.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zakończyła posiedzenie komisji, dziękując radnym za obecność.

Protokół sporządziła:

Magdalena Sucheta

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Wioletta Stałęga

Protokół nr 35/23 VIII kadencji podpisali ponadto:

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Maria Miler	
2.	Magdalena Pabich	
3.	Teresa Kasior	
4.	Lucjan Szutkowski	