

Protokół nr 34/23
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Piły
w dniu 15.05.2023 roku, godz.15:00
Urząd Miasta Piły
pokój 137
(czas trwania godz.: 15:00 - 16:10)

Na posiedzeniu obecnych było 5 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

Wioletta Stałęga przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powitała radnych.

Przewodnicząca stwierdziła quorum i przystąpiła do realizacji proponowanego porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie projektu protokołu nr 33/23 z 20 marca 2023 r.
3. Zaopiniowanie skargi Pani XXX i Pani XXX na Prezydenta Miasta Piły, dotyczącej blokowania dostępu do operatu technicznego, blokowania dostępu do ostatecznej prawomocnej, będącej w obrocie prawnym decyzji podziałowej działki nr XXX.
4. Zaopiniowanie skargi Pani XXX i Pani XXX na Prezydenta Miasta Piły, dotyczącej rażącego naruszenia prawa w postępowaniu dotyczącym rozgraniczenia nieruchomości.
5. Zaopiniowanie wniosku Pana XXX, dotyczącego wprowadzenia przetargów ograniczonych ofertowych na grunty rolne.
6. Zaopiniowanie petycji, w sprawie przystąpienia do Sojuszu Pokojowego i o potwierdzenie sprzeciwu na połączenie Polski i Ukrainy w jedno państwo.
7. Wolne wnioski i sprawy różne.

Ad 1.

Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, bez uwag.

Ad 2.

Zatwierdzenie projektu protokołu nr 33/23 z 20.03.2023 r.

Projekt protokołu nr 33/23 z dnia 20.03.2023r. został zatwierdzony 5 głosami “za” (głosowało 5 radnych).

Ad 3.

Zaopiniowanie skargi Pani XXX i Pani XXX na Prezydenta Miasta Piły, dotyczącej blokowania dostępu do operatu technicznego, blokowania dostępu do ostatecznej prawomocnej, będącej w obrocie prawnym decyzji podziałowej działki nr XXX.

Wioletta Stałęga – przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji przedstawiła przedmiot skargi i poprosiła Alicję Herbę dyrektor wydziału Organizacyjno-Prawnego o wyjaśnienie przyczyn odmowy dostępu do decyzji podziałowej.

Alicja Herba dyrektor wydziału Organizacyjno-Prawnego powiedziała, że na dzień dzisiejszy sprawa jest zakończona, dlatego, że Panie po otrzymaniu wyroku sądu w trybie KPA i ponownym rozpatrzeniu wniosku przez Prezydenta, otrzymały decyzję z 18 listopada 2016 r. i potwierdziły jej odbiór, kopia pisma została przekazana do SKO w Piłę. Generalna zasada jest taka, że wszystkie wnioski o udzielenie informacji publicznej są rozpatrywane pozytywnie o ile z ich treści wynika interes publiczny. Jeżeli informacje czy dokumenty potrzebne są wnioskodawcy do celów prywatnych nie są rozpatrywana pozytywnie. Orzeczenie sądu w tej sprawie zostało wykonane. Panie we wniosku napisały w jakim celu potrzebują tą informację, że uzyskanie kopii decyzji pozwoli na zebranie kolejnych dowodów w ich sprawie.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że z przedłożonych dokumentów wynika, że Panie zostały dwukrotnie wezwane do uzupełnienia dokumentów i w żaden sposób do tego się nie odniosły. W sprawie o której rozmawiamy Panie otrzymały decyzję, co wynika ze zwrotek z potwierdzeniem odbioru. Proszę aby kopię zwrotnego potwierdzenia odbioru dołączyć do akt sprawy.

Alicja Herba dyrektor wydziału Organizacyjno-Prawnego powiedziała, że Pani XXX odebrała odpowiedź 28 kwietnia 2023 r. a Pani XXX odebrała 8 maja 2023 r. Kopie zwrotek udostępnię dla komisji.

Radna Maria Miler powiedziała, że nie było innego wyjścia jak wydać decyzję, ponieważ taki jest wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, pomimo, że wcześniej uznał że nie mają prawa wglądu do decyzji. Sąd przyznał rację Paniom. Mam pytanie 29 listopada 2020 r. WSA w Poznaniu uchylił zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą decyzję Prezydenta Miasta Piły z 13 czerwca 2022 r. Dlaczego dopiero po 5 miesiącach to dotarło do komisji, która zajmuje się tym bardzo często ?

Alicja Herba dyrektor wydziału Organizacyjno-Prawnego powiedziała, że wynika to z tego, że 13 kwietnia 2023 r. Prezydent otrzymał wyrok z SKO.

Radna Maria Miler powiedziała, że wyrok uchylił decyzję SKO i decyzję Prezydenta, możliwym jest, że SKO zostało powiadomione w kwietniu a Prezydent nie ?

Alicja Herba dyrektor wydziału Organizacyjno-Prawnego powiedziała, że Prezydent został powiadomiony pismem SKO z 13 kwietnia 2023 r. było to jedyne i pierwsze pismo. W wykazie dokumentów który przekazałam komisji jest informacja, że 13 września 2022 do SKO przekazano oryginały dokumentów sprawy wraz z ich wyszczególnieniem. Kolejne pismo w sprawie jest z 13 kwietnia 2023 r.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że jest to wzorcowe postępowanie, wszystkie strony odniosły się. Prezydent Miasta miał rację, co zostało poparte przez SKO. Sąd akceptuje te uzasadnienia ale podkreśla, że trzeba zwrócić uwagę na to, czy Panie łączą prawo własności i czy na pewno chcą to wykorzystać w interesie indywidualnym. Jest to bardzo ogólne.

Alicja Herba dyrektor wydziału Organizacyjno-Prawnego powiedziała, że Panie występowały w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Z ustawy tej wynika, że realizujemy jej zapisy, chyba że przedmiot sprawy jest określony przez inne ustawy. Analizując i rozpatrując wniosek Pań zastosowaliśmy zapisy tej ustawy, sąd odniósł się do tego jako wspólna sprawa, jak nie udostępnić z ustawy o dostępie do informacji publicznej to w oparciu o KPA.

Radna Maria Miler powiedziała, że jeżeli chodzi o WSA to Panie miały prawo do tych dokumentów ponieważ ani Prezydent ani SKO nie posiadało kompetencji do

weryfikowania uprawnień strony wnioskującej o udostępnienie informacji publicznej.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że w piśmie SKO jest napisane, cytuję „że mając na uwadze powyższe, uważam że Pani i Pani z trybu dostępu do informacji publicznej w istocie nadużywają tego prawa, bowiem zamierzają osiągnąć cel inny niż dbałość o dobro publiczne. Pozyskane informacje mają służyć partykularnym interesom związanym z prowadzonym postępowaniem”.

Radna Maria Miler powiedziała, że ograniczenie stronom dostępu do akt sprawy może jedynie wynikać z przesłanek, określonych w KPA z uwagi na potrzebę ochrony informacji niejawnych o klauzuli tajności „tajne” lub „ściśle tajne” lub ochrony ważnego interesu państwowego. Żadna z tych przesłanek tu nie wystąpiła więc Panie mają prawo do wglądu.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że sąd napisał w wyroku, że w szczególności wyjaśni czy którejkolwiek z wnioskodawczyń nie przysługuje prawo rzeczowe do działki lub działek wydzielonych na mocy decyzji podziałowej, co zgodnie z poglądem prawnym, wyrażonym w niniejszym wyroku uzasadniałoby zapewnienie osobie tak uprawnionej dostępu do żądanych informacji. Sąd nie napisał, że Prezydent ma wydać dokumenty, dał do rozważenia i przeanalizowania. Panie otrzymały żądane informacje.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poddała pod głosowanie rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Piły z dnia 24 lutego 2023 r. w zakresie blokowania dostępu do informacji publicznej - prawomocnej decyzji podziałowej uznając ją za niezasadną oraz uznając się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia w zakresie toczącego się postępowania administracyjnego i przekazanie skargi według właściwości do Prezydenta Miasta Piły.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę w zakresie blokowania dostępu do informacji publicznej - prawomocnej decyzji podziałowej za niezasadną, oraz uznała się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia w zakresie toczącego się

postępowania administracyjnego i postanawia przekazać ją według właściwości do Prezydenta Miasta Piły przy 5 głosach “za” (głosowało 5 radnych).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Zaopiniowanie skargi Pani XXX i Pani XXX na Prezydenta Miasta Piły, dotyczącej rażącego naruszenia prawa w postępowaniu dotyczącym rozgraniczenia nieruchomości.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła przedmiot skargi, powiedziała, że Rada Miasta nie jest organem właściwym do rozpatrzenia. Zarzuty dotyczące bezpośrednio toczącego się postępowania należy przekazać do Prezydenta Miasta Piły jako organu prowadzącemu postępowanie dotyczące rozgraniczenia nieruchomości.

Radni nie zadawali pytań.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poddała pod głosowanie przekazanie skargi według właściwości Prezydentowi Miasta Piły.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że należy przekazać skargę według właściwości do Prezydenta Miasta Piły przy 5 głosach “za” (głosowało 5 radnych).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5

Zaopiniowanie wniosku Pana XXX, dotyczącego wprowadzenia przetargów ograniczonych ofertowych na grunty rolne.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła przedmiot wniosku, powiedziała, że w dniu 3 kwietnia 2023 r. do Rady Miasta Piły wpłynął wniosek Pana XXX w sprawie wprowadzenia przetargów ograniczonych ofertowych na grunty rolne na takich samych zasadach jak w Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa oraz ograniczenie pierwszych przetargów dla rolników gminnych.

Radni nie zadawali pytań.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poddała pod głosowanie przekazanie wniosku według właściwości do Prezydenta Miasta Piły

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała jednogłośnie, że należy przekazać wniosek według właściwości przy 5 głosach “za” (głosowało 5 radnych).

Ad.6

Zaopiniowanie petycji, w sprawie przystąpienia do Sojuszu Pokojowego i o potwierdzenie sprzeciwu na połączenie Polski i Ukrainy w jedno państwo.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła przedmiot petycji, powiedziała, że w dniu 27 marca 2023 r. do Biura Rady Miasta Piły wpłynęła petycja z dnia 25 marca 2023 r., złożona przez Teresę Garland, dotycząca przystąpienia do Sojuszu Pokojowego i o potwierdzenie sprzeciwu na połączenie Polski i Ukrainy w jedno państwo.

Radna Maria Miler powiedziała, że intencją wnoszącej jest przystąpienie do sojuszu pokojowego przez Radę Miasta Piły, dalej jest napisane radni, urzędnicy, uważam, że powinniśmy uznać tą petycję za bezzasadną, wstyd przekazywać taką petycję dalej. Pani podważa wyborców, którzy w demokratycznych wyborach wybrali rząd i Prezydenta RP, pisze o braku poszanowania konstytucji. Nie zgadzam się z treścią, którą ta Pani zawarła, jestem przeciwna przekazaniu według właściwości, takie obelgi są nie na miejscu. Składam wniosek aby tą petycję uznać jako bezzasadną ze względu na nieprawdziwe treści.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że przystępowanie do sojuszy i prowadzenie polityki międzynarodowej nie należy do zadań własnych gminy, aby nie przekroczyć swoich kompetencji proponuję przekazanie petycji na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach do organu właściwego, zawiadamiając równocześnie o tym podmiot wnoszący petycję. Zgodnie z art. 146 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej politykę wewnętrzną i zagraniczną naszego kraju prowadzi Rada Ministrów.

Radny Lucjan Szutkowski powiedział, że nie możemy nie rozpatrzyć petycji, nie mamy nawet kompetencji wypowiadać się w zakresie polityki zagranicznej. Każdy Rząd zasługuje na szacunek nie podważamy kompetencji rządu, przeciwnie odwołujemy się do kompetencji żeby sprawę przekazać. wiele gmin otrzymało petycję takiej treści.

Aleksandra Nowotna-Wypuść dyrektor Biura Rady Miasta zapytała czy dobrze będzie jeżeli w uzasadnieniu projektu uchwały będzie napisane, że ze względu na treści zawarte w petycji komisja uznała petycję jako bezzasadną.

Członkowie komisji jednogłośnie potwierdzili.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poddała pod głosowanie przekazanie petycji według właściwości do Rady Ministrów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała jednogłośnie, że należy przekazać petycję według właściwości przy 5 głosach “za” (głosowało 5 radnych).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7

Wolne wnioski i sprawy różne.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zakończyła posiedzenie komisji, dziękując radnym za obecność

Protokół sporządziła:

Wanda Bartosz

**Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Wioletta Stałęga**

Protokół nr 34/23 VIII kadencji podpisali ponadto:

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Maria Miler	
2.	Magdalena Pabich	
3.	Teresa Kasior	
4.	Lucjan Szutkowski	