

Protokół nr 28/23

z posiedzenia wspólnej Komisji Spraw Społecznych, Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji

Budżetu i Rozwoju Miasta Rady Miasta Piły

w dniu 21 marca 2023 r.

zdalny tryb obradowania

(czas trwania godz. 14:00 - 16:30)

Na posiedzeniu obecnych było 9 członków Komisji Spraw Społecznych, 7 członków Komisji Gospodarki Miejskiej, 6 członków Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta. Listy obecności radnych są zawarte w dokumencie : „ZAKRES PRAC KOMISJI WSPÓLNEJ RADY MIASTA PIŁY w dniu 2023-03-21 ”.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej powitał radnych oraz zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył obrady komisji.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy LXXII a LXXIII sesją Rady Miasta Piły.
3. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły .
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającego uchwałę budżetową na 2023 rok.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przyznania na rzecz najemcy pierwszeństwa w nabyciu lokalu użytkowego wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu i dzierżawy.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Brukowej.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Żeleńskiego i Wiatracznej.

9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny Miasta Piły na lata 2023-2025.
11. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2022.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie określenia wykazu kąpielisk oraz sezonu kąpielowego w roku 2023.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania petycji według właściwości.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania wniosku według właściwości.
15. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań.
16. Wolne głosy, wnioski i informacje.
17. Zamknięcie obrad.

*Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) oraz art. 24 ust. 1 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych Dz. Urz. UE – 4.5.2016 PL z późn. zm.).

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej powiedział, że w dniu dzisiejszym zostały przesłane do radnych 3 projekty uchwał Rady Miasta:

- zmieniająca uchwałę budżetową na 2023 rok - druk nr 1048
- w sprawie przekazania wniosku według właściwości - druk nr 1049
- w sprawie przekazania petycji według właściwości - druk nr 1047

Komisja Gospodarki Miejskiej otrzymała dodatkowe materiały zgodnie z planem pracy.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta otrzymała dodatkowe materiały zgodnie z planem pracy.

Ad 1. Sprawy regulaminowe - przyjęcie porządku obrad

Proponowany porządek obrad został przyjęty przez komisję bez uwag.

Ad.2 Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy LXXII a LXXIII sesją Rady Miasta Piły - druk nr 1037.

Informacja zostanie przedstawiona na sesji w dniu 28 marca 2023 r.

Ad. 3. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 11 lutego 2023 r. do 10 marca 2023 r. - druk nr 1036.

Marek Andruszkiewicz, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zapytał czy do przesłanego sprawozdania mają radni pytania.

Radny Zbigniew Pyziak zadał pytania odnośnie:

pkt 40. Prezydent podpisał zarządzenie w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości położonej przy ul. Dzieci Polskich w Pile przeznaczonej do zbycia przez Gminę Piła w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa. Jakiego obiektu dotyczy darowizna?

pkt 44. Prezydent postanowił nie podejmować działań dotyczących naliczania kar umownych z tytułu niezagospodarowania nieruchomości gruntowej położonej przy alei Powstańców Wielkopolskich w Pile do czasu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alei Powstańców Wielkopolskich obejmującego przedmiotowe działki.

pkt 45. Prezydent wyraził zgodę na nabycie udziału do 3/8 części w lokalu mieszkalnym położonym w Pile przy ul. Tczewskiej 14/5.

Radna Maria Miler zadała pytania odnośnie:

pkt 72. Prezydent negatywnie odniósł się do wniosku w sprawie umorzenia zaległości z tytułu naliczonej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, w związku z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w łącznej wysokości 140.085,00 zł.

Pkt 73. Prezydent negatywnie odniósł się do wniosku w sprawie rozłożenia na 36 rat pozostałej do zapłaty kwoty podatku od nieruchomości w wysokości 192.689,00 zł, rozłożonej na raty decyzją Prezydenta Miasta Piły z dnia 27.08.2021 r.

Radna Maria Miler poprosiła o uszczegółowienie komu, za co oraz z jakiego powodu Prezydent

negatywnie odniósł się do wniosków?

Radny Tomasz Słoboda zadał pytanie odnośnie:

pkt 67. Prezydent wspólnie z przedstawicielami Stowarzyszenia HSA Piła i dyrektorem MOSiR poinformował media o realizacji kolejnych projektów w ramach Funduszy Norweskich.

Jakie, to są nowe inwestycje?

Radna Emilia Piechocka zadała pytanie odnośnie:

pkt 26. Prezydent spotkał się z rektorem ANS prof. drem hab. Donatem Mierzejewskim, drem Pawłem Dahlke i przewodniczącą Samorządu Studenckiego ANS w Pile. Podczas spotkania rozmawiano o współpracy przy organizacji tegorocznych juwenaliów. Podczas spotkania Prezydent otrzymał również zaproszenie na otwarcie nowej biblioteki Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica.

Radna Emilia Piechocka zadała pytanie:

Czy można bardziej przybliżyć informację na temat juwenaliów?

Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc odpowiedział na pytania radnych.

Ad. 40

Zarządzenie dotyczy terenu dla Państwowej Straży Pożarnej, która nie dokonała uzgodnień bezpośrednio z Wojewodą, który jest przedstawicielem Skarbu Państwa. Wojewoda zgłosił wątpliwości, które obecnie zostały rozwiązane. Dla Państwowej Straży Pożarnej jest to teren niezbędny do funkcjonowania, ale także dla mieszkańców Piły.

Ad. 44

Sprawa dotyczy rejonu Sklepu Biedronka mieszczącego się przy alei Powstańców Wielkopolskich. Trwające zmiany i problemy związane z zatwierdzeniem projektu budowlanego nie mogą powodować naliczania kar umownych. Taki jest powód.

Ad. 45

Gmina Piła w drodze spadku nabyła 3/8 udziału w części lokalu mieszkalnego, znajdującego się przy ulicy Tczewskiej 14/5 i po uregulowaniu spraw spadkowych zgodnie z obowiązującymi przepisami, nastąpi zbycie.

Ad. 67

Stowarzyszenie HSA Piła, to stowarzyszenie, które zajmuje się szeroko rozumianą rehabilitacją osób niepełnosprawnych. W ramach Funduszy Norweskich przeznaczone są na to pieniądze. Przedstawiciele będą prowadzili działania związane z rehabilitacją osób niepełnosprawnych, a będą one związane z nurkowaniem.

Ad. 26

Jak co roku juwenalia zostaną zorganizowane wspólnie z samorządem studenckim i tamtejszą kadrę, w jakim terminie na dzień dzisiejszy nie mogę udzielić odpowiedzi.

Ad 72.

Odpowiedzi udzieliła **Ewelina Śługajska Skarbnik Gminy Piła.**

Prywatny przedsiębiorca deweloper zwrócił się z wnioskiem o umorzenie opłaty w wysokości 140.085,00 zł przedstawiając stosowne informacje o swojej sytuacji finansowej, a także plany. Po przeanalizowaniu aktyw firm gmina nie mogła wystawić pozytywnej opinii. Opłata adiacencka naliczana jest z tytułu wzrostu wartości nieruchomości. Na działkach prowadzone były budowy budynków wielorodzinnych, a każdy przedsiębiorca, który realizuje takie przedsięwzięcie musi wiedzieć, że z tego tytułu taka opłata będzie naliczona. Dlatego ten wniosek został rozpatrzony negatywnie.

Ad 73.

Odpowiedzi udzieliła **Ewelina Śługajska Skarbnik Gminy Piła.**

Podmiot, który złożył taki wniosek uzyskał już w poprzednich latach wielokrotnie duże wsparcie, a także pomoc rzeczową. W przyszłości pan Prezydent w takiej formie może odnieść się pozytywnie. Należności, które są rozłożone z poprzednich decyzji na raty są w obiegu, dlatego decyzja była rozpatrzona, na ten moment, negatywnie.

Radna Maria Miler zadała pytania odnośnie:

Ad 59.

Prezydent podpisał zarządzenie w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości położonej przy alei Wojska Polskiego w Pile przeznaczony do sprzedaży w drodze przetargu.

Jakie ewentualnie koszty dla miasta będą w związku z usytuowaniem na tym terenie supermarketu?

Czy inwestor planuje ewentualny wkład do gminy z tego tytułu, że będzie miał umożliwiającą działalność gospodarczą o tak szerokim znaczeniu?

Czy została zaproponowana deklaracja wkładu własnego, czy takie rozmowy odbyły się?

Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc odpowiedział na pytania radnej Marii Miler.

Jest to przetarg, który był ogłaszany w zeszłym roku, wówczas nikt się nie zgłosił. Trudno przewidzieć kto się zgłosi, ponieważ jest to przetarg nieograniczony. Podstawowym wkładem tej firmy, która ewentualnie przystąpi do przetargu i wygra jest podatek od nieruchomości. W pozostałym zakresie i co do wkładu własnego będzie można rozmawiać, w momencie jeżeli ktoś przystąpi i wygra przetarg. Po przystąpieniu i wygraniu przetargu można przystąpić do negocjacji związanych z zainwestowaniem w tym terenie. Wielokrotnie osoby, które wygrywają tego typu przetargi również inwestują w dojazdy do swoich miejsc.

Marek Andruszkiewicz, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej oddał głos **przewodniczącemu Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjanowi Szutkowskiemu** celem procedowania kolejnego punktu porządku obrad posiedzenia komisji wspólnej.

Ad 4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającego uchwałę budżetową na 2023 rok - druk nr 1048

Projekt uchwały przedstawiła **Ewelina Śługajska Skarbnik Gminy Piła**.

Budżet zawiera najnowsze informacje w zakresie pozyskanego finansowania na część zadań gminy. Najważniejsze z nich:

1. Podpisanie umowy z Urzędem Marszałkowskim na finansowanie dróg publicznych wojewódzkich, w tym roku jest to kwota 132 000 zł. Przedstawiona kwota zapisana jest po stronie wydatków bieżących.
2. Podpisanie umowy z wojewodą wielkopolskim na utrzymanie grobów i cmentarzy wojennych w kwocie 30 000 zł. Przedstawiona kwota jest przeznaczona zgodnie z celem – dotacja celowa.
3. W zakresie Oświaty - rozliczenia w zakresie energii za rok poprzedni. W tej chwili wpływają rozliczenia z roku ubiegłego z operatorem. W przypadku samej gminy jest to kwota 160 000 zł, którą szacujemy. W przypadku jednostek oświatowych jest to kwota około 118 000 zł.
4. Rozliczenie dotacji niepublicznej kwota 190 000 zł, która również zostaje zapisana w budżecie w roku bieżącym, a dotyczy roku poprzedniego.

5. Finansowanie w ramach dotacji od wojewody wielkopolskiego kwota 48 000 zł w ramach programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”.
6. Środki z funduszu przeciwdziałania Covid 19, tak jak w latach poprzednich, w tym na świadczenia w zakresie dodatku elektrycznego w kwocie 30 600 zł oraz refundacji podatku vat w kwocie 20 400 zł, wprowadzone jako pierwsze do budżetu w tym roku.

Jeżeli chodzi o zmniejszenia dochodów, to zmniejszona została subwencja oświatowa, informacja w tym zakresie wpłynęła od Ministerstwa Finansów i jest to kwota ponad 310 000 zł. Kwotę należy zdjąć z budżetu po stronie dochodów jednocześnie zmniejszając plan wydatków w tym zakresie.

Jeżeli chodzi o zwiększenia dochodów majątkowych to na podstawie podpisanej umowy z wojewodą wielkopolskim w kwocie 46 114 zł, w ramach programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem” – dofinansowanie mieszkań chronionych – wprowadzane w ramach tego projektu uchwały.

Dokonywane jest kilka przeniesień, rozliczane są trzynastki w jednostkach oświatowych i te pieniądze zostaną przeznaczone na podstawowe pule wynagrodzeń również w tych jednostkach.

W przypadku zadań inwestycyjnych to są trzy zadania:

1. Modernizacja lokalu w celu utworzenia mieszkania chronionego w kwocie 57 642 zł.
2. Kwota 800 000 zł w ramach dotacji na zakup średniego samochodu ratowniczo – gaśniczego dla OSP RW w Pile. Są to środki, które gmina zadeklarowała w przypadku pozyskania finansowania zewnętrznego ze środków krajowych w kwocie 500 000 zł, w ramach programu rządowego. Początkowo było to 50 na 50, ale w związku z tym, że wartość zakupu środka trwałego musi obejmować także ubezpieczenie i rejestrację, to cena tego samochodu zdecydowanie wzrosła. Koszt po stronie gminy zdecydowanie wzrósł, także szacujemy, że może to być kwota 800 000 zł.
3. Dokapitalizowanie spółki Aqua - Pil Sp. z o.o. kwotą 300 000 zł. Są to środki, które w poprzednim roku były dedykowane tej spółce. Dotyczyły finansowania montażu fotowoltaiki jako elementu drugiego etapu. Spółka w poprzednim roku nie zrealizowała tego zadania, w obecnym roku będzie realizować. W związku z tym kwota zostaje przywrócona w budżecie w bieżącym roku, środki będą pochodziły jeśli chodzi o inwestycje z rezerwy inwestycyjnej jaką posiadamy w budżecie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski poprosił członków komisji o pytania do **Eweliny Śługajskiej Skarbnik Gminy Pila**.

Radny Zbigniew Pyziak zadał pytanie odnośnie §1 punkt 3, na czym polega różnica w kwotach

rezerw celowych?

Radna Maria Miler zadała pytanie odnośnie str. 4 rozdział I pkt 1c.

Została zwrócona niewykorzystana dotacja celowa na organizację nauki specjalnej, co jest powodem, że nie są wykorzystywane środki, jeśli chodzi o Szkołę Salezjańską?

Drugie pytanie dotyczy dotacji na „Aqua Pil” - kwota 300 000 zł, jak na dzień dzisiejszy wygląda sytuacja związana z dotacją na „Aqua Pil” i z czego ta dotacja wynika? Zimą mieszkańcy i młodzież bardzo chętnie uczęszczają na basen i w związku z tym z czego wynika ta potrzeba dotacji.

Ewelina Śługajska Skarbnik Gminy Piła udzieliła odpowiedzi radnej Marii Miler.

Dotacja związana z „Aqua Pil” to dokapitalizowanie do zadania inwestycyjnego. Żadna Spółka w Polsce nie finansuje się samodzielnie, tym bardziej nie inwestuje ze środków własnych. W przypadku „Aqua Pil”, żeby obniżyć koszty funkcjonowania tego obiektu, który generuje znaczne koszty finansowe, to jest taka druga inicjatywa. Pierwsze dokapitalizowanie związane było z budową fotowoltaiki na mocy nieco poniżej 50 Kw, co dało rezultat w postaci oszczędności. Jest to dokapitalizowanie na realizowaną inwestycję, która dotyczy montażu na drugim budynku dachu instalacji fotowoltaicznej „Aqua Pil”.

Szkoła Salezjańska nie wykorzystwała dotacji podmiotowej, może to wynikać z różnych elementów, być może z ilości ostatecznych uczniów, którzy do tej szkoły przez ten okres poprzedniego roku uczęszczali, bądź nieprawidłowego wykorzystania dotacji, którą udziela gmina Piła. Podmiot w postaci Salezjańskiej Szkoły Podstawowej zwraca do gminy środki, które nie zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem. Niewykorzystane środki wprowadzane są do budżetu gminy.

Ewelina Śługajska Skarbnik Gminy Piła udzieliła odpowiedzi radnemu Zbigniewowi Pyziakowi. Kwota 5 495 699 zł jest to rezerwa inwestycyjna, natomiast rezerwa ogólna jest znacznie większa, ponieważ kwota 500 000 zł obejmuje rezerwy na odprawy emerytalno - rentowe, rezerwy na wydatki bieżące, rezerwy na organizacje pozarządowe i wiele innych. W pierwotnej części mówimy o wszystkich rezerwach, a w paragrafie 5 mówimy już o rezerwach inwestycyjnych.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Spraw Społecznych.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (8), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski oddał głos **przewodniczącemu Komisji Gospodarki Miejskiej Markowi Andruszkiewiczowi** celem procedowania kolejnych punktów porządku obrad posiedzenia komisji wspólnej.

Ad 5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przyznania na rzecz najemcy pierwszeństwa w nabyciu lokalu użytkowego wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej - druk nr 1040.

Projekt uchwały przedstawiła **Monika Łukomska Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Na podstawie złożonego wniosku o przyznaniu na rzecz najemcy pierwszeństwa w nabyciu lokalu, użytkowego, który w tej chwili wynajmuje na podstawie umowy na czas nieoznaczony. To jest niewielki lokal, o powierzchni 10,56 metra kwadratowego, wykorzystywany na cele magazynowe. Lokal znajduje się w budynku przy alei Niepodległości 21. To jest budynek, gdzie sukcesywnie sprzedawane są lokale mieszkalne, natomiast znajduje się w tym budynku jeden lokal użytkowy, który jest przedmiotem omawiania. Lokal jest niewielki, więc za zasadne jest zbycie tego lokalu w drodze pierwszeństwa najemcy, w drodze bezprzetargowej.

Marek Andruszkiewicz, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poprosił wszystkich członków komisji o pytania do Pani dyrektor.

Radny Zbigniew Pyziak zadał pytanie:

Na podstawie zdjęcia pewnie chodzi o lokal, który kiedyś został przeznaczony „Nowoczesnej”. Lokal przez jakieś dwa lub trzy lata stał pusty, nie wyobrażam sobie żeby w lokalu mieszkalnym w tym miejscu wyrazić zgodę na magazyn. Jeżeli najemca nie chce prowadzić działalności politycznej, to nie wyobrażam sobie, że można ten lokal zamienić jako magazyn.

Monika Łukomska Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami udzieliła odpowiedzi radnemu Zbigniewowi Pyziakowi.

Lokal o którym mowa jest lokalem użytkowym, a nie lokalem mieszkalnym. My go nie

przekształcamy. Zmiana pod kątem użytkowania tego lokalu nie następuje, a umowa jest zawarta z osobą fizyczną od 2020 roku.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu i dzierżawy - druk nr 1044

Projekt uchwały przedstawiła **Monika Łukomska Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Projekt uchwały obejmuje pięć nieruchomości, które po raz pierwszy zostaną oddane w posiadanie zależne. Na wymienione nieruchomości zostaną zawarte umowy na czas nieokreślony. Pierwsza nieruchomość mieści się przy alei 1 Maja o powierzchni 57 metrów. To jest nieruchomość zabudowana obiektem handlowym. Nakłady na ten obiekt handlowy nie stanowią własności gminy, stanowią one własność spółki „Społem” i tu regulowany jest stan prawny. Aktualnie znajdują się tam dwa sklepy z akcesoriami do telefonów. Kolejne dwie nieruchomości związane są z dzierżawą pod trawnik i dzierżawą pod uprawę warzyw zlokalizowane przy ulicy Królowej Jadwigi kompleks terenów wykorzystywany pod ogródki działkowe. Nieruchomość zlokalizowana przy ulicy Orlej to nieruchomość, która całkiem niedawno była jeszcze zabudowana. Budynek, który był na niej usytuowany został wyburzony. Ten budynek to dawniejsza stara świetlica, w bardzo kiepskim stanie technicznym. Mieszkancka sąsiedniego budynku mieszkalnego wystąpiła z wnioskiem o dzierżawę pod trawnik tego terenu.

Ostatnia omawiana nieruchomość związana jest z najmem na lokalizację i utrzymanie urządzeń przesyłowych (przyłączy: wodociągowego i kanalizacji sanitarnej) do działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Marek Andruszkiewicz, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poprosił wszystkich członków komisji o pytania do Pani dyrektor.

Radni nie zadawali pytań.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Brukowej - druk nr 1045.

Projekt uchwały przedstawiła **Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej**.

Przedstawione miejscowe plany zagospodarowania, dotyczą zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Pierwszy plan dotyczy rejonu ulicy Brukowej dla zabudowy istniejącej i częściowo dla projektowanej. Zostało ustalone przeznaczenie mieszkaniowe jednorodzinne o zabudowie wolnostojącej. Realizując wnioski złożone w tym rejonie, regulując pas drogowy ulicy Brukowej oraz wyznaczając działkę, która jest działką gminną. Na końcu tego obszaru będzie to działka na sprzedaż, nowa działka zabudowy jednorodzinnej. Dla zabudowy istniejącej ustalone zostały warunki przy czym dla warunków obiektów, które są wyższe od średniej, ustalona została możliwość zachowania architektury i wysokości tych obiektów. Przez teren przechodzi linia wysokiego napięcia, więc warunki znalazły się w planie zagospodarowania, reszta jest to układ drogowy, który w tym rejonie już istnieje.

Marek Andruszkiewicz, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poprosił wszystkich członków komisji o pytania do Pani dyrektor.

Radna Maria Miler poprosiła o wskazanie na rysunku, które to są tereny gminne i które są do sprzedaży przez gminę.

Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej udzieliła odpowiedzi radnej Marii Miler.

Działka, która jest na sprzedaż, na ulicy Brukowej, to jest ostatnia działka po lewej stronie na mapie niezabudowana, gdzie będą przygotowane warunki do sprzedaży.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz poprosił

o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Żeleńskiego i Wiatracznej - druk nr 1046.

Projekt uchwały przedstawiła **Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Projekt dotyczy rejonu ulicy Żeleńskiego i Wiatracznej, cały obszar planu zagospodarowania zostaje zastąpiony, poprzedni plan nowym planem. W poprzednim planie bardzo podobnie był wyznaczony teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą. Na wniosek inwestora ten teren został zamieniony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną szeregową i wyznaczonych zostało 18 działek zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zabudowie szeregowej i 6 w zabudowie bliźniaczej. Będą to domki dwukondygnacyjne o wysokości do 9 metrów, wszystkie będą miały płaskie dachy, skomunikowane od strony ulicy Żeleńskiego układem drogi wewnętrznej. Na końcu tego obszaru pozostaje teren przy cieku wodnym jako teren zielony i jest możliwość zagospodarowania np. placem zabaw dla dzieci oraz rozszerzenia terenów komunikacyjnych dla możliwości lokalizacji dodatkowych miejsc postojowych oprócz tych miejsc, które powinny być wyznaczone na działkach indywidualnych.

Marek Andruszkiewicz, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poprosił wszystkich członków komisji o pytania do Pani dyrektor.

Radna Maria Miler powiedziała, że patrzy na granice planu, tam nie ma budynków jednorodzinnych, natomiast w paragrafie dziesiątym tego projektu uchwały są zapisy dotyczące zabudowy jednorodzinnej. Ona jest widoczna na tym rysunku, ale już poza granicami planu.

Czy to jest nietypowa sytuacja? Dlaczego tak się stało?

Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej udzieliła odpowiedzi na pytanie radnej Marii Miller.

To jest niewielki teren, który jest pokazany trójkątem MNW. Przedstawiony plan zagospodarowania zastępuje plan obowiązujący. W planie obowiązującym już było przeznaczenie

tego kawałka terenu, który należy pod względem własności do działki sąsiedniej i dlatego to jest teren, który musiał się pojawić w planie, bo inaczej z poprzedniego planu zostałyby ten niewielki fragment, który miałby inną uchwałę i miałby inne zapisy. W tym planie zagospodarowania granica by tego nie obejmowała, dlatego ze względów formalnych to MNW zostało zapisane jako integralna część działki sąsiedniej.

Radny Mieczysław Karpiński powiedział, że nie znalazł w tekście informacji na temat, dotyczący infrastruktury technicznej i spraw związanych z techniką budowy domów, a dotyczy to terenu 1MNB, 1MNS i 2MNS, rysunek jest na obniżeniu terenu. Tereny są bagienne i chciałby znać kwestię fundamentowania tych obiektów. Poprosił o odpowiedź.

Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej udzieliła odpowiedzi na pytanie radnego Mieczysława Karpińskiego.

W trybie planu zagospodarowania, zielony pasek na rysunku od strony południowo-wschodniej był terenem lasu, została przeprowadzona procedura tak zwanego odlesienia i ten teren znalazł się w obszarze pod zabudowę. W części nie rosną drzewa i teren był przeznaczony w planie pod zabudowę jednorodziną. Teren jest o niekorzystnych warunkach jednak nie jest to teren z ekofizjografii wyłączony spod zabudowy. Inwestor poinformował, że warunki gruntowe są inne, w części niekorzystne, ale bierze pod uwagę fundamentowanie na płytach budynków. To jest kwestia inwestycji, kosztów tej inwestycji, czego w planie zagospodarowania nie zapisujemy. Nie są również zapisywane warunki posadowienia budynków co należy do pozwolenia na budowę i zupełnie innego etapu inwestycji. Kwestię, o której mówił radny Mieczysław Karpiński również rozważaliśmy, dyskutowaliśmy opracowując plan zagospodarowania.

Radny Mieczysław Karpiński powiedział, że gdyby taki zapis pojawił się w planie nie byłoby to działaniem nieprawnym, niestosownym, natomiast wiadomo jest to kwestia przede wszystkim odpowiedzialności projektantów i wykonawców. Zawarcie takiego uprzedzenia, chroniłoby nas przed jakimiś żądaniami. Wszystko można przewidzieć w obecnym czasie.

Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej odpowiedziała, że ustawa o planowaniu nie wymaga takich zapisów, w tym zakresie, to jest kwestia procesu budowlanego.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych - druk nr 1039.

Projekt uchwały przedstawił **Edward Karnaś Dyrektor wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej.**

Na podstawie & drugiego uchwałę o podobnie brzmiącym tytule Rada Miasta Piły uchwaliła w 2011 r. W poprzedniej uchwale zostały określone tylko górne stawki, zgodnie z obowiązującym wtedy stanem prawnym. Górna stawka wynosiła i wynosi 40 zł dla usługi opróżniania zbiorników bezodpływowych. W wyniku nowelizacji, która miała miejsce jesienią w 2022 r. rozszerzono pojęcie nieczystości ciekłych. Rozszerzone pojęcie,- dotyczy oprócz tych nieczystości, które znajdują się w zbiornikach bezodpływowych - również osady z instalacji przydomowych. Jednocześnie dokonując tej zmiany ustawodawca, nałożył na Radę Miasta obowiązek ustalenia górnych stawek również dla tych osadów. Merytorycznie projekt uchwały zawiera się w paragrafie pierwszym i są dwie pozycje. Określamy nową stawkę z 40 zł na 50 zł dla nieczystości ciekłych znajdujących się w zbiornikach bezodpływowych i nowa pozycja 200 zł, to jest górna stawka dla nieczystości ciekłych, które znajdują się w osadnikach instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków. Na terenie miasta Piły mamy nieruchomości przy których znajdują się zbiorniki bezodpływowe i takich zbiorników jest 424, natomiast przydomowych oczyszczalni jest 44. Firm, które świadczą tego rodzaju usługi na terenie miasta jest 12.

Ta uchwała jest skierowana do przedsiębiorców. Przedsiębiorca zawierając umowę z klientem wywozu nieczystości nie może przekroczyć tej stawki. Według dzisiejszego stanu przedsiębiorcy nie przekraczali tych stawek. Teraz po nowelizacji czyli wprowadzeniu nowej pozycji również przedsiębiorcy będą musieli się stosować, do tego aby końcowa cena za usługę za 1 m³ nie przekraczała 50 zł bądź 200 zł.

Marek Andruszkiewicz, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poprosił wszystkich członków komisji o pytania do Pana dyrektora.

Radny Mieczysław Karpiński zadał pytanie:

Skąd ta różnica w cenie?

Odnosnie zbiorników bezodpływowych jest to sytuacja jasna, natomiast przydomowe oczyszczalnie ścieków są rozwiązaniem nowocześniejszym, bardziej ekologicznym. Skąd jest ta czterokrotna różnica w cenie? Ile osadu wywozi się przy takiej przydomowej oczyszczalni, jak to technicznie wygląda?

Edward Karnaś Dyrektor wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej odpowiedział na pytanie radnego Mieczysława Karpińskiego.

Na podstawie danych przedłożonych przez Prezesa spółki „Gwda” ścieki, które są odbierane ze zbiorników bezodpływowych to spółka „Gwda” za 1m³ przyjmuje 17,39 zł i nie jest to cena końcowa. Do tego dochodzą koszty usługi przez firmę. Razem po zliczeniu, po zmianie nie może przekroczyć to kwoty 50 zł. Osady z osadników instalacji przydomowych, szacowany jest koszt 86,40 zł, czyli pięciokrotnie więcej. Zupełnie inne są koszty oczyszczania ścieków z przydomowych zbiorników, a zupełnie inne wynikają z oczyszczenia tych osadów. Przedsiębiorca ostatecznie będzie szacował ile usługobiorca musi zapłacić mu za tą usługę. To nie są duże ilości z tych zbiorników, to jest najczęściej oczyszczane dwa razy w roku od 1m³ do 2m³.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Marek Andruszkiewicz, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej oddał głos **przewodniczącemu Komisji Spraw Społecznych Włodzimierzowi Bystrzyckiemu** celem procedowania kolejnych punktów porządku posiedzenia komisji wspólnej.

Ad 10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny Miasta Piły na lata 2023-2025 - druk nr 1042.

Projekt uchwały przedstawiła **Marzena Amza Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej**.

Opracowanie oraz realizacja gminnego trzyletniego programu wspierania rodziny miasta Piły jest ustawowym obowiązkiem wynikającym z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Program ten został opracowany w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej

przez powołany do tego celu zespół składający się z asystentów rodziny, pracowników socjalnych i specjalistów pracy socjalnej czyli praktyków, którzy na co dzień pracują z rodzinami i dostrzegają problemy rodzin i starają się pomóc w ich rozwiązaniu. Struktura dokumentu jest typowa dla dokumentów programowych. Zawiera część diagnostyczną, w której są zawarte dane o działaniach, które były realizowane w latach 2019-2021 zarówno przez Ośrodek Pomocy Społecznej jak i organizacje pozarządowe. Podejmowane działania są na rzecz rodzin, w szczególności rodzin z dziećmi przeżywającymi trudności w sprawowaniu funkcji opiekuńczo wychowawczej. W części diagnostycznej znajdują się następujące dane na podstawie tabeli nr 1 ze strony 7, przedstawiona jest tu liczba rodzin, która w trzech ostatnich latach była objęta pomocą, przy czym była to pomoc wynikająca z ustawy o pomocy społecznej związana ze świadczeniami przyznanymi w trybie decyzji administracyjnej. W analizowanych latach spadła liczba rodzin. Na podstawie kolejnych tabel możemy zauważyć duże zapotrzebowanie na działalność ośrodka, związaną z pracą socjalną, poradnictwem specjalistycznym i asystą rodzinną. Tabela 9 przedstawia konsultacje, poradnictwo specjalistyczne, terapie i mediacje. Zadania są w ustawie o wspieraniu rodziny zapisane jako obligatoryjne zadania gminy na rzecz rodzin. Dostrzec można wzrost w zakresie konsultacji i poradnictwa, który nastąpił na poziomie 110%. W 2019 roku z poradnictwa skorzystało 428 rodzin, natomiast w roku 2021 już prawie 900 rodzin. W latach 2019-2021 nastąpił znaczący wzrost rodzin korzystających z pracy socjalnej, tab. 6 str. 11. Praca socjalna jest związana z działalnością zawodową pracowników socjalnych, z których korzystają rodziny. W roku 2019 jest to prawie 2000 rodzin, natomiast w roku 2020-2021 utrzymywała się liczba ponad 2200 rodzin jeśli chodzi o liczbę rodzin objętych pracą socjalną. Ten rodzaj działalności nie wiąże się tylko z wypłacaniem świadczeń. W roku 2019 prawie 530 rodzin z takiej pomocy korzystało, natomiast w roku 2021 już prawie 740. Wzrost nastąpił o 40%. W latach 2019 -2022 nastąpił istotny wzrost liczby rodzin objętych asystą rodzinną, która jest sztandarową działalnością jeśli chodzi o wspieranie rodzin z problemami opiekuńczo wychowawczymi. W roku 2019 tych rodzin było nieco ponad 160, podczas gdy w roku 2021 już prawie 190, oprócz tych przedstawionych danych w części diagnostycznej znajdują się wiele innych danych prowadzonych działań, wydatków na cele związane z wspieraniem rodzin. Cele jakie są proponowane w programie to tworzenie warunków, które mają sprzyjać prawidłowemu funkcjonowaniu rodzin, poprzez rozwijanie działań profilaktycznych, a także wspieranie tych rodzin, które przeżywają różnorodne trudności w pełnieniu funkcji rodzicielskich. Cel główny chcemy zrealizować przy pomocy trzech celów szczegółowych. Cele szczegółowe to po pierwsze poprawa funkcjonowania rodzin mających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo wychowawczych zagrożonych wykluczeniem społecznym, rozwój lokalnego systemu wsparcia rodzin, przeżywających trudności i ostatni to wsparcie rodzin biologicznych w

działaniach na rzecz powrotu dzieci z pieczy zastępczej. Osiągnięcie tych celów może nastąpić przy wprowadzeniu następujących działań podjętych przez ośrodek: większy nacisk na poradnictwo specjalistyczne, prace socjalną i asystę rodzinną. Realizując drugi cel szczegółowy to rozwijanie współpracy z organizacjami pozarządowymi, które realizują na zlecenie gminy szereg działań dedykowanych rodzinom z różnorodnymi problemami. Cel szczegółowy trzeci związany ze wspieraniem rodzin, które z powodu niewydolności opiekuńczo-wychowawczej, dzieci trafiły do różnych form pieczy zastępczych. Będziemy chcieli pracować zarówno z rodzinami biologicznymi, gdzie rodzice utracili dzieci na rzecz powrotu ich do rodzin biologicznych, jak również wspieranie rodziny biologicznej już w procesie poprawy funkcjonowania po powrocie dziecka z pieczy zastępczej. Za istotne działanie uważana jest też działalność informacyjna, edukacyjna oraz promocyjna, ponieważ szereg działań, które ośrodek i gmina posiada w całym wachlarzu na rzecz wspierania rodzin z dziećmi jest jeszcze wielu osobom nieznane. Należy promować tę działalność wśród lokalnej społeczności.

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poprosił o pytania do Pani dyrektor.

1. Radna Teresa Kasior zadała pytanie:

Czy liczba zatrudnionych asystentów rodziny uległa zmianie? Ile w obecnej chwili działa świetlice socjoterapeutycznych w szkołach?

2. Radna Maria Miller zadała pytania:

Ile dzieci w latach 2019-2022 było objętych pieczą zastępczą? Ile dzieci wracało z pieczy zastępczej do rodzin biologicznych? Jakie są plany jeśli chodzi o realizację tego celu w przedstawionym projekcie uchwały na lata 2023-2025?

3. Radny Tomasz Słoboda zadał pytanie:

Jaka jest główna przyczyna wzrostu liczby rodzin, które wymagają pewnej opieki specjalistycznej względem ubiegłych lat? Z jakimi problemami jest to związane? Jakiej opieki wymagają rodziny, które wynikają z tego wzrostu?

4. Radny Zbigniew Pyziak zadał pytanie:

Z jakich powodów osoby, którym udzielono pomocy w ramach działań Ośrodka Pomocy Społecznej opuściły gminę Piła? Czy to są osoby z natury wędrownie?

Marzena Amza Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej udzieliła odpowiedzi na pytania radnych.

Ad 1.

Asystenci rodziny, którzy byli zatrudnieni i finansowani w ramach projektu programu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego pt. „Czas na rodzinę” projekt był realizowany od września 2019 r. do sierpnia 2022 r. Uzyskane środki pozwoliły finansować dwa etaty w pełnym wymiarze czasu pracy dla asystentów rodziny. Asystenci biorący udział w projekcie nadal są zatrudnieni, ale opłacani ze środków własnych gminy. Zespół nie uległ zmianie. Ilość asystentów zatrudnionych na etat jest taka sama, jedynie zmianie uległo zatrudnienie asystentów rodziny, którzy zostali zatrudnieni na zastępstwo, a w wykazie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej również są. Liczba etatów nie uległa zmniejszeniu, po projekcie te dwa etaty asystentów rodziny zostały zachowane.

Świetlice socjoterapeutyczne działają w każdej gminnej szkole podstawowej, więc na terenie gminy jest 11 tego typu świetlic.

Ad 2.

Pani Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej nie dysponowała dokładnymi danymi jeśli chodzi o liczbę dzieci w pieczy zastępczej, a także ilości dzieci, które opuściło pieczę zastępczą. Taka informacja zostanie udostępniona w określonej formule radnej Marii Miller.

Ad. 3

Przyczyny wzrostu liczby rodzin, które potrzebują opieki specjalistycznej mogą być różne. Jedną z przyczyn jest pandemia Covid19 i związane z nią problemy funkcjonowania w życiu codziennym. Problemy w obszarze zdrowia psychicznego, trudności w radzeniu sobie z trudną sytuacją ciężką do zniesienia spowodowało zapotrzebowanie przede wszystkim na wsparcie psychologiczne. Forma poradnictwa psychologicznego, w której odnotowano największy wzrost, w trakcie pandemii odbywała się w formie teleporady. Fakt dostępności spowodował większe zainteresowanie i większą chęć korzystania z tego rodzaju wsparcia. Projekt „Czas na rodzinę” współfinansowany ze środków unijnych, także pozwolił na możliwość sfinansowania etatów na poradnictwo specjalistyczne. Został zatrudniony psycholog, a także psycholog dziecięcy.

Ad 4.

Od lat można zauważyć, że miasto Piła postrzegane jest jako miejscowość w której można znaleźć różnego rodzaju wsparcie, w różnorodnej formie i w różnorodnych placówkach. Na terenie Piły funkcjonują placówki, których pomoc mogą otrzymać osoby będące ofiarami przemocy w rodzinie. Wsparcie instytucjonalne także dla osób bezdomnych. Piła jest miastem największym w regionie północnej wielkopolski, co powoduje migracje rodzin do naszego miasta, w efekcie taką przejściową sytuację, ponieważ rodzina przyjeżdża do Piły, a potem powraca do rodzinnych stron. Jeżeli znane jest nowe miejsce zamieszkania rodziny, która opuszcza miasto, to asystent rodziny zgłasza do odpowiedniego ośrodka, pod warunkiem, że jest wskazana dalsza pomoc asystenta rodziny.

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Spraw Społecznych.

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania : ZA (9), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 11. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2022 - druk nr 1043.

Sprawozdanie przedstawiła **Marzena Amza Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej**. W sprawozdaniu zostało przedstawionych kilka istotnych danych, które obrazują potrzeby pilskich rodzin, a także jakie działania wprowadza ośrodek, aby zrealizować wskazane potrzeby. Pracą socjalną zostało objętych 1903 rodziny, z tego 649 rodzin, to wyłącznie praca socjalna, którą realizuje 23 rejonowych pracowników socjalnych oraz 8 specjalistów pracy socjalnej z zespołu pomocy specjalistycznej. Asystą rodzinną było objętych 162 rodziny, w tych rodzinach wychowywało się 337 dzieci. Z pomocy psychologicznej korzystało 186 rodzin, 215 rodzin uzyskało pomoc w ramach konsultacji pedagogicznej, 383 rodziny uzyskały profesjonalne wsparcie w zakresie pomocy w walce z uzależnieniem. Oprócz tych form wsparcia rodziny obejmowane były również świadczeniami o charakterze pieniężnym i niepieniężnymi, a w szczególności dzieciom była dedykowana pomoc w postaci posiłków. W ramach programu „Posiłek w szkole i w domu” skorzystało 350 rodzin, 191 dzieci było dożywianych w pilskich przedszkolach, 373 dzieci dożywianych było w szkołach, czyli prawie 570 dzieci, które wychowują się w rodzinach

o niewysokich dochodach mogły skorzystać z takiego wsparcia. Rezultaty, które udało się osiągnąć w ramach realizacji, kończącego się w ubiegłym roku programu wspierania rodziny w latach 2020-2022, to ogółem prawie 600 rodzin zostało objętych różnego rodzaju wsparciem, zarówno w ramach systemu pomocy społecznej z ustawy o wspieraniu rodziny, a także innych ustaw programów rządowych. Zakończyła się realizacja projektu „Czas na rodzinę” realizowanego od września 2019 r. do sierpnia 2022 r. Zostało udzielone specjalistyczne wsparcie znacznej liczby rodzin. W ubiegłym roku gmina wydatkowała środki na opiekę, współfinansowanie pobytu i opieki dzieci w różnych formach pieczy zastępczej, 179 dzieci ze 117 rodzin przebywało w rodzinach zastępczych i w placówkach opiekuńczo wychowawczych. Biorąc pod uwagę liczebność populacji naszego miasta, liczbę rodzin obejmowanych wsparciem Ośrodka Pomocy Społecznej oraz innych pokrewnych ustaw nie jest to wysoka liczba dzieci zwłaszcza , że w ubiegłym roku do pieczy zastępczej trafiło 33 dzieci z 21 rodzin. W dużej mierze do tych niewysokich liczb przyczyniają się działania podejmowane na obszarze naszej gminy. Na realizację szeregu działań, które w ubiegłym roku były realizowane, również były niezbędne wydatki na zatrudnienie i szkolenie specjalistów. Duży nacisk kładziony jest na profesjonalne wykonywanie działań i podwyższanie kompetencji. Systematycznie od kilku lat realizowane są w ramach doskonalenia kompetencji zawodowych superwizje. Pozyskiwane są środki zewnętrzne na realizację superwizji, w kontekście zaproszenia do uczestnictwa w superwizji nieodpłatnie, a jest to bardzo ważny element doskonalenia zawodowego, a także przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu, w tak trudnym zawodzie jakim jest zawód pracownika socjalnego i asystenta rodziny.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki zadał pytanie:

Czy w naszej gminie były małoletnie dzieci, których rodzice byli na Ukrainie? Czy były jakiegokolwiek problemy w tym temacie?

Odpowiedzi udzieliła **Marzena Amza Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej**.

Specustawa, która określała jakie wsparcie mogą uzyskać obywatele Ukrainy, nałożyła dodatkowe zadania na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, a dokładnie na zespół asysty rodzinnej. Pojawiło się takie zobowiązanie jak nadzór nad funkcją tymczasowego opiekuna, który był ustanawiany przez sąd rodzinny. Opiekunami tymczasowymi najczęściej byli bliscy, a w niektórych przypadkach zupełnie obce osoby. Zaopiekowali się oni małoletnimi, których rodzice musieli zostać na Ukrainie. Opiekunów było kilkudziesięciu i obowiązkiem ośrodka było sprawowanie nadzoru nad tym jak funkcja opiekuna tymczasowego jest sprawowana. Asystent rodzinny kontaktował się z nimi i w większości przypadków nie było problemu, a jeśli wynikały to tylko dlatego, że te osoby dalej emigrowały i ten kontakt został zerwany.

Było zorganizowane także spotkanie z opiekunami w celu informacyjnym z udziałem tłumacza języka ukraińskiego. Celem było przekazanie jakie obowiązki spoczywają, w świetle naszego prawa, na opiekunach (także obowiązek szkolny), obowiązki jakie wynikają z kodeksu rodzinnego np. zakaz kar cielesnych. Zasadnym było zorganizowanie takiego informacyjnego spotkania, ponieważ różnica między prawem ukraińskim, a polskim może być odmienna.

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poprosił o pytania do Pani dyrektor.

Radni nie zadawali pytań.

Ad 12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie określenia wykazu kąpielisk oraz sezonu kąpielowego w roku 2023 - druk nr 1041.

Projekt uchwały przedstawiła **Małgorzata Kaszuba Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu.**

Na wykazie są przedstawione dwa kąpieliska: Ośrodek Turystyczno – Wypoczynkowy „Płotki” oraz Ośrodek Wypoczynkowy „Piaszczyste”. Sezon będzie trwał od 15 czerwca do 31 sierpnia.

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poprosił o pytania do Pani dyrektor

Radni nie zadawali pytań.

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Spraw Społecznych.

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania : ZA (8), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania petycji według właściwości - druk nr 1047

Projekt uchwały przedstawiła **Wioletta Stałęga Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

Wniesiona została petycja w sprawie zwiększenia świadomości prawnej dotyczącej transplantacji

wśród lokalnej społeczności. Podmiot wnoszący nie wyraził zgody na ujawnienie swoich danych osobowych. Zwraca się z prośbą do Rady Miasta o zamieszczenie na temat obecnego stanu prawnego w Polsce regulującego pobieranie komórek, tkanek i narządów od zmarłych osób w celu ich przeszczepienia w gazecie redagowanej przez urząd, na stronie internetowej urzędu lub w innych lokalnych środkach masowego przekazu. Zgodnie z obowiązującymi w naszym kraju przepisami ten kto nie wyrazi sprzeciwu na pobranie po śmierci swoich narządów, to domniemywa się, że wyraża na to zgodę. Osoby, które sprzeciwiają się takiej sytuacji mają dwa rozwiązania. Mogą wnieść wpis w centralnym rejestrze sprzeciwów w formie pisemnej, jest to oświadczenie własnoręcznie popisanie i zazwyczaj jest noszone przy sobie, albo jest to ustna deklaracja złożona w obecności co najmniej dwóch świadków. Prawo nie daje uprawnień rodzinie do decydowania do pobierania bądź nie pobierania cudzych komórek, tkanek, narządów w celu ich przeszczepienia innej osobie. Każdy z nas jest potencjalnym dawcą narządów, dopóki sam za życia nie wnieśli sprzeciwu. Najmłodszy dawca w naszym kraju miał 1,5 roku, a najstarszy 79 lat. W województwie wielkopolskim 39 osób pośmiertnie podarowało komuś swoje narządy. Było to dokonane w trzynastu szpitalach, które były aktywne w programie pozyskiwania narządów od zmarłych. Prezydent Miasta udzielił pisemnej odpowiedzi w której przychyliła się do zasadności inicjatywy zawartej w petycji. Prezydent zadeklarował, że nasza gmina w ramach swoich możliwości podejmie działania, które będą miały na celu rozpropagowanie na stronie internetowej www.pila.pl informacji na temat obecnego stanu prawnego w Polsce, który reguluje pobieranie narządów komórek i tkanek od osób zmarłych do przeszczepu. Jednocześnie Prezydent Miasta deklaruje, że to działanie nie będzie jednorazowym, ale przyjmie charakter cyklicznej powtarzalności.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji jednomyślnie stwierdza, że Rada Miasta Piły nie jest organem właściwym do rozpatrzenia petycji i w związku z powyższym petycję należy przekazać według właściwości do Prezydenta Miasta do rozpatrzenia.

Przewodniczącym Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki poprosił wszystkich członków komisji o pytania do **przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

Radni nie zadawali pytań.

Przewodniczącym Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Spraw Społecznych.

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (9), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczącemu Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki oddał głos **przewodniczącemu Komisji Gospodarki Miejskiej Markowi Andruszkiewiczowi** celem procedowania kolejnych punktów porządku posiedzenia komisji wspólnej.

Ad 14. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły przekazania wniosku według właściwości - druk nr 1049

Projekt uchwały przedstawiła **Wioletta Stałęga Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

Wniosek, który został złożony przez Pana XXX do Rady Miasta i do Prezydenta, dotyczy nieprawidłowego przebiegu rewitalizacji altany w Parku Miejskim im. Stanisława Staszica. Altana, która jest przedmiotem sprawy ma już ponad 100 lat i uległa uszkodzeniu w następstwie odłamania się konaru jednego z rosnących w pobliżu drzewa. Zarząd Dróg i Zieleni od 2019 roku jako jedyny poszukiwał rozwiązania, aby znaleźć środki i sposób na zabezpieczenie oraz naprawę zabytkowej altany. W związku z istniejącą w tym czasie pandemią Covid 19 działania zostały zawieszane i dopiero w 2022 roku to zadanie zostało uwzględnione w budżecie gminy.

Postępowanie przetargowe w tym temacie odbyło się zgodnie z obowiązującymi przepisami. W przetargu brały udział trzy firmy, z których jako wykonawcę wybrano firmę, która złożyła ofertę z najniższą ceną w kwocie ponad 210 000 zł. W specyfikacji wskazany był zakres prac, który trzeba wykonać i do którego wykonawca, który wygrał przetarg zobowiązał się. Umowa między gminą Piła, a wykonawcą została podpisana w październiku i zadanie zostało wykonane, a dalsze szczegóły uzupełni zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni Rafał Lisiecki.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Wioletta Stałęga oddała głos zastępcy dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni Rafałowi Lisieckiemu.

Procedura realizacji działań związanych z remontem altany w parku miejskim im. Stanisława Staszica w Pile, rozpoczęła się od przystąpienia z wnioskiem o uzyskanie mapy do celów projektowych, która była niezbędna do opracowania dokumentacji celem sporządzenia projektu budowlanego, pozwalająca zgodnie z prawem budowlanym na rozpoczęcie prac. W 2019 roku uzyskano pozwolenie konserwatora zabytków na realizację prac, które było jednym z koniecznych elementów do włączenia do wniosku zgodnie z prawem budowlanym. Pod koniec maja uzyskano stosowne zezwolenia. Na początku roku dedykowane środki na realizację tego zadania wynosiły 100 000 zł. W związku z oszacowaniem, na podstawie zatwierdzonej dokumentacji kosztorysu

inwestorskiego, okazało się, że wartość tego zadania na podstawie obecnej inflacji i cen obowiązujących na przełomie 2 i 3 kwartału są niewystarczające. Złożono wniosek do Rady Miasta o zwiększenie środków budżetowych, które uchwałą z 13 września, zostały zwiększone do 200 000 zł, co pozwoliło na rozpoczęcie procedury przetargowej we wrześniu z obwarowaniem, które zostało zastosowane zgodnie z prawem zamówień publicznych, pozwalało i nakładało obowiązek tylko i wyłącznie pozacenowego określenia warunków, wydłużenie gwarancji. W związku z tym, że jest to obiekt zabytkowy, prowadzone prace mogą wychodzić w późniejszym terminie i ten pozacenowy element wskazywał na możliwość wydłużenia przez potencjalnego wykonawcę o 24 miesiące udzielenia gwarancji. Dawało to również gwarancję, że wykonawca, który będzie składał potencjalne oferty będzie gwarantem na rynku jakości wykonania pracy. Po uzyskaniu środków i rozpoczęciu procedury przetargowej wstępnym otwarciu ofert, które nastąpiło w miesiącu wrześniu, okazało się, że oferty są powyżej kwoty, która była dedykowana z budżetu. W związku z koniecznością zwiększono kwotę do 210 000 zł brutto, zarządzeniem Prezydenta Miasta Piły, co pozwoliło na podpisanie umowy w miesiącu październiku z terminem 60 dniowym realizacji zadań od momentu jej podpisania. Wykonawca przystąpił do realizacji zadania. Zakres prac, został objęty pozwoleniem konserwatora zabytków i programem prac konserwatorskich prowadzonym na obiekcie. Rozpoczęto od robót fundamentowych, które były istotne w celu zapewnienia i poprawy izolacji całego budynku, następnie oczyszczono cegły, elementy stalowe, a także poszycie dachu. Prace były stopniowo wykonywane zgodnie z przyjętą technologią prac oraz pod nadzorem konserwatora. Skutkowało, to zakończeniem prac w miesiącu grudniu oraz posiadaniem 48 miesięcznej gwarancji na prace gdzie będą pewne poszczególne usterki wychodziły i w związku z zakwestionowaniem jednego elementu przez Panią konserwator, zostaną uzupełnione.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Wioletta Stałęga uzupełniła wypowiedź:

Wśród członków komisji były osoby, które bezpośrednio były na miejscu i widziały w jakim stanie jest remontowana altana. Biorąc pod uwagę całokształt, a przede wszystkim stronę prawną, Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie może sugerować Radzie Miasta, jaką decyzję podjąć w tej sprawie. Komisję Skarg Wniosków i Petycji niepokoi wykonanie pewnych elementów tej inwestycji i jednomyślnie rekomenduje przekazanie wniosku według właściwości Prezydentowi Miasta. Radna Maria Miller złożyła oficjalny wniosek, o to aby powołać komisję problemową w obszarze działania komisji rewizyjnej w tym zakresie. Komisja Skarg Wniosków i Petycji zagłosowała w związku ze złożeniem oficjalnego wniosku, trzy głosy były za tym, aby na ten moment jeszcze nie podejmować działań do momentu kiedy nie będzie zakończona inwestycja, natomiast dwa głosy były za złożeniem wniosku.

Marek Andruszkiewicz, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poprosił wszystkich członków komisji o pytania do Pani dyrektor.

Radny Zbigniew Pyziak powiedział, że po obradach poprzedniej sesji Rady Miasta Piły, gdzie zabrałem głos w tej sprawie, byłem w parku, aby przyjrzeć się wykonanym pracom. Porównałem to co widziałem ze zdjęciami i oddawały one dokładnie stan faktyczny altany. Po informacji Prezydenta Miasta Piły, że prac nie zakończono i zostaną zrobione poprawki, po około dwóch tygodniach kiedy po raz kolejny byłem w parku, to trochę się zmieniło. Altana jest wykonana z żeliwa tak więc są tam elementy kute i odlewane, nie jest możliwe, aby konserwator zgodził się na to, co zostało zrobione. Elementy tej altany powinny zostać opiaskowane albo oszlifowane, przy pomocy szczotek drucianych, a tylko pomalowano białą farbą. Koszt i jakość wykonanej pracy nie wskazuje na to, żeby to co zostało zrobione tyle kosztowało. Kolejna rewitalizacja tego obiektu będzie polegała na zdarcie tej farby, która została tam położona i na pewno będzie to droższe aniżeli samo piaskowanie od którego trzeba było zacząć przy tej rewitalizacji. Jest to nieadekwatnie wykonane w stosunku do poniesionych nakładów.

Radna Emilia Piechocka zadała pytanie:

Z jakiej miejscowości był wykonawca? Czy zostały sprawdzone opinie o tej firmie?

Radna Maria Miller powiedziała, że w styczniu nastąpił odbiór prac konserwatorskich, a także została zapłacona kwota 211 000 zł. Po złożeniu wniosku przez wnioskodawcę zostały zgłoszone prace gwarancyjne, natomiast okres 48 miesięcy, które przedstawił Prezydent Miasta Piły w odpowiedzi na wniosek i o których mówił przedstawiciel Zarządu Dróg i Zieleni są po to, aby ewentualnie usunąć usterki, które zostały już zapłacone, jeśli się pojawią w tym okresie 48 miesięcy. Jeżeli już coś zostało zapłacone i nastąpił odbiór przy udziale konserwatora zabytków, to należy się spodziewać, że zostanie to wykonane w sposób rzetelny, zasługujący na tą cenę. Komisja Skarg Wniosków i Petycji przekazuje wniosek do rozpatrzenia według właściwości do Prezydenta Miasta Piły, który staje się sędzią we własnej sprawie. Wnioskodawca ma rację, że wnosi o audyt zewnętrzny i myślę, że należałoby taki wniosek złożyć, ponieważ to będzie najbardziej obiektywna sytuacja. Podczas wizyty w parku można było zauważyć, że dach został wykonany nieprawidłowo i był po prostu nietknięty, a na naprawę dachu zostało wydane ponad 59 000 zł brutto, jeżeli dach będzie dopiero robiony teraz, to już nie jest naprawa gwarancyjna tylko dodatkowe zadanie i w związku z tym nasuwa się pytanie, czy będą dodatkowe płatności? Koszt balustrad i elementów metalowych wynosił 57 500 zł. Prace przy murowanej podstawie czyli cegły, które są pod

elementami metalowymi, to koszt prawie 44 000 zł brutto, roboty ziemne w tym wykopanie, osmołowanie i pokrycie izolacją przeciw wilgoci, to koszt ponad 28 000 zł brutto.

Radny Tomasz Słoboda powiedział, że chciałby podzielić się swoimi spostrzeżeniami, ponieważ też miał okazję przyjrzeć się wykonanym pracom podczas renowacji altany. Jego zdaniem wygląda to tak, że grubą warstwą farby została ta altana zamalowana i wszelkie ubytki, braki miały pod tą grubą warstwą farby zniknąć. Wysokie koszty, o których wiemy nie są adekwatne do prac, które tam zostały przeprowadzone i wykonane. Myślę, że wspólnie będziemy pilotować i przyglądać się żeby tą sytuację poprawić, a przede wszystkim wyjaśnić.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Wioletta Stałęga udzieliła odpowiedzi radnej Emilii Piechockiej.

Wykonawca, który wygrał przetarg jest z Bydgoszczy. Jeżeli chodzi o postępowanie przetargowe według prawa zamówień publicznych, to ani gmina, ani nikt z nas nie ma pola do dyskusji. Tworzy się specyfikację warunków i firma składająca ofertę musi spełnić te warunki, bo w momencie kiedy otwiera się oferty, to sprawdza się czy dany wykonawca je spełnia. Ktoś kto składa ofertę, wycenia swoje koszty i było trzech oferentów i to była najniższa oferta.

Przedstawiciel Zarządu Dróg i Zieleni Rafał Lisiecki udzielił odpowiedzi na pytanie radnego Zbigniewa Pyziaka.

Jeżeli chodzi o technologię, która była prowadzona, to mamy całą dokumentację powykonawczą. Cała farba składająca się z ośmiu warstw różnego rodzaju, w różnym okresie nakładanych farb została usunięta. Było to poprzez piaskowanie metodą drobnościernistą, ze względu na bliskie sąsiedztwo zbiornika wodnego gdzie nie można było dopuścić innej technologii i taka została zastosowana. Farba, która została naniesiona, co do jej ceny, to jest farba, która była specjalnie dedykowana, określona i uzgodniona z Panią konserwator celem odtworzenia substancji pierwotnej określonej na ikonografii. Wszystko zostało wykonane zgodnie z określonymi pracami konserwatorskimi, które zostały zaopiniowane i zaakceptowane przez Panią konserwator. Jego głównym elementem były prace konserwatorskie, czyli czytając z ustawy o ochronie i opiece nad zabytkami, działania mające na celu zabezpieczenie i utrwalenie substancji zabytku i zahamowanie procesów jego destrukcji. Element piaskowania został zachowany, elementy stalowe zostały zabezpieczone i została naniesiona farba. Element kosztotwórczy może wydać się dość wysoki, ale dokładne ręczne piaskowanie, gdzie ornamentyka jest bardzo ładna wymagało bardzo mocnego zaangażowania manualnego i ręcznego.

Przedstawiciel Zarządu Dróg i Zieleni Rafał Lisiecki udzielił odpowiedzi na pytanie radnej Emilii Piechockiej.

Firma, która wygrała przetarg wykonała między innymi renowację Szkoły Policji w Pile i takimi referencjami określiła się. Przygotowując specyfikację warunków zamówienia jednym z wymagań było, że wykonawca musi wykazać się między innymi dwoma zadaniami na wartość minimum 200 000 zł. Firma dodatkowo przedłożyła rewitalizację zrobionych obiektów zabytkowych między innymi w Bydgoszczy.

Przedstawiciel Zarządu Dróg i Zieleni Rafał Lisiecki udzielił odpowiedzi na wypowiedź radnej Marii Miler

Dach został oczyszczony zgodnie z wytycznymi, w trakcie odbioru miedź była bardzo uwidocznioma, a pofalowanie dachu, które było od samego początku, bo jest to na dokumentacji, która była robiona na zbliżeniach. Miedź ma to do siebie, że utlenia się i jest to normalny proces chemiczny, który następuje i ten element będzie się potęgował i utlenianie będzie postępowało. W grudniu kopuła dachu lśniła, teraz jest utleniona. Zewnętrznie nie zostało zabezpieczone ze względu na jasne wskazanie konserwatora i ten element został zachowany. Kolor cegieł jest taki, jak zostały wmurowane 120 lat temu, a elementy spękania były dobierane kolorystycznie w takiej formie, która powinna być, a Pani konserwator bezpośrednio brała w tym udział. Odnośnie elementu robót fundamentowych była to najtańsza oferta. Prace, które były przygotowane zgodnie z tą technologią, firmy, które złożyły oferty, to dwie oferty były w cenie około 300 000 zł, za ten sam zakres prac.

Przedstawiciel Zarządu Dróg i Zieleni Rafał Lisiecki odniósł się do wypowiedzi radnego Tomasza Słobody.

Malowanie jest objęte robotami usterkowymi i zostanie ten element estetycznie poprawiony. Jest to ustalone z wykonawcą i wszystkie prace, które są w ramach prac gwarancyjnych przewidziane będą bezkosztowo. Jedyne zabezpieczenie występuje wokół altany, to jest zabezpieczenie do momentu zakończenia prac związanych z odtworzeniem zieleni, które uda się zrobić w miesiącu kwietniu.

Radna Maria Miller powiedziała :

Kosztorys ofertowy poszycie dachowe miedziane, punkt 5 podpunkt 1: wykonanie, czyszczenie powierzchni blachy 15 500 zł, demontaż uszkodzonych partii blach 10 000 zł, naprawa odkształceń

partii blachy metodą drykowania lub wymiana na nową blachę, wliczone w kosztorys 12 000 zł, zabezpieczenie stalowych łączów 1850 zł, montaż naprawionych blach, lutowanie, czyszczenie 5500 zł, zabezpieczenie lakierem powierzchni miedzianych zapobiegające utlenieniu co poprzez zabezpieczenie nie może tak szybko się utlenić.

Radny Zbigniew Pyziak wypowiedział się, że kończąc Politechnikę Poznańską miał zajęcia na wydziale budowy maszyn i w ramach zajęć odwiedził zakłady i sprawy odlewnictwa i czyszczenia tego typu elementów odlewanych czy kłutych jest mu znana. Zwrócił tylko uwagę na to, że nie wyobraża sobie żeby opłotowanie, które zostało użyte w parku miejskim i bramy, które są zainstalowane były pomalowane na biało. Dlaczego elementy przy altanie nie zostały po oczyszczeniu pomalowane na czarno, skoro były to elementy kłute i odlewane. Biel, która teraz jest szpeci tą altanę. Jeśli chodzi o dach wykonany z miedzi. Miedź utlenia się i powstała patyna zdobi ten element. Po wprowadzeniu tych poprawek elementów giętych, które podobno zostały uszkodzone, zostawiłbym to bez czyszczenia, a więc zostawić ten naturalny zielony kolor patyny, która jest naturalnym elementem utlenienia miedzi. Natomiast to co zostało zrobione, niepotrzebnie zostało podrapane i uważam, że dach tej altany będzie znacznie szybciej korodował w tej chwili, a nie pokrywał się patyną tak jak to powinno wyglądać.

Przedstawiciel Zarządu Dróg i Zieleni Rafał Lisiecki odniósł się do wypowiedzi radnej Marii Miler.

Jeśli chodzi o zabezpieczenie, to rzeczywiście w kosztorysie została zawarta taka pozycja, ale Pani konserwator, która ma bezpośredni kontakt i nadzór nad tymi pracami odstąpiła od zabezpieczenia tego elementu i zostało to wyszczególnione w protokole robót zamiennych i zaniechanych, który jest elementem rozliczenia inwestycji. Była to jasna sugestia Pani konserwator i tego zabezpieczenia nie ma, dlatego to utlenienie ma miejsce i następuje.

Przedstawiciel Zarządu Dróg i Zieleni Rafał Lisiecki odniósł się do wypowiedzi radnego Zbigniewa Pyziaka.

Elementy ogrodzenia, które zostały zdemontowane były piaskowane i były zabezpieczane poprzez ocynkowanie całego elementu w kadzi, a potem były malowane proszkowo, bo tam została zastosowana taka technologia. W tym przypadku, ze względu na brak możliwości wycięcia tych elementów nie można było tego zastosować, bo na pewno to ocynkowanie zostałoby zrobione. Kolor altany został wskazany przez panią konserwator. Biały kolor był od początku stworzenia tej altany i był to kolor, który został określony po badaniach laboratoryjnych. Nie było możliwości

zmiany koloru według swojego uznania. Jeśli chodzi o elementy blachy i patynowania, to pewne elementy blachy miedzianej, która tam jest też była do wymiany, arkusze miedziane zostały wymienione. Odnosząc się do pozostawienia tych elementów nieoczyszczonych i tej patyny, która była od 120 lat to wtedy ta miedź by szpeciła i nadawała taki, a nie inny obraz. Element tych prac, który był wskazany, zaakceptowany i musieliśmy się temu podporządkować i według tych elementów została sporządzona wycena. Niektóre środki chemiczne, które zostały zastosowane i dedykowane dla obiektów zabytkowych podnosiły koszt wykonania prac. Poruszaliśmy się w jasno określonych wytycznych dedykowanych dla obszarów zabytkowych.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Wioletta Stałęga podziękowała **przedstawicielowi Zarządu Dróg i Zieleni Rafałowi Lisieckimu** za wyczerpującą odpowiedź. Powiedziała, że możemy całą sytuację oceniać organoleptycznie, ale rzeczywiście temat jest dość skomplikowany i wiemy, że zabytki są bardzo ważnym elementem. Instytucja, która reprezentuje stronę Prezydenta Miasta Piły, który de facto odpowiada zgodnie z prawem za mienie komunalne, na pewno doprowadzi do tego, że wszystkie usterki w miarę możliwości będą naprawione w ramach tych działań pogwarancyjnych. Myślę, że za jakiś czas otrzymamy informację, że znacząco to wszystko się poprawiło. Należy mieć na uwadze, że jest masa zadań w Pile i takie przypadki będą się zdarzały. Miejmy na uwadze specyfikę tego, że jest to jednak zabytek, a nie nowoczesny budynek mieszkalny, który się na nowo stawia.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 15. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań - druk nr 1038.

Ten punkt porządku obrad komisji zostanie omówiony na sesji Rady Miasta w dniu 28 marca 2023r.

Ad 16. Wolne głosy, wnioski i informacje

Ten punkt porządku obrad komisji zostanie omówiony na sesji Rady Miasta w dniu 28 marca 2023r.

Ad 17. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz** zamknął posiedzenie komisji.

Protokół sporządziła:

Wanda Bartosz

Przewodniczący Komisji Gospodarki
Miejskiej
Marek Andruszkiewicz

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko radnej/radnego	Podpis
1.	Mieczysław Karpiński	
2.	Maria Kubica	
3.	Magdalena Pabich	
4.	Grzegorz Płachta	
5.	Kazimierz Sulima	
6.	Marek Tobała - Wiceprzewodniczący	

Przewodniczący Komisji Spraw
Społecznych
Włodzimierz Bystrzycki

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko radnej/radnego	Podpis
1.	Kama Frąckowska-Pilarska	
2.	Tomasz Jopek	
3.	Urszula Kaczmarek	
4.	Teresa Kasior - Wiceprzewodnicząca	
5.	Ryszard Małecki	
6.	Gabriela Milska	
7.	Emilia Piechocka	
8.	Zbigniew Pyziak	
9.	Krzysztof Zając	

Przewodniczący Komisji Budżetu i
Rozwoju Miasta
Lucjan Szutkowski

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko, funkcja	Podpis
1.	Zdzisława Karpińska	
2.	Maria Miler	
3.	Tomasz Słoboda	
4.	Wioletta Stałęga	
5.	Sławomir Wegner	