

Protokół nr 26/23

z posiedzenia wspólnej Komisji Spraw Społecznych, Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Rady Miasta Piły

w dniu 24 stycznia 2023 r.

zdalny tryb obradowania

(czas trwania godz. 14:00 - 18:30)

Na posiedzeniu obecnych było 10 członków Komisji Spraw Społecznych, 7 członków Komisji Gospodarki Miejskiej, 6 członków Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta. Listy obecności radnych są zawarte w dokumencie : „ZAKRES PRAC KOMISJI WSPÓLNEJ RADY MIASTA PIŁY w dniu 2023-01-24 ”.

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych powitał radnych oraz zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył obrady komisji.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy LXVIII a LXXI sesją Rady Miasta Piły.
3. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 4 grudnia 2022 r. do 10 stycznia 2023 r.
4. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu i dzierżawy.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 70 w budynku przy ul. XXXX w Piły .
6. Informacja Prezydenta miasta Piły o zgłoszonych w 2022 roku żądaniach, o których mowa w art.

36 ust. 1-3 i ust. 5 i wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

7. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zamiaru likwidacji Publicznego Przedszkola nr 1 w Pile.

8. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Piły w 2023 roku.

9. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przyjęcia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Piły”.

10. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie alei Powstańców Wielkopolskich.

11. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu.

12. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości na czas nieokreślony w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

13. Projekt uchwały Rady Miasta Piły zmieniający plan pracy Rady Miasta Piły na 2023 rok.

14. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły za rok 2022.

15. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Piły.

16. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania skargi według właściwości.

17. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań.

18. Wolne głosy, wnioski i informacje.

19. Zamknięcie obrad.

*Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) oraz art. 24 ust. 1 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych Dz. Urz. UE – 4.5.2016 PL z późn. zm.).

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poprosił o przesunięcie pkt. 9. po omówieniu sprawozdania z prac Prezydenta Miasta Piły.

Ad. 1

Sprawy regulaminowe - przyjęcie porządku obrad

Proponowany porządek obrad został przyjęty przez komisję bez uwag.

Ad. 2

Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy LXVIII a LXXI sesją Rady Miasta Piły.

Informacja zostanie przedstawiona na sesji w dniu 31 stycznia 2023 r.

Ad. 3

Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 4 grudnia 2022 r. do 10 stycznia 2023 r.

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych zapytał czy do przesłanego sprawozdania mają radni pytania.

Radny Zbigniew Pyziak zadał pytanie odnośnie pkt. 3, pkt 4. Zostały zgłoszone zastrzeżenia związane z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w okolicach ul. Książęcej, ul. Królewskiej i ul. Parkowej. Część została przez Pana Prezydenta przyjęta, czego dotyczyły i co zostało uwzględnione.

pkt 3 Pan Prezydent uwzględnił wnioski złożone przez organy i instytucje właściwe do opiniowania i uzgadniania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Książęcej, Królewskiej i Parkowej.

pkt 4 Pan Prezydent rozstrzygnął wnioski złożone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Książęcej, Królewskiej i Parkowej.

Radny Tomasz Słoboda zadał pytanie odnośnie pkt. 24, dotyczącego spotkania z nowym prezesem Altvatera, poprosił o dodatkowe szczegóły.

pkt 24 Pan Prezydent spotkał się z Panem Jackiem Fertikowskim nowym prezesem Altvater Piła.

Radna Maria Miler zadała pytanie odnośnie pkt 47, pkt 63, poprosiła o szczegółowe wyjaśnienie.

pkt 47 Pan Prezydent zajął pozytywne stanowisko w sprawie wniosku o umorzenie zaległego podatku od nieruchomości za okres od lipca do grudnia 2022 roku w kwocie 276.702,53 zł wraz z odsetkami w kwocie 9.342,00 zł.

pkt 63. Pan Prezydent rozstrzygnął pozytywnie wniosek w sprawie umorzenia zaległego podatku od nieruchomości za okres od stycznia 2022 roku do grudnia 2022 roku w kwocie 46.940,00 zł wraz z odsetkami w wysokości 3.388,00 zł.

Zastępca Prezydenta Miasta Piły Krzysztof Szewc odpowiedział na pytania radnych.

Ad. 3

Wnioski złożone przez Urząd Marszałkowski i Wojewódzki Sztab Wojskowy w Poznaniu, dotyczą uwag standardowych. Dla przykładu Urząd Marszałkowski w Poznaniu aby uwzględnić zadania o znaczeniu ponad lokalnym, zlokalizowane na wyżej wymienionym terenie: wskazał, że w zakresie ochrony walorów przyrodniczych - nie dotyczy, w zakresie kształtowania racjonalnego gospodarowania zasobami środowiskowymi obszary ważne dla ptaków, w okresie gniazdowania migracji, główne zbiorniki wód podziemnych, obszary o największej wartości dla produkcji rolniczej, i tego typu uwagi, które są standardowe i zawsze kierowane przez tego typu instytucje. Uwzględnienie tych uwag jest oczywiste.

Ad.4

Wpłynął wniosek od mieszkańca Osiedla Koszyce. Wnioskodawca wnosi sprzeciw w sprawie zmiany zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pan Prezydent postanowił tego wniosku nie uwzględniać. Pan zakładał, że będzie to tylko i wyłącznie osiedle o charakterze zielonym, będzie bliskość terenów zielonych, zaznaczył, że powinien tam jedynie powstać ogólnodostępny plac zabaw dla dzieci, który w niedalekiej perspektywie powstanie w tym rejonie, albo w zblizonym. Reasumując, aspekt pierwszy, że nie ma ogólnodostępnego placu zabaw dla dzieci, co nie stoi w sprzeczności z planem. Drugi aspekt to ten, że Pan kupując ten teren kierował się między innymi bliskością terenów zielonych, gdzie plan zagospodarowania przestrzennego już wówczas zakładał inne przeznaczenie tego terenu.

Ad. 24

Spotkanie z Panem Jackiem Fertikowskim, prezesem Altvatera, poprzedni prezes został odwołany przez właściciela. Mogę dodać, że Pan Fertikowski jest fantastycznym specjalistą w zakresie wiedzy o gospodarce odpadami,- mimo początkowych różnic w zakresie powstawania PRGOK, ponieważ wówczas Pan Fertikowski był szefem zakładów przyległym do Złotowa i różniliśmy się w zakresie możliwości składowania odpadów i w zakresie wyznaczania miejsc do składowania

odpadów. Tym niemniej uważam Pana za bardzo dobrego fachowca. Było to spotkanie zapoznawcze.

Na pkt 67 i pkt 43 odpowiedzi udzieli **Ewelina Śługajska Skarbnik Gminy Piła**.

Ad. 16

Cały czas współpracujemy z Pilskim Muzeum Wojskowym zlokalizowanym generalnie na terenie naszego byłego lotniska. W ostatnim okresie czasu, między innymi, Pan Olszyński zwrócił się z prośbą o możliwość odpowiedniego zagospodarowania hangaru. Poinformował, że zamierza poszerzać swój wykaz eksponatów, jest możliwość pozyskania nowego samolotu w tym zakresie. Będą organizowane w tym roku imprezy, pikniki, zarówno dla dzieci i młodzieży, ale również dla osób dorosłych, niekoniecznie związanych z lotniskiem. Jest również planowane coś co umożliwi prezentowanie eksponatów w ruchu. Kiedy to będzie nie wiadomo, ponieważ wymaga, to dużego nakładu pracy.

Ad.18

Żadnych nowych ustaleń w tym zakresie nie ma, było to standardowe spotkanie. W zakresie S-10 nic nowego się nie pojawia.

Ad. 80

Dotychczasowi najemcy tego obiektu to są lekarze rodzinni. Jako, że to są dotychczasowi najemcy, to wyraziliśmy zgodę aby mieli prawo nadal w tych lokalach użytkowych funkcjonować. Ten punkt przedstawi Daniel Tomczyk Dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej na sesji 31 stycznia 2023 r. Radni będą mogli wyrazić zgodę na to, aby obiekt został przekazany w drodze bezprzetargowej do dalszego funkcjonowania.

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych oddał głos **przewodniczącemu Komisji Gospodarki Miejskiej Markowi Andruszkiewiczowi** celem procedowania kolejnych punktów porządku posiedzenia komisji wspólnej.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz powiedział, że zgodnie z informacją przekazaną przez **Włodzimierza Bystrzyckiego, przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych** na początku obrad komisji zostanie w pierwszej kolejności przedstawiony projekt uchwały zawarty w pkt 9.

Ad 9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przyjęcia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Piły” - druk nr 1000.

Projekt uchwały przedstawiła **Lidia Plewa Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej**.

To jest kolejny dokument, który został opracowany w ramach projektu pod nazwą „Piła – opracowanie dokumentacji w ramach wsparcia rozwoju miast POPT 2014-2020”, który współfinansowany jest przez Unię Europejską, ze środków Funduszu Spójności, w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020. Dokument został opracowany zgodnie z ustawą prawo energetyczne i zawiera wszystkie niezbędne dokumenty, które są wymagane w stosunku do tych dokumentów. Zgodnie z ustawą dokument podlegał zaopiniowaniu przez samorząd województwa wielkopolskiego w zakresie koordynacji i współpracy z innymi gminami oraz w zakresie zgodności z polityką energetyczną państwa i uzyskał pozytywną opinię Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Opinia została wydana w dniu 22 grudnia 2022 roku. Ponadto dokument podlegał wyłożeniu do publicznego wglądu na okres 21 dni, od 7 grudnia 2022 roku do 28 grudnia 2022 roku. W trakcie wyłożenia nie wniesiono żadnych uwag do dokumentu. Również zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zwróciliśmy się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z zapytaniem, czy dla tego dokumentu wymagane jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu potwierdził, że nie ma takiej potrzeby. Co do zawartości dokumentu panowie z firmy Atmoterm S.A., którzy są współautorami tego dokumentu przedstawili w formie prezentacji założenia do tego dokumentu. Opracowanie to znajduje się w załączniku do projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Piły”.

Radna Maria Miler zadała pytanie, czy pojawi się temat odnośnie pozyskiwania energii z wodoru, bo nie widać go w dokumencie. Jednak aspiracje, my jako mieszkańcy Piły mamy. Powstanie za parę lat osiedle Zielone Wzgórze, a przewidujemy tam wykorzystanie energii pozyskanej z wodoru. Czy rozmawiał Pan na te tematy.

Lidia Plewa Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej odpowiedziała, że takie informacje znajdują się w kolejnym dokumencie, który jest przygotowywany, a mianowicie w planie transformacji energetycznej.

Radny Mieczysław Karpiński powiedział, że otrzymał dzisiaj materiał i nie zajmie dzisiaj stanowiska w sprawie tego projektu uchwały z powodów oczywistych.

Radna Gabriela Milska powiedziała, że chciałaby się dowiedzieć więcej w sprawie poprawy środowiska, jak to wygląda. Czy były już przeprowadzone jakieś konsultacje, czy będą dopiero i czy w naszym mieście będzie sporo osób zainteresowanych tymi różnymi formami ocieplania.

Przewodnicząca Rady Miasta Maria Kubica zabrała głos ad vocem wcześniejszej wypowiedzi radnego Mieczysława Karpińskiego, który mówił, że dopiero dzisiaj otrzymał informację, w sprawie omawianego tematu. Wszystkie materiały zostały wysłane w piątek. W dniu dzisiejszym

wysłany został tylko projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 70 w budynku przy ul. XXXX w Pile .

Radna Maria Miler powiedziała, że ma w zwyczaju sprawdzenie podstawy prawnej i oczywiście prawo energetyczne z 10 kwietnia 1977 roku ar.18, art. 19 przeanalizowała dokładnie. Art. 18 mówi, że mamy obowiązek zaplanować i organizować zaopatrzenie w ciepło na obszarze gminy. Art. 19, że mamy obowiązek sporządzić projekt założeń. Te wszystkie podpunkty po sprawdzeniu są spójne z prezentacją zaprezentowaną radnym i zostały spełnione.

Lidia Plewa Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej udzieliła odpowiedzi radnej Gabrieli Milskiej, że zostały przeprowadzone konsultacje od 7 grudnia do 28 grudnia, czyli przez okres 21 dni, tak jak przewidują przepisy prawa i w okresie wyłożenia, nie wniesiono żadnych uwag do dokumentu. Odnosząc się do termomodernizacji budynków, czy wymiany pieców, to wymiana pieców jest realizowana w ramach podjętej przez radnych uchwały i jest dopłata do 50 % na wymianę pieców z niskosprawnych na wysokosprawne i dzieje się to, od kilku lat. To jest jedna możliwość uzyskania dotacji na wymianę piecy. Drugi program, który jest realizowany przez Gminę Piła, to jest Program Czyste Powietrze i jest podpisana umowa z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu i tutaj już występuje całe spektrum możliwości dofinansowania. Dotyczy, to zarówno wymiany pieców, termomodernizacji budynków, wymiany okien, wymiany drzwi, ocieplenia stropów, wymiany dachu, jeżeli oczywiście jest taka konieczność. Od tego roku są korzystniejsze warunki, ponieważ zmieniły się warunki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. W pokoju 119 w Urzędzie Miasta Piły jest pracownik, który pomaga w wypełnianiu wniosku, jak też informuje mieszkańców o możliwości pozyskania środków, pomaga jeśli jest taka potrzeba w sporządzeniu wniosku i w drugiej fazie w rozliczeniu. Odbywają się również cykliczne spotkania z mieszkańcami, na których mieszkańcy są informowani o zasadach funkcjonowania tego programu i możliwościach pozyskiwania środków. Jeśli ktoś z mieszkańców potrzebuje takiej pomocy, to z pomocą pracownika przejdzie przez cały ten proces.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Z-ca Prezydenta Krzysztof Szewc poprosił o możliwość udzielenia odpowiedzi radnej Marii Miller odnośnie pkt 47 i pkt 63. sprawozdania Prezydenta Miasta.

Odpowiedzi udzieliła **Ewelina Śługajska Skarbnik Gminy Piła.**

Ad. 47

Kwota łącznie 276.702,53 zł dotyczy miejskiej spółki ze 100 % kapitałem, czyli dotyczy to spółki Aqua-Pil i decyzja była pozytywna.

Ad. 63

Umorzenie zaległego podatku od nieruchomości od stycznia 2022 r. do grudnia 2022 r., kwota 46.940,00 zł, również dotyczyła miejskiej spółki, 100 % kapitał, a mianowicie Schroniska dla Zwierząt w Pile Miluszków.

Ad. 4 Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu i dzierżawy- druk nr 1002.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Łukomska.**

Projekt uchwały o najem i dzierżawę nieruchomości zawiera osiem pozycji. Są to umowy zawierane po raz pierwszy, na czas nieokreślony. Pierwsza nieruchomość, to aleja Poznańska, część działki ma 42 metry, została odgrodzona przez właścicieli sąsiedniego budynku. Wyszło to podczas wizji lokalnej, więc tutaj jest regulacja. Będzie to najem na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. Druga pozycja ul. Dąbrowskiego, ul. Królowej Jadwigi, to jest kompleks ogródków. Będzie to dzierżawa pod trawnik i uprawę warzyw. Nieruchomość przy ul. Wiosny Ludów to zabudowa pod trawnik, za budynkiem gospodarczym, teren skarpy. Właściciel chce to wykorzystać pod trawnik, postawienie stoliczka lub krzesła, nic poza tym. Pozostałe lokalizacje to najmy na lokalizację i utrzymanie urządzeń przesyłowych. Pozycja nr 4, to Bulwary Chatellerault i tam znajduje się wodowskazowa stacja II rzędu, która stanowi własność IMGW-PIB. Jest to najem powierzchni 4 metrów kwadratowych, to także regulacja, ponieważ poprzednio umowa była zawarta z Zarządem Dróg, ale jest to teren poza drogą publiczną stąd przejęcie tego tematu. Rejon ul. Wroniej, to przyłącze gazu średniego ciśnienia, ul. Polna to sieć wodociągowa, ul. Wazów/ ul. Samuela Targowskiego, to najem na lokalizację i utrzymanie urządzeń przesyłowych, sieci telekomunikacyjnej, światłowodowej wraz ze studniami. Pozycja 8, ul. Konstancji/ul. Wazów to sieć kanalizacji sanitarnej oraz deszczowej.

Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami przewiduje możliwość odstąpienia od obowiązku przetargowego wynajęcia i wydzierżawienia nieruchomości na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony za zgodą rady gminy (art. 37 ust. 4 wyżej cytowanej ustawy). Nieruchomości będące przedmiotem uchwały wykorzystane zostaną na poprawę warunków zagospodarowania, pod trawnik i uprawę warzyw, lokalizację i utrzymanie

urządzeń przesyłowych oraz lokalizację pomiarowej stacji wodowskazowej II rzędu o nazwie ATSH 43092 Piła, stanowiącej własność IMGW-PIB.

Marek Andruszkiewicz, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poprosił wszystkich członków komisji o pytania do Pani dyrektor.

Radna Emilia Piechocka zadała pytanie dotyczące nieruchomości poz. 6, ul. Polnej. Czy mieści się to koło byłej Izby Wytrzeźwień, czy niedaleko.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Łukomska odpowiedziała, że była Izba Wytrzeźwień jest położona równolegle.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 70 w budynku przy ul. XXXX w Pile - druk nr 1008

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Łukomska**.

W poprzednim roku w maju, gmina Piła zbyła lokal mieszkalny na rzecz małżonków i była udzielona bonifikata w wysokości 75%. Następnie we wrześniu poprzedniego roku właściciele postanowili zbyć ten lokal w drodze umowy dożywocia na rzecz córki współmałżonków i pasierbicy drugiego. Przepisy ustawy określają kto może być osobą bliską, a pasierb lub pasierbica nie mieszczą się w tym katalogu. Przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami wskazują, że jeżeli właściciel zbył nieruchomość przed upływem 5 lat gmina jest zobligowana, aby żądać zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty. Taka sytuacja ma miejsce tutaj. Gmina z takim wnioskiem wystąpiła do właścicieli i właściciele w grudniu ubiegłego roku udzielili odpowiedzi dlaczego tak się stało. Jeden ze współmałżonków jest ze swoją żoną od wielu lat, a pasierbicę wychowywał od piątego roku życia i traktuje ją jak córkę. Państwo chcieli się zabezpieczyć, są w podeszłym wieku i chcieli przekazać prawo do lokalu, w zamian za opiekę. Notariusz niestety nie pouczył o takiej sytuacji, że bonifikata będzie musiała być zwrócona, bo pasierbica nie jest osobą bliską w rozumieniu przepisów. Strona wskazała, że nie zrobiła tego z pobudek finansowych i chęci uzyskania zysku, a chciała wyłącznie zagwarantować sobie dożywnię pomoc. Krąg osób bliskich jest ściśle

określony w ustawie. Można odstąpić, od żądania zwrotu części bonifikaty, za zgodą Rady Miasta i to czynimy. Dość istotny jest wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie, który rozstrzygał podobną sprawę. Jak wskazano w uzasadnieniu wyroku z 23 maja 2019 r., sygn. akt VI ACa 216/18, dotyczącym zbycia przed upływem 5 lat lokalu mieszkalnego przez małżeństwo na rzecz syna/pasierba Sąd Apelacyjny w Warszawie wskazał, że celem udzielenia bonifikaty nie jest umożliwienie byłym najemcom bezpłatnego wzbogacenia się kosztem wspólnoty pozostałych mieszkańców gminy, a realizacja przez samorząd terytorialny polityki sprzyjającej zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych obywateli, prowadzącej do stabilizacji ich sytuacji prawnej w drodze popierania działań zmierzających do uzyskania przez najemców trwałego tytułu do dotychczas zajmowanych lokali. Zgodnie z ww. wyrokiem żądanie zwrotu bonifikaty w sytuacji zbycia lokalu na rzecz pasierba jest niezasadne z uwagi na naruszenie zasad sprawiedliwości społecznej, solidarności (wyrażającej się w obowiązku wspierania oraz dbania o dobro osób starszych, chorych i samotnych) oraz zaufania obywatela do administracji publicznej.

Dlatego zwracam się z prośbą o przeanalizowanie tej sprawy i o pozytywną decyzję dla tych Państwa, dlatego, że zdecydowanie nie kierowali się chęcią zysku, tylko względami rodzinnymi. Jest dodatkowy przepis, który daje taką możliwość pomimo tego, że nie dochowali terminu, aby taką decyzję podjąć.

Marek Andruszkiewicz, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poprosił wszystkich członków komisji o pytania do Pani dyrektor.

Radni nie zadawali pytań.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIWIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6. Informacja Prezydenta miasta Piły o zgłoszonych w 2022 roku żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 i wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - druk nr 1003.

Informację przedstawiła **Monika Łukomska Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Prezydent ma obowiązek podawania informacji o zgłoszonych żądaniach oraz wydanych decyzjach zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Informuję, że w poprzednim roku:

1) został złożony 1 wniosek z żądaniem, o którym mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 ww. ustawy – nabycie przez Gminę Piła nieruchomości stanowiącej działki oznaczone geodezyjnie nr 63/8 i 65/6 (obręb 18) o łącznej powierzchni 0,1407 ha, położonej przy alei Wojska Polskiego w Pile, za cenę 822 870,00 zł;

2) zostało wydanych 47 decyzji na podstawie art. 37 ust. 6 ww. ustawy:

- na kwotę 96 461,70 zł dot. nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnymi 6/2, 333/10 i 333/11 o łącznej powierzchni 0,4728 ha położonej w Pile przy ul. Tczewskiej,

- na kwotę 29 850,00 zł dot. nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnymi 318/2 i 318/3 o łącznej powierzchni 1,2061 ha położonej w Pile przy ul. Zesłańców Sybiru,

- na kwotę 31 530,00 zł dot. nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnymi 117/1 i 117/2 o łącznej powierzchni 0,4174 ha położonej w Pile przy ul. Kossaka,

- na łączną kwotę 140 085,00 zł dot. nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnym 110/1 o powierzchni 2,4867 ha położonej w Pile przy ul. Lotniczej, za zbycie łącznego udziału 792044/1473359 części;

Kwota łączna: 297 926,70 zł

3) została wydana 1 decyzja na podstawie art. 37 ust. 7 ww. ustawy – na kwotę 89 040,00 zł dot. nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnym 106 o powierzchni 0,3067 ha położonej w Pile przy ul. Szybowników.

Radna Maria Miler zadała pytanie jakie były wartości w informacji za poprzedni rok, bo chyba nie tak wysokie, jak za 2022 r.

Monika Łukomska Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że dokładnych kwot nie pamięta, ale w poprzednim roku nie wykupowaliśmy żadnej nieruchomości z tytułu obniżenia wartości, z tytułu zmiany planu. Jeżeli chodzi o punkt drugi, to powielamy, dlatego, że jest to któraś z kolei decyzja jeśli chodzi o ustalenie opłaty planistycznej na tą nieruchomość. Strona cały czas odwołuje się od decyzji. Tym razem SKO utrzymało w mocy naszą decyzję, mimo tego strona odwołała się do WSA. Sprawa trwa około 10 lat. W poprzednim roku było mniej decyzji, a przy nieruchomości na ul. Lotniczej udziałami naliczaliśmy opłaty planistyczne, zgodnie ze sprzedanym udziałem do nieruchomości, stąd taka duża ich liczba. Jest to

budynek mieszkalny gdzie jest dużo lokali. Sukcesywnie przy następnych sprzedażach i oddawaniu kolejnych bloków do użytku dalej będzie naliczana opłata .

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz oddał głos **przewodniczącemu Komisji Spraw Społecznych Włodzimierzowi Bystrzyckiemu** celem procedowania kolejnych punktów porządku posiedzenia komisji wspólnej.

Ad 7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zamiaru likwidacji Publicznego Przedszkola nr 1 w Pile - druk nr 1004.

Projekt uchwały przedstawił **Sebastian Dzikowski Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu.**

Pomysł ten, to nie jest rzucona na wiatr idea, to jest pewna myśl, która przyświeca nam od dawna. Myśl, która ma na celu dobro dzieci, dwukrotnie - dzięki państwa zgodzie – likwidowaliśmy i przenosiliśmy przedszkola. W tej sytuacji mówimy o likwidacji przedszkola od września, ponieważ tak mówią przepisy, de facto propozycja dotyczy przeniesienia tego przedszkola. Ważnym elementem jest wykorzystanie istniejącej infrastruktury, którą posiadamy oraz wyjście naprzeciw potrzebom mieszkańców, którzy potrzebują opieki nad dziećmi do lat 3. W przedszkolu nr 1 przy ul. Witaszka mamy 50 miejsc, aktualnie uczęszcza tam 53 dzieci. Przepisy związane z przyjmowaniem dzieci z Ukrainy, pozwalają na zwiększenie liczby dzieci w oddziale o 3 osoby. 15 dzieci skończy edukację w przedszkolu i przejdzie od września do szkoły. Mamy dla dzieci, a konkretnie dla ich rodziców konkretne propozycje. Pierwsza zasadnicza - którą przedstawiliśmy rodzicom - dotyczy możliwości przejścia dzieci do oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej nr 5. Odległość od aktualnego przedszkola to jest ok 1 km 100 metrów. Dzięki decyzji radnych od 3 lat funkcjonują tam 4 oddziały przedszkolne. Proponujemy utworzenie tam kolejnych 3, tak aby wykorzystać istniejącą tam infrastrukturę. Przedszkole przy Szkole Podstawowej nr 5 ma niebywale możliwości, ma np. salę gimnastyczną z prawdziwego zdarzenia, co ważne sale dla dzieci są przestrzenne. Jeżeli rodzice, których dzieci uczęszczają obecnie do przedszkola nr 1, zechcą przejść do oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej nr 5, dzieci będą mogły z tej infrastruktury skorzystać. Funkcjonowanie przedszkola większego, takiego w którym oddziałów jest więcej niż 2 pozwala na większe możliwości, nie tylko organizacyjne np. w zakresie zastępstw nauczycieli, ale też jest łatwiejsze i lepsze z punktu widzenia dzieci tego przedszkola. W małym przedszkolu trudno jest zastąpić nieobecną osobę, może to powodować przemęczenie, ponieważ nauczyciel musi pracować więcej niż standardowo. W przypadku dużego przedszkola te możliwości są dużo szersze. Infrastruktura polegająca na tym, że to przedszkole jest w szkole podstawowej,

pozwała na wykorzystanie potencjałów w postaci biblioteki czy dostępu do specjalistów pedagogów i psychologów, którzy są w większym wymiarze czasu pracy. Jesteśmy otwarci na propozycje ze strony rodziców w zakresie urządzenia tych oddziałów, bardzo chętnie wysłuchamy pomysłów, dotyczących zakupu zabawek czy pomalowania sali, przygotowania tego nowego miejsca. W Przedszkolu nr 1 mamy 50 miejsc, w oddziałach przedszkolnych przy Szkole Podstawowej nr 5 planujemy utworzyć 60 miejsc, oznacza to zwiększenie o 10 miejsc dla opieki przedszkolnej. Zaproponujemy rodzicom możliwość obejrzenia tego przedszkola, kontaktu z dyrektorem, jeżeli ktoś jest zaniepokojony może to obejrzeć osobiście. Oddziały przedszkolne są całkowicie oddzielone od szkoły. Nawet gdyby tak nie było, to w Szkole Podstawowej nr 5 są tylko dzieci z oddziałów 1-3. Aktualnie jest pełne odgródenie dzieci w przedszkolu. Niezależnie od tego jak duże jest przedszkole, dzieci nie funkcjonują samodzielnie, zawsze są pod opieką swojego nauczyciela czy też pomocy wspierającej nauczyciela. Nie ma możliwości, żeby dziecko miało kontakty z innymi dziećmi z innych oddziałów bez zgody i nadzoru pracowników przedszkola. Chcemy zaprosić dzieci z Przedszkola nr 1 do oddziału nr 5, żeby mogły zobaczyć, że każde przedszkole jest dobre. Wszyscy pracownicy obecnego przedszkola nr 1 dostaną od nas propozycję pracy w oddziale nr 5, w przypadku wyboru tego przedszkola przez rodziców dzieci mogą trafić na tych samych nauczycieli z którymi dzisiaj mają zajęcia. Jesteśmy gotowi przenieść grupę w całości, jeżeli tylko rodzice tak zdecydują. Tymczasem w przedszkolu nr 1 aktualnie są 2 grupy – 3-4-latków oraz 5-6-latków, 6 latki przejdą do szkoły a dzieci, które dzisiaj są w grupie 3-4-latków będą musiały połączyć się z dziećmi 5-letnimi a do dzieci 3-letnich dojdą dzieci z nowego naboru, co spowoduje, że te grupy będą wymieszane. Jeżeli rodzice z jakichś powodów uważają, że to przedszkole nie spełni ich oczekiwań proponujemy inne rozwiązanie, jest nim przedszkole nr 5 im Niezapominajki, znajdujące się na pl. Domańskiego w odległości ok. 200 metrów. Z jednego przedszkola widać drugie, ponieważ jest ono blisko. Również do tego przedszkola rodzice mogą przenieść dzieci, jeśli zechcą całą grupą, jesteśmy gotowi i otwarci żeby to zrobić. W przedszkolu nr 5 nie będziemy mogli zatrudnić nowych nauczycieli. Pracownicy przedszkola nr 1 mają zagwarantowaną pracę. Wcześniej robiliśmy to już dwukrotnie, dzięki państwa decyzjom likwidowaliśmy już przedszkole nr 7 i 8 i wszyscy pracownicy propozycję pracy otrzymali i nic nie wiem o tym, żeby byli niezadowoleni. Docierają do mnie sygnały, że w ich przypadku te zmiany były pozytywne. Jeśli propozycja przejścia do przedszkola nr 5 jest dla rodziców trudna do zaakceptowania to jesteśmy otwarci na możliwość wyboru każdego innego publicznego przedszkola w Pile jakie rodzice sobie zażyczą. Z tym, że nie mówimy tu o przejściu w całości tylko o wyborze indywidualnym rodzica. Rodzice będą mogli dokonać wyboru, zgodnie z harmonogramem naboru do przedszkoli, który lada moment zostanie upubliczniony. Terminem do

którego należy złożyć deklarację o kontynuacji jest 28 lutego, do tego czasu rodzice wszystkich pilskich przedszkoli będą decydować, czy chcą kontynuować edukację w przedszkolu do którego aktualnie uczęszczają. Rodzice, których dzieci obecnie uczęszczają do przedszkola nr 1 nie będą musieli iść osobiście do przedszkola, które wybierają, możemy przyjąć od nich deklarację w przedszkolu nr 1. Jeśli chodzi o plany co się stanie w miejscu po przedszkolu nr 1, mamy plan utworzenia w to miejsce żłobka, z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury, która nie jest w najlepszym stanie. Przedszkole wymaga dużej interwencji z tym, że przy tworzeniu żłobka możemy pozyskać na to środki zewnętrzne. Dotychczas mówiliśmy o planach, dzisiaj mówimy o czymś co jest realne. Od 4 stycznia opublikowano szczegóły programu „maluch+”. Program gwarantuje pozyskanie pieniędzy dla gminy, jeśli tylko gmina zechce je podjąć. Nie widzę tu niebezpieczeństwa, żeby tych pieniędzy nie było, program to gwarantuje. Pierwszeństwo mają gminy, które zechcą na swoim terenie zwiększyć potencjał miejsc dla dzieci w wieku żłobkowym. Złożymy taki wniosek, termin jest do 19 lutego. Jesteśmy na etapie analizowania liczby dzieci w żłobku, liczymy, że będzie ok 50 dzieci, chcemy wykorzystać miejsce przy ul. Witaszka na trzeci pilski żłobek. Na ten moment mamy zespół żłobków, składający się z dwóch żłobków. Zapotrzebowanie mieszkańców na opiekę nad dziećmi do lat 3 jest ogromne, stąd też zainteresowanie każdym nowym miejscem będzie bardzo duże. Program „maluch+” gwarantuje nie tylko wsparcie na tworzenie miejsc, ale również na ich utrzymanie przez okres 3 lat. Jest to ważny element, który warto wykorzystać. Program jest ogłoszony na dzisiaj, z jego treści wynika, że jeżeli gmina nie podejmie chęci pozyskania pieniędzy, to zostaną one przeznaczone dla tych gmin które chcą więcej niż mają gwarantowane lub dla innych podmiotów niepublicznych, które mogą aplikować w tym programie ale będą uwzględniane w 2 kolejności. Jeżeli zdecydują się państwo na poparcie tego ruchu to mówimy o zwiększeniu liczby w przedszkolach o 10 i w opiece żłobkowej o ok 50. Przypomnę, że jesteśmy w trakcie tworzenia, budowy nowego przedszkola na osiedlu Koszyce, aktualnie pracujemy nad programem funkcjonalno-użytkowym. Jeśli wszystko pójdzie jak byśmy chcieli, to na przełomie lutego-marca powinniśmy rozpocząć procedurę przetargową i wyłonić wykonawcę w systemie zaprojektuj i wybuduj. Tym samym rozszerzamy ofertę dla najmłodszych mieszkańców miasta w jeszcze szerszym zakresie. To o czym opowiadam i do czego państwa namawiam jest początkiem drogi. Państwo już tę drogę przechodziliście dwukrotnie. Jeżeli państwo za tydzień podejmiecie uchwałę o zamiarze likwidacji przedszkola nr 1 to tym samym rozpoczniecie procedurę. Następnym krokiem, który wykona pan Prezydent, to powiadomienie rodziców o zamiarze likwidacji oraz wystąpienie do Kuratora Oświaty w Poznaniu o opinię w tej sprawie. Jeśli opinia Kuratora Oświaty okaże się pozytywna, to temat wróci do państwa w postaci kolejnej uchwały, w której będzie mowa o likwidacji przedszkola. W procedurze opisanej

w ustawie Prawo Oświatowe nie przewidziano zgody rodziców na ten ruch. Mimo, że likwiduje się w Polsce na przestrzeni lat wiele różnych instytucji oświatowych - nie tak dawno zlikwidowano w Pile gimnazja - to ustawodawca nie przewidział opinii rodziców w tej sprawie. Niezależnie od tego co narzuca nam prawo, podjęliśmy już jakiś czas temu rozmowy z rodzicami w tej sprawie. Podobnie robiliśmy w przypadku przedszkola nr 7. Przed rozmowami o zamiarze likwidacji przedszkola rozmawiałem z panią dyrektorką przedszkola, i przekazała mi, że podjęła decyzję o przejściu na emeryturę. Spotkałem się z pracownikami przedszkola i zapewniłem, że na takich samych warunkach będą mieli pracę i co najmniej z takim samym wynagrodzeniem. Tę pracę pracownicy będą mieli zaproponowaną przede wszystkim w szkole podstawowej nr 5, w oddziałach przedszkolnych, ale może się zdarzyć, że za jego zgodą nauczyciel trafi do innej jednostki przedszkolnej. W grudniu przed świętami spotkałem się z rodzicami tego przedszkola w Regionalnym Centrum Kultury, ponieważ przedszkole nie daje możliwości spotkania w dobrych warunkach i w dużym gronie. Spotkanie trwało około 2 godziny było dosyć burzliwe, zarówno dla mnie i jak dla rodziców emocjonalne. Rozumiem, że rodzice mogą się niepokoić, mówiłem o tym wielokrotnie. Rodzice mówili o traumie. Nie mam takiego doświadczenia, jestem przekonany, że wszystko zależy od nastawienia od rozmów. Dzieci w przedszkolu są zawsze pod opieką nauczyciela wykwalifikowanego, zawsze są bezpieczne, niezależnie od tego czy będzie to przedszkole 2 oddziałowe czy 5 oddziałowe. Bezpieczeństwo jest na pierwszym miejscu. Podczas grudniowego spotkania padały różne argumenty. Nie doszliśmy do porozumienia i w związku z tym spotkaliśmy się raz jeszcze 13 stycznia. Na spotkanie zaprosiłem rodziców i pracowników tego przedszkola. W spotkaniu uczestniczył również pan Prezydent Krzysztof Szewc. Okazało się, że na spotkanie przyszło szereg osób, które nie pracują w tym przedszkolu i nie mają w tym przedszkolu dzieci. Podjęliśmy rozmowy ze wszystkimi, podtrzymaliśmy, że uważamy nasz pomysł za bardzo dobry. Część rodziców uważała inaczej, rozumiem to i mieli do tego prawo. Uważam jednak, że doświadczenia i szerokie spojrzenie na tą sytuację pokazuje, że to dobry kierunek i właściwe rozwiązanie. W trakcie Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego była również dyskusja na ten temat, członkowie uznali to działanie za właściwe i jednogłośnie zaopiniowali projekt tej uchwały jako pozytywny. Reasumując, dużo zależy od dobrej woli, jestem przekonany, że nikt na tym rozwiązaniu nie straci, tylko możemy zyskać. Należy wykorzystać to co jest w naszej dyspozycji, żeby rozwijać nasze miasto. Jak już wspominałem dzieci z przedszkola nr 1 mają szansę przejścia całą grupą, mogą również przejść ze swoimi nauczycielami.

Włodzimierz Bystrzycki Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych powiedział, że jak już pan dyrektor wspominał, jest to początek idei, która przyświecała od dawna. Zabolalo mnie, że

ustawodawca nie przewidział aby uwzględniać protest rodziców, nauczycieli czy innych ludzi. Sugerował pan, że jest możliwość omówienia jeszcze innych spraw i spotkania się. Proszę pamiętać, że mamy wtorek za 7 dni jest sesja Rady Miasta, ten projekt uchwały prawdopodobnie będzie zatwierdzony przez większość radnych. Było wiele spotkań, mnie jako radnemu brakowało jednego, spotkania z rodzicami tych dzieci, które chodzą do tego przedszkola i z nauczycielami. Do części radnych docierały informacje, że dyskusja i atmosfera jest gorąca, nie wiem czemu my radni nie uczestniczyliśmy w tych spotkaniach, nie ma współpracy. Dobrze żebyśmy uczestniczyli, wtedy można inaczej podchodzić do tematu. Za 7 dni mamy sesję i prawdopodobnie będzie to zatwierdzone. Dla mnie jest to wielkie przeżycie ta likwidacja, mam telefony i spotykam się z ludźmi, którzy mówią jak to wszystko wygląda, głęboko się nad tym zastanawiam. Na spotkaniu powiedziano, że to już jest zatwierdzone. To spowodowało pewnego rodzaju wzburzenie wśród mieszkańców Piły. Cztery przykre podjęte decyzje w tej kadencji, Altvater, likwidacja OPiRPA, likwidacja rad osiedli i teraz to przedszkole, w sytuacji, kiedy bardzo dużo ludzi nie zgadza się z tym co pan dyrektor zaproponował. Takie mam odczucia.

Radna Emilia Piechocka zapytała, czy zostało wzięte pod uwagę to, że są rodzice, którzy nie są mobilni, a mają małe dzieci w wózku czy też mamy, które są w ciąży i takie zaprowadzenie dziecka do przedszkola przy SP nr 5 będzie uciążliwe. Sporo dzieci mieszka przy ul. Witaszka, Konopnickiej, Domańskiego. Zawsze było tak, że dzieci były posyłane do przedszkoli przy miejscu zamieszkania, a teraz jest odwrotnie. Dzieci, które mają iść do żłobka są w wieku do 3 lat, a jednak w przedszkolu dla dzieci są do 6 lat, później jest zerówka ukończona w przedszkolu i 1 klasa. Mam pytanie czy przewiduje pan jeszcze jedno spotkanie z rodzicami ? Jeżeli nie to mam prośbę o zorganizowanie takiego spotkania i zaproszenie na nie radnych z Komisji Spraw Społecznych, jest to bardzo ważny temat. Rodzice do nas piszą i wydzwanają, jest to nasza wspólna sprawa, a nie 3 czy 4 osób. Proszę o pozytywne przychylenie się do mojej prośby.

Radna Gabriela Milska powiedziała, że sytuacja jest bardzo nieprzyjemna, uważa, że zostało to zbyt szybko podjęte, spadło to jak grom z nieba. Sytuacja ta dla mieszkańców miasta, a szczególnie dla rodziców jest skandaliczna. Wzburzeni są rodzice, dramat dla dzieci. Byłam w tym przedszkolu na zaproszenie, żeby zobaczyć jak wygląda sytuacja od środka. Panie opiekujące się dziećmi ucieszyły się, przy wejściu do przedszkola jest wszystko pięknie elegancko zrobione, jest czysto. Rozmawialiśmy na różne tematy i ludzie są wzburzeni. Nie można tak szybko podejmować decyzji. Pan dyrektor wspomniał, że ma nastąpić likwidacja, pojawiła się wzmianka, że będzie architekt, który będzie badał mury. Okazuje się, że tym murom nic nie trzeba. Jeżeli chodzi o wnętrze przedszkola to widać, że rodzice ogromny wkład włożyli, dlaczego tak szybko została podjęta

decyzja. Jest to przedszkole historia. W 1966 roku tam się tyle osób wychowało i teraz szybko bez woli otrzymuje 130 podpisów pod petycją, jest to rujnowanie człowieka, a najbardziej pokrzywdzone są dzieci. Czy nie można podjąć innej decyzji, mamy jeszcze tydzień do sesji, możemy rozmawiać i podjąć pozytywną decyzję. Bardzo proszę o to wszystkich państwa.

Radna Maria Miler powiedziała, że ma uwagę i prośbę, pan dyrektor powiedział, że ustawodawca nie przewidział ani opinii, ani decyzji czy też współdziałania w decydowaniu rodziców, również nie przewidział tego ustawodawca przy reformie oświaty. To jest zupełnie coś innego, chodziło o zmianę funkcjonowania w oświacie w danym kraju, niech się tym zajmują fachowcy, a tu jest polityka lokalna. Chciałam powiedzieć państwu tyle, że w czasie kiedy gimnazja były, ja uczyłam w szkole, miałam córkę w gimnazjum i to co przeżyłam jako matka i jako nauczyciel, to nie życzę nikomu. Dzieciom wydawało się, że są o szczebel wyżej w szkole, im dojrzałość źle rozumiana uderzyła do głowy, nie potrafili się skupić na niczym. Ogólniaki były 3 lata, nie przygotowujemy w takim czasie kandydata na studia. Wiedza wymaga utrwalania i nowego poznawania. Proszę nie mówić że wprowadzenie reformy było błędem i że nie pytano rodziców, myślę, że na prośbę rodziców ta reforma została przeprowadzona. Wracając do naszej sprawy lokalnie powiem, że bardzo ważnym jest pismo rady rodziców skierowane do radnych. Radni nie mogą nie liczyć się z głosem i opinią rodziców czy sympatyków przedszkola. Miałam córkę w tym przedszkolu, zapewniam, że jest to presympatyczne przedszkole. Argumenty pana dyrektora nie są aż takie skrajne i ostre, zapewnia się pewne rozwiązania, co do żłobka to czarno to widzę, jak do lutego należy złożyć wniosek, a postępowanie w sprawie uzyskania opinii trwa miesiącami pewnie do końca wakacji. Nie wiem czy uda nam się uzyskać środki z „maluch+”, a w drugim etapie może ich już nie być. Do następnej sesji jest dość czasu a bardzo mi zależy na opinii rodziców, otrzymaliśmy pisma i nie tylko z komisji spraw społecznych, jest tydzień czasu na przygotowanie się do rozmowy z rodzicami aby zaprezentowali ostatecznie na sesji stanowisko i zaprosić należałoby ich, czy zechcieliby dogadać się z Panem Prezydentem, a Rada Miasta powinna liczyć się z głosem mieszkańców bo my jesteśmy dla nich. Powinniśmy dbać o dobro wspólne. Myślę, że jeżeli do wtorku nie wystąpią rodzice i nie zaprezentują swojego stanowiska, że mogą w jakimś stopniu ustąpić albo w ogóle ustąpić, co byłoby pewnie na rękę, to ja będę przeciw. Takie na dzień dzisiejszy jest moje stanowisko. Proszę aby rodzice zmobilizowali się i pan dyrektor spotkał się z nimi, pewnie nie raz do wtorku. Aby oni uczestniczyli przed zagłosowaniem o ewentualnej likwidacji przedszkola we wtorek przed Radą Miasta.

Sebastian Dzikowski Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu powiedział, że nie przypomina sobie, żeby kiedykolwiek z jego ust albo Pana Prezydenta padło sformułowanie, że

wszystko zostało postanowione i nie ma o czym rozmawiać. Podkreślałem, że o tym zdecydują państwo jako radni, opisywałem rodzicom całą procedurę, mówiłem, że do tego jest potrzebna opinia kuratora oświaty. Nie było sytuacji żebyśmy mówili, że wszystko jest zdecydowane i nie mamy o czym rozmawiać. Nie zapraszałem radnych na to spotkanie, ponieważ ono miało charakter wstępny, było one z osobami bezpośrednio zainteresowanymi tematem. Jeżeli rodzice spojrzeli by na to inaczej, myślę że nie mielibyście państwo trudności z podjęciem decyzji, ponieważ robiliście to już dwukrotnie. Nie pamiętam, żeby ktoś był wtedy niezadowolony. Nie widziałem potrzeby na tamtym etapie, teraz z państwem rozmawiam, mówimy o pewnym początku procesu. To jest czas na takie rozmowy a państwo podejmiecie w tej sprawie decyzję. Rozmowa z rodzicami podczas pierwszego i drugiego spotkania nie była rozmową na argumenty. Pierwsze z tych spotkań zostało upublicznione, mogliście je państwo obejrzeć. Te rozmowy nie były łatwe, trudno było dokończyć myśl, wyrazić swoje zdanie do końca. Trudno tak rozmawiać. Powiadomiliśmy państwa we właściwym trybie. Temat ten również był poruszany 10 stycznia, kiedy to odbyło się spotkanie z Gminną Radą Działalności Pożytku Publicznego, macie państwo tam swoich przedstawicieli przez których mogliście uzyskać informacje. Odpowiadając na pytanie pani radnej Emilii Piechockiej, uwzględniliśmy to o czym pani mówi, dajemy możliwość przejścia do blisko położonego przedszkola nr 5 lub każdego innego. Jest możliwe kolejne spotkanie z rodzicami, jak najbardziej jestem w stanie rozmawiać z każdym. Zorganizowałem spotkania dwukrotnie, nie jestem w stanie części rodziców przekonać do porozumienia. Pomysły, które pojawiały się, aby przedszkole wygaszać, są mało realne. Wygaszanie jest spowodowane tym, że nie będziemy tam prowadzić naboru. W przyszłym roku zostałyby ok 38 dzieci, w kolejnym byłoby ok 20 i w kolejnym ok 10 dzieci. Nie zgadzam się ze zdaniem pani radnej Gabrieli Milskiej, że jest to dramat dla dzieci. Jeżeli państwo podejmiecie decyzję, to jest to zmiana którą można wykorzystać we właściwym kierunku. Wiele zależy od nastawienia rodziców. Każdą możliwą infrastrukturę wykorzystamy dla dobra dzieci. Mówiłem rodzicom, że dzięki ich pracy to przedszkole i każde inne w Pile działa dobrze. Wszystko co będzie można wykorzystać, również zakupione rzeczy przez rodziców na pewno wykorzystamy. Każde przedszkole i każde miejsce ma swoją historię, użyłem przykładu z gimnazjami żeby pokazać, że w oświacie czasami coś się likwiduje po to żeby zbudować coś nowego. Nie robimy niczego w żaden ekspresowy sposób, robimy to zgodnie z przepisami prawa. Podpisy dołączone do pisma od rodziców „nie dla likwidacji przedszkola”, być może część rodziców nie wiedziała na tamten czas, jakie będą propozycje rozwiązań, jakie będą możliwości wyboru dla rodziców. Projekt uchwały do którego państwa namawiam nie rozstrzyga tematu, daje jedynie możliwość pójścia w określonym kierunku, istotne jest to co powie kurator oświaty. Jest to początek prawny tej drogi. Odnośnie programu „maluch+” powiem, że na etapie składania wniosku

nie potrzeba żadnych dokumentów, nie ma niebezpieczeństwa, że te pieniądze nam przepadną czy przejdą na 2 etap. Cała procedura z tworzeniem nowego żłobka rozpocznie się po przyznaniu pieniędzy. Decyzja w sprawie rozstrzygnięcia wniosków z programu „maluch+” ma nastąpić w kwietniu. Prezydent udzieli rodzicom odpowiedzi na pismo i odpowiedź ta do państwa dotrze. Nie mówimy tu o sytuacji, która dotyka wszystkich mieszkańców Piły, dotyczy to 38 dzieci, którym to rozwiązanie nie spowoduje krzywdy, mówię to z doświadczenia, każde przedszkole w Pile sprawuje opiekę najlepiej jak potrafi, czyli dobrze.

Włodzimierz Bystrzycki Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych zapytał, czy tego tematu nie można odłożyć za rok czy za pół roku?

Sebastian Dzikowski Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu powiedział, że to radni o tym zdecydują, jeśli tak się stanie to spowoduje, że nie skorzystamy z programu „maluch+” o utworzenie nowego miejsca. Jeżeli teraz tego nie zrobimy ono dalej będzie funkcjonowało.

Radna Emilia Piechocka zapytała czy jeżeli rodzice chcieliby zorganizować takie spotkanie i zaprosić pana to będzie pan dla nich dostępny. W Gminnej Radzie Działalności Pożytku Publicznego nie ma nikogo z porozumienia samorządowego i nie mamy przekazywanych informacji, otrzymujemy ostatecznie dokument.

Radny Tomasz Słoboda powiedział, że miał możliwość wzięcia udziału w jednym ze spotkań pana z rodzicami, były tam emocje, myślę, że zabrakło tam dialogu. Rodzice byli przekonani że decyzja o zamknięciu i likwidacji przedszkola została podjęta, tak to rozumieli. Na spotkaniu zabrakło Prezydenta Piotra Głowskiego, z którym rodzice chcieli przede wszystkim rozmawiać. O pismach z rady rodziców w którym były obawy rodziców i postulaty, moi przedmówcy powiedzieli już wszystko. Dziwi mnie pośpiech z tym związany, rozumiem, że jest program „maluch+”, że są środki finansowe z tym związane, ale kończy się kadencja tej Rady Miasta, pozostawmy tą decyzję kolejnej Radzie, kolejnemu Prezydentowi. Nie wiemy co będzie dalej z programem „maluch+” jaka będzie sytuacja gospodarczo-polityczna, z góry zakładamy, że te pieniądze będą i zrobimy ten żłobek, co będzie wbrew rodzicom i wbrew opinii społecznej. Myślę, że w tym roku nie jest to nikomu potrzebne. Kolejny rok to kolejna rada, kolejny prezydent, zostawmy im tą decyzję. Myślę, że rodzice będą usatysfakcjonowani tą decyzją, że przesuniemy to w czasie. Program „maluch+” był, jest i będzie, chociaż nie wiadomo co nas czeka. Jestem w stałym kontakcie z rodzicami, dzwonią do mnie i piszą, cały czas mają nadzieję, że pozostawimy to przedszkole. Jak już wspomniała radna Gabriela Milska, według tego co widziała, wewnątrz pomieszczeń jest

w porządku, dużych nakładów finansowych nie trzeba, można byłoby przeprowadzić tam termomodernizację, dziwie się że w poprzednich latach tego nie było, myślę, że zabrakło decyzji w tej sprawie, żeby po te środki sięgnąć. Nie wiemy czy to wszystko się uda. Będę apelował do koleżanek i kolegów radnych, abyśmy się jeszcze nad tym zastanowili, szczególnie z koalicji obywatelskiej, ponieważ macie państwo większość i to w waszych rękach jest to co się z tym przedszkolem stanie w najbliższym czasie. Mamy chwilę czasu do sesji, co prawda jest to bardzo mało, pojawiła się już informacja w mediach, pan dyrektor też potwierdził, że pan prezydent jakieś rozwiązanie przedstawi. Kiedy i czy to będzie medialna informacja czy jednak będzie wola spotkać się z rodzicami, którzy na to liczą. Ten tydzień będzie decydujący.

Radny Zbigniew Pyziak powiedział, że jest związany z przedszkolem nr 1 już 22 lata. Bardzo dobra opinia, wnuki tam chodziły, znam personel tego przedszkola. Chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, likwidacja przedszkola spowoduje, że trzeba będzie wygospodarować środki na przygotowanie przedszkola nr 5 i miejsc dla 3 grup przedszkolnych, to są koszty. Zamiana przedszkola na żłobek, modernizacja tego budynku będzie sporo kosztowała. Czy nie lepiej byłoby zwrócić się do ministerstwa w ramach programu „maluch+” i pozyskać środki na budowę nowego żłobka na osiedlu Koszyce i pewnie byłyby to większe środki na budowę nowego obiektu, aniżeli uzyskać pewne środki na przeróbkę starego budynku. Wydaje mi się, że gdyby nie program „maluch+” to takiej decyzji by nie było. Wydaje mi się że wpadliśmy w rutynę, która powoduje likwidację jednego i nie zawsze budowę czegoś nowego.

Sebastian Dzikowski Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu powiedział, że nie zdarzyło się żeby odmówił komuś rozmów czy spotkania. Jeśli tylko rodzice życzą sobie jeszcze jednego spotkania to jest do dyspozycji, na tym polega moja praca. Macie państwo przedstawicieli w Gminnej Radzie Działalności Pożytku Publicznego, nie mówiłem o podziale na kluby, a kto jest przedstawicielem to państwo decydujecie. Pan radny Tomasz Słoboda uczestniczył w spotkaniu z rodzicami i mówił, że nie było to łatwe spotkanie, to prawda, trudno było używać argumentów, były momenty, że rodzice przerywali wypowiedź, stąd też być może rodzice mieli takie przekonanie, że wszystko zostało podjęte. Mówiłem na spotkaniu jaka jest droga i kto podejmuje w tej sprawie decyzję. Mówimy o likwidacji ale też mówimy o utworzeniu czegoś nowego, nie mówimy z góry że coś się nie uda, gdyby tak było pewnie niczego byśmy nie robili. Z przedszkola nr 8 zrobiliśmy żłobek, takie są fakty. Nie sugerowałbym czekania z programem „maluch+” dlatego, że ten program zmienił swoje zasady, wcześniej był programem rocznym teraz jest programem 3 letnim. Z lektury zasad tego programu wynika, że najbliższa okazja może być dopiero za 3 lata. Państwo zdecydujecie czy można tyle poczekać i nie tworzyć nowych miejsc opieki nad

dziećmi do lat 3 i zgodnie z tym będę realizował. Mówiłem o tym ale przypomnę, że zwiększamy liczbę miejsc w przedszkolach o 10, a z przedszkola na Koszycach o kolejne 100, co mam nadzieję da szansę na przyjęcie do przedszkoli dzieci, których do przedszkola nie przyjmujemy, są one w wieku 2,5 lat. Obowiązkiem gminy jest opieka nad dziećmi w przedszkolu od 3 do 6 lat. Dzieci dwu i pół letnie mogą być przyjęte do przedszkoli ale z reguły nie są, ponieważ nie ma tyle miejsc w przedszkolach. Jeżeli rozszerzymy ofertę na możliwość przyjęcia zarówno do żłobka jak i do przedszkola to może się okazać, że dzieci dwu i pół letnich będziemy mogli przyjąć więcej niż dotychczas. Jestem przekonany, że większość mieszkańców będzie z tego zadowolona. Z mojej wiedzy wynika, że nie wszyscy rodzice są przeciwni tej ewentualnej decyzji, duża część rodziców rozumie tą decyzję. Trudno mówić, że całe społeczeństwo jest przeciwne, zarówno państwo jak i ja rozmawiam z wieloma osobami w ostatnim czasie, min. z dziennikarzami, którym udzielałem wielokrotnie wywiadów. Jest to dla nich zrozumiałe, że jest to ruch w dobrą stronę. Nie dokonywaliśmy termomodernizacji przedszkola nr 1 ponieważ jest ono małe i nie spełniało parametrów, które umożliwiałyby otrzymanie dofinansowania. Program „Jesica” ma obostrzenia parametrów energetycznych, które muszą być spełnione. Nowy program „maluch+” daje teraz możliwość na tworzenie nowych miejsc czy przekształcenie, nie wiem co będzie za rok czy też dwa lata czy nawet później. Pan radny Tomasz Słoboda mówił o piśmie, w najbliższym czasie odpowiedź trafi do rodziców dzieci przedszkola nr 1, do pracowników i do państwa również. Pozwoli ono uporządkować wiedzę. Mam pośrednią informację od rodzica z tego przedszkola, który powiedział, że z tych spotkań trudno wyciągnąć konkretną wiedzę, ponieważ było dużo emocji. Pan radny Zbigniew Pyziak ma rację, że te ruchy będą wymagały nakładów finansowych, inaczej być nie może. Kilka lat temu dzięki decyzji państwa o tym, że nie likwidujemy żadnej szkoły przy okazji reformy oświaty, dotyczącej gimnazjów, mamy możliwości, że możemy wykorzystać infrastrukturę w SP nr 5. Żłobek na Koszycach jest daleko idącym celem, zapotrzebowanie na żłobki jest tak duże, że lepiej zrobić go w centrum miasta gdzie mieszkańcy będą mieli do niego blisko, a nie będzie dedykowany grupie Pilan mieszkających trochę dalej od centrum. Planujemy tam nowe przedszkole.

Radny Grzegorz Plachta powiedział, że mamy różne nastroje, mam wrażenie, że wszystkim nam trochę smutno i przykro, że przedszkole będzie likwidowane. Rozumiem, że jednym z powodów, dotyczących likwidacji jest rachunek ekonomiczny, że dużą placówkę w której jest dużo oddziałów jest łatwiej utrzymać, więc nie jest to do końca dobro dzieci, ale podejście czysto ekonomiczne. Padło stwierdzenie z ust pana dyrektora, że w szkole nr 5 jest więcej nauczycieli niż w przedszkolu nr 1 i w związku z tym nauczyciele będą mniej przemęczeni. Czy do tej pory nauczyciele z

przedszkola nr 1 byli przemęczeni, jeśli tak to z czego to wynikało? Czy jest zbyt duża ilość dzieci w stosunku do nauczyciela? Wiem, że dużo dzieci zostaje na świetlicy w szkole nr 5, wszystkie dzieci się nie mieszczą więc są rozprowadzane po salach. Czy jeżeli kolejne sale będą zagospodarowane czy będzie możliwość, żeby te dzieci mogły na świetlicy zostać i czy w związku z tym nie jest planowany 2 zmianowy system nauczania w tej szkole? Odgrózenie dzieci szkolnych od przedszkolnych, rodzice przekazali mi, że jest wspólny korytarz i osobne sale, na czym polega to odgrózenie. Wspomniał pan, że zwiększy się liczba dzieci o 10, czy obłożenie w pilskich przedszkolach jest 100% czy są jakieś wolne miejsca, czy te 10 miejsc zmieni fundamentalnie tą sytuację. W przepisach nie ma informacji, że trzeba zasięgać informacji od rodziców, oprócz litery prawa jest jeszcze duch prawa. Ustawodawca nałożył minimum, ale nie zabrania samorządom i włodarzom żeby z większą inicjatywą wyjść do mieszkańców. Mam pytanie do Przewodniczących klubów oraz do Przewodniczącej Rady Miasta, czy dotarło do nich pismo z prośbą o zorganizowanie spotkania z panem prezydentem i przedstawicielami rodziców, czy zajęli państwo w tej sprawie stanowisko, czy podjęliście konkretne działania, być może radni zwracali się do pana dyrektora. Na spotkaniu, które odbyło się były naturalne emocje, nie były one skrajne, nikt nie używał słów uważanych powszechnie za nieprzyzwoite, nie był niegrzeczny, pewien poziom kultury został zachowany przez obie strony. Będąc uczestnikiem wielu spotkań, uważam, że spotkanie to przebiegało zupełnie naturalnie. Nie widziałem woli podjęcia rozmowy z rodzicami, różne są głosy rodziców, nie wszyscy są przeciwko, chociaż większość. Niektórzy chcieli po prostu porozmawiać, jak przeprowadzić likwidację najmniej uciążliwie dla dzieci. Żeby o tym wiedzieć, trzeba się spotkać z rodzicami, wspomniał pan, że ma pośrednie informacje od rodziców. Nie wiem dlaczego pan prezydent nie chce się spotkać z tymi rodzicami. Pani radna Emilia Piechocka wspomniała czy rodzice mogliby się spotkać z panem dyrektorem, rodzice chcą spotkać się z panem prezydentem i myślę że mają do tego prawo i należałoby udzielić rodzicom odpowiedzi. Wspomniał pan, że w rozmowie z dziennikarzami powziął informację, że dla niektórych rodziców nie jest to nie do zaakceptowania, żeby było zlikwidowane. Dlaczego informacje od dziennikarzy czy pośrednio od rodziców, czy w tym mieście nie ma radnych, że dziennikarze będą decydować o tym czy przedszkole może być zlikwidowane czy nie. Myślę, że idea samorządności jest inna. Gminna Rada Pożytku Publicznego podjęła decyzję, ale prawdą jest, że przedstawiciele są z Koalicji Obywatelskiej zresztą jak w PRGOK, przedstawiciele opozycji nie ma, więc te informacje nie zawsze docierają, dopiero w materiałach sesyjnych. Powiedział pan że rodzice podpisując się pod listą, dotyczącą sprzeciwu wobec likwidacji przedszkola mogli nie znać treści tego pisma, nie wiem co panu przyświecało snując takie stwierdzenia, myślę, że rodzice wiedzieli. Zbiorowe pismo polega na tym, że jest pismo ogólne i w związku z tym, że pod tym pismem nie wszyscy mogą się

zmieścić jest lista osób. Podpisują się pod treścią tego pisma i każdy, który się podpisuje, bierze odpowiedzialność za to pismo. Myślę, że rodzice doskonale o tym wiedzieli. Jest to kolejny argument, żeby się spotkać z tymi rodzicami panowie przewodniczący klubów pod patronatem pani przewodniczącej rady. Jest w tym piśmie kredyt zaufania do Pani Marii Kubicy, skoro została poproszona o patronat i udostępnienie pomieszczenia w biurze rady miasta. Jest również prośba, żeby Pan Prezydent zechciał się spotkać z tymi rodzicami. Myślę, że byłby to wyraz idei samorządności w naszym mieście i moglibyśmy wtedy wypowiadać się co rodzice mieli na myśli. Widzę wolę współpracy i wolę porozumienia.

Radna Teresa Kasior powiedziała, że ta sprawa nie dotyczy wszystkich mieszkańców, tylko dotyczy małej grupy osób którą bardzo szanuje i których nie chciałabym skrzywdzić. Rozumie tych rodziców, tym że są zatroskani o dzieci, że są emocje, że oddali dużo serca, ale gdyby rodzice chcieli troszkę posłuchać, może niektóre osoby, które brały udział w spotkaniu z panem prezydentem i panem dyrektorem więcej zyskałyby. Uważam, że spotkanie było niegrzeczne. Pan dyrektor i pan prezydent starali się tłumaczyć, jaki jest cel, że to nie jest zupełna likwidacja, że stwarzają warunki, że może przejść cała grupa dzieci do publicznego przedszkola nr 5 lub do oddziału w szkole podstawowej nr 5 razem z nauczycielami. Rodzice wyprowadzając się też zmieniają środowisko, zmieniają szkołę czy też przedszkole tak w życiu bywa. Dobro dziecka jest najważniejsze, ale ekonomia też nam mówi, że jeżeli są wolne pomieszczenia w szkole, my radni musimy patrzeć na całość. Ta propozycja, która teraz zapadnie nie jest niczym nowym, mamy duże doświadczenie i okazało się, że w szkole nr 2 jest przedszkole oddzielone i są dobre warunki stworzone. Nie można rozdzielać kosztów remontu trochę tu, trochę tu. Gdybyśmy zrobili konsultacje społeczne z mieszkańcami odnośnie wybudowania żłobka, myślę, że dominującym głosem byłoby powstanie żłobka. Ważnym jest fakt, że są 3 lata dofinansowania z programu „maluch+”. Starajmy się zrozumieć wszystkich i wytłumaczyć, dlaczego tak robimy, a nie robić z tego sprawy politycznej.

Lucjan Szutkowski Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta powiedział, że przysłuchując się tej dyskusji odnosi wrażenie, że jest tu trochę emocji, jest też trochę subiektywnego spojrzenia. Chciałby, żebyśmy trochę bardziej spojrzeli na to na zimno, jako współwłaściciele, współgospodarze tego mienia, które należy do naszej lokalnej samorządowej społeczności. Podejmowaliśmy różne decyzje, likwidowaliśmy, przenosiliśmy i udało się to z powodzeniem. Taki jest duch czasu, zmieniają się potrzeby demograficzne. Byliśmy dziećmi wyżu powojennego, uczyliśmy się w klasach do 40 dzieci, były przepelnione przedszkola. Czasy się zmieniły, zmieniły się też parametry uczestników poszczególnych klas szkolnych czy

przedszkolnych. W chwili obecnej mamy najwyższy po wojnie niż demograficzny. Zarządzając mieniem gminnym, powinniśmy podejmować racjonalne decyzje. Rośnie nasz obowiązek za to mienie, jako że udział procentowy gminy w utrzymywaniu tych obiektów rośnie na przestrzeni ostatnich lat, tym samym jakbyśmy zyskiwali coraz więcej uprawnień do podejmowania racjonalnych decyzji, kierując się również rachunkiem ekonomicznym. Ta decyzja wydaje mi się być racjonalna, a ponieważ nie wyklucza budowy kolejnych przedszkoli np. na Koszycach, powoduje, że nie tracimy miejsc przedszkolnych i przybywa nam przy tym żłobek, którego na pewno w Pile brakuje. Miejsc w żłobku jest zdecydowanie za mało. Rodzice, którzy mają swoje dzieci w przedszkolu są częścią naszej gminnej społeczności, ale nie są właścicielami przedszkola. Dzisiaj są ich dzieci w przedszkolu, a za chwilę będą w innym lub też w szkole. Miejsca te będą służyły dla dzieci rodziców, którzy oczekują na miejsca w żłobku. Pan dyrektor bardzo wyraźnie to przedstawił. Interes gminy w tym, żeby skorzystać z programu rządowego, który umożliwi stworzenie miejsc żłobkowych, nie tracąc przy tym miejsc przedszkolnych. Pan dyrektor ma wieloletnie doświadczenie pedagogiczne i sądzę, że współuczestnicząc w podejmowaniu tej decyzji nie działał wbrew interesowi naszych dzieci. Czy dzieci są w przedszkolach czy w żłobkach jako radni odpowiadamy za ich los, podejmując wspólną decyzję bez względu na to czy będziemy „za” czy „przeciw”. Nie staram się nikomu przypodobać, trzeba podejmować decyzje racjonalnie kalkulując, a niebawem okaże się, że jest to słuszna decyzja jak te, które zostały podjęte wcześniej i przyniosły pożądane efekty właściwego wykorzystania mienia oświatowego w gminie Piła.

Zdzisława Karpińska Wiceprzewodnicząca Rady Miasta powiedziała, że po wysłuchaniu dyskusji, z własnej praktyki jako że dziesiątki lat przepracowała w szkole jako nauczyciel i jako dyrektor, pracowała w klasach 1-3, w starszych klasach w gimnazjum, tego doświadczenia trochę ma. Jako radni powinniśmy holistycznie popatrzeć na tą sprawę i dbać o interes wszystkich mieszkańców, nie tylko grupy 38 osób. Nie zgodzę się z takimi argumentami, że dla dziecka jest to trauma, jest zapewnienie, że dzieci mogą przejść całą grupą, mogą przejść z koleżankami czy kolegami, odległość nie jest argumentem, ponieważ przy placu Domańskiego jest przedszkole nr 5. 38 dzieci jest na ten moment, nie wiemy ile dzieci będzie od września, bo być może rodzice zmienią miejsce zamieszkania lub będą mieli inne plany życiowe i okaże się że będzie tych dzieci mniej. Innym problemem jest problem wygasającego przedszkola, byłam dyrektorem wygasającej szkoły nr 8, od początku pobytu w Pile pracowałam właśnie w tej szkole, byłam bardzo emocjonalnie związana z tą szkołą. Wtedy nikt nas nie pytał ani rodziców, ani dzieci, ani nawet nauczycieli, czy chcemy czy nie, postanowiono, że tam będzie gimnazjum. Rozumiem rodziców, z punktu psychologicznego jest to strach przed zmianą, każdy z nas boi się zmiany, najmniej boją się

dzieci. Zaręczam, że dla dzieci to nie będzie trauma, dla dziecka najważniejszym będzie czy jak pójdzie do innego przedszkola, czy do innej grupy czy na tą chwilę będzie z nim jego najlepsza koleżanka, czy kolega. Jeżeli jest takie zapewnienie to zaufajmy włodarzom, tym bardziej, że nie pierwszy raz to robimy. Przysłuchując się tej dyskusji przypominam sobie dyskusję sprzed półtora roku odnośnie przedszkola nr 7, tam były dokładnie te same argumenty, że dzieci będą miały traumę, że odległość. Czy byli państwo w szkole nr 5 i w szkole nr 2 i widzieli jak to przedszkole wygląda, rozmawiając z wychowawcami i nauczycielami - a byłam w nich kilkakrotnie – mam znajomych rodziców w szkole nr 2 i wszyscy twierdzą, że była to jedna z najmądrzejszych decyzji, ponieważ warunki jakie mają ich dzieci to podejrzewam, że w żadnym innym przedszkolu dzieci takich nie mają. Jest tam przestrzeń odgrodzona, nie ma zagrożenia niebezpieczeństwa dzieci, nie mają one możliwości samodzielnie przejść i zobaczyć co się dzieje w szkole, czego są ciekawe. Rozumiem rodziców, sama mam troje dzieci, zawsze brałam pod uwagę emocje dzieci, nie były one traumą. Następnym argumentem jest zyskanie żłobka. Przedszkole wymaga kapitalnego remontu na pewno rodzice ponieśli ogromne nakłady, ale mamy sytuację w oświacie taką, że zarówno rodzice jaki i nauczyciele ponoszą ogromne nakłady, żeby ta szkoła działała. Gdyby tego nie było i gdyby gmina takich nakładów nie ponosiła, a z realizacji budżetu wiemy, że jest to ponad 100% subwencji, ani szkoły, ani przedszkola nie działałyby jak działają, a działają w tej chwili bardzo dobrze i większość tej infrastruktury oświatowej jest wyremontowana. Jak już pan dyrektor powiedział, wskaźniki nie pozwalają żeby pozyskać pieniądze a to, że chcemy pozyskać środki finansowe jak już wcześniej mówiłam, to pogratulować ludziom którzy pracują w urzędzie i szukają takich możliwości. Żłobek, który powstanie jest niezbędny, nie powinniśmy czekać, koleżanki moich uczniów, którzy sami zwracają się do mnie o pomoc, że koniecznie chcą dać dziecko do żłobka, a nie ma miejsc. Jeżeli państwo chcą zorganizować spotkanie z rodzicami to spróbujcie dojść do jakiegoś porozumienia, jest szereg rodziców mających malutkie dzieci, których nie mają z kim zostawić. Młode matki poszły na urlop macierzyński chociaż sytuacja finansowa nie pozwala im na to, ale nie miały co zrobić z dzieckiem. Będzie przedszkole na Koszycach, które uważam jest bardzo potrzebne, nie zgadzam się z głosami że jest ono tam niepotrzebne. O ile w przedszkolach na terenie miasta są wolne miejsca o tyle w przedszkolu nr 19 jest zawsze pełne obłożenie, ponieważ w tej części miasta jest jedno przedszkole. Nie rozumiem dlaczego z góry państwo zakładacie, że pieniędzy na żłobek nie ma, że jest to palcem na wodzie pisane. Doświadczenie pokazuje, że zarówno prezydenci jak i dyrektorzy wydziałów Urzędu Miasta to nie są ludzie, którzy pracują od roku, ale ludzie którzy przez lata pokazali, że to co robią to robią z pomysłem i mają jakiś plan, więc zaufajmy jako radni tym ludziom i działajmy na rzecz wszystkich mieszkańców, popatrzmy też na to w ten sposób. Młode mamy zwracają się do mnie jako radnej z prośbą o pomoc

bo brakuje miejsc w żłobku. Zyskujemy więcej miejsc w przedszkolu i żłobek na który otrzymamy środki zewnętrzne. Proszę zadbać o interes całego miasta, nasze środki własne będzie można przeznaczyć na np. remont dróg albo inną działalność.

Radny Grzegorz Płachta powiedział, żeby to pani radna Zdzisława Karpińska powiedziała to rodzicom. Jesteśmy zobligowani, żeby przyjmować wnioski rodziców do realizacji i przedstawiać je na niwie Rady Miasta i myślę, że propozycja rodziców, zmierzająca do wspólnego spotkania z Panem Prezydentem i wypracowania konsensusu jest słuszna. Po rozmowie z rodzicami jestem przekonany, że konsensus byłby wypracowany. Rodzice nie rozumieją, ja też, dlaczego bronicie się państwo przed spotkaniem z rodzicami. Byłoby troje przedstawicieli rady rodziców. Nie jest to sprawa polityczna a społeczna. Hasła takie jak chłodne kalkulacje, rachunek ekonomiczny i dobro większości, czy w radzie nie ma wrażliwości lewicowej? Wszyscy są drapieżnymi kapitalistami, jest to niepokojący znak czasu. Myślę, że jest taka formuła, że wszystkie wrażliwości i poglądy powinny się zmieścić i dobro większości nie zawsze jest słuszne. Rodzice chcą rozmawiać i mam propozycję spotkajcie się państwo z tymi rodzicami niech przedstawia swoje stanowisko, jeżeli nie dacie rady się spotkać to odłożmy to na następną sesję lutową. Posłuchajcie co Ci rodzice mają do powiedzenia, nie brałbym w tym udziału gdyby to była kwestia polityczna albo inspirowana przez kogoś. Będę głosował przeciwko i apeluję, żebyście zainicjowali spotkanie z tymi rodzicami, może uda się osiągnąć konsensus.

Radny Tomasz Słoboda powiedział, że wspominał o dialogu, chciałby odnieść się do wypowiedzi pani radnej Teresy Kasior, która twierdzi, że na spotkaniu były osoby, które tam nie powinny być. Brałem udział w tym spotkaniu i zastanawiam się czy byłem tam niepotrzebny, czy pan dyrektor czy rodzice. Jeżeli tak będziemy dyskutować to pokazuje, że możemy komuś przekazać co zaplanowaliśmy i zamknąć drzwi. Jeżeli chodzi o konsultacje społeczne padło stwierdzenie, że opowiedzielibyśmy się za tym, żeby ten żłobek powstał. W konsultacjach poznajemy wolę mieszkańców, emocje są i na pewno przez najbliższy tydzień będą, dlatego zgadzam się z radnym Grzegorzem Płachtą, że powinno odbyć się spotkanie z rodzicami, być może odbędzie się ono w mniejszym gronie. Wolą rodziców jest spotkanie z prezydentem Piotrem Głowskim. Apeluje o takie spotkanie.

Radna Emilia Piechocka powiedziała, że dużo się spotyka z mieszkańcami i ma wielu znajomych, którzy mają małe dzieci i do żłobka dwie, a może trzy osoby posłałyby, ponieważ mają babcię czy dziadka, ale też nie wszyscy. Uważam, że przedszkole musi pozostać. Z całym szacunkiem, ale pani radna Zdzisława Karpińska teraz jest na emeryturze, a teraz jest nowe pokolenie, które inaczej

myśli.

Radna Zdzisława Karpińska powiedziała, że daleka jest, żeby oceniać pracę pracowników żłobków i przedszkoli niepublicznych w żaden sposób im nie umniejsza. Ma doświadczenie w pracy z dziećmi, jest na emeryturze ale w dalszym ciągu pracuje z dziećmi i młodzieżą, ponieważ bardzo lubi tą pracę. Uważa, że żłobek jest niezbędny w Pile, jest to również opinia rodziców, mamy tylko 2 żłobki i kilkadziesiąt miejsc. Żyjemy w innych czasach, gdzie babcie i dziadkowie też pracują i mają swoje zajęcia, znam bardzo dużo takich emerytów. Poza tym wychowanie dzieci należy do rodziców.

Radna Gabriela Milska powiedziała, że jest to przemówienie chłodne, merytoryczne i jest zbyt dużo powiedziane. Proszę powiedzieć skąd pochodzą środki na żłobki?

Radna Zdzisława Karpińska powiedziała, że środki pochodzą z programu „maluch+” są to środki zewnętrzne, uchwała którą omawiamy jest intencyjna, jeżeli tej uchwały nie podejmiemy to gmina nie może o te środki wystąpić. Pan dyrektor powiedział, że do 19 lutego jest nabór wniosków.

Radna Gabriela Milska powiedziała, że to są środki rządowe dla małych dzieci.

Sebastian Dzikowski dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu powiedział, że wykorzystujemy infrastrukturę, którą mamy w szkole nr 5, mówił o tym wcześniej. Mówiąc o przemęczeniu nauczycieli miał na myśli, tylko jedną rzecz, w małym przedszkolu gdzie pracuje 4 nauczycieli jak zachoruje 1 to ktoś go musi zastąpić, jak zachoruje 2 to zostaje tylko 2, w zasadzie oni muszą pracować na 2 etaty i ich przemęczenie jest oczywistym zjawiskiem. W większym przedszkolu te możliwości zastępowania są dużo większe, a skuteczność pracy jest efektywniejsza. Zagospodarowanie 3 sal w sp nr 5 nie zakłóci funkcjonowania tej szkoły, jestem po rozmowach z panią dyrektor. Przedszkole w sp nr 5 jest całkowicie odgródzone od szkoły to jest fakt i nie ma wspólnych korytarzy. Liczba wolnych miejsc w przedszkolach, w momencie kiedy kończymy nabór jest niewielka, aktualnie jest ich kilkanaście, powodem tego jest rezygnacja w trakcie. Zwiększenie liczby miejsc w przedszkolach umożliwi zaopiekowanie się dziećmi młodszymi poniżej 3 roku życia a mających skończone 2,5 roku. Na spotkaniu z rodzicami nie powiedziałem że decyzja została podjęta, mogłem powiedzieć że my uważamy, że zmierzamy w dobrą stronę, natomiast decyzję podejmują radni i mówiłem to wielokrotnie. Czy emocje były skrajne jest to kwestia oceny, nikt nie przeklinał i nie doszło do rękoczynów. Nie powołuje się na dziennikarzy, powołuję się na opinię ludzi niezwiązanych z tematem. Odnośnie pisma, widziałem podpisy pod hasłem „nie dla likwidacji przedszkola” nie są one pod treścią pisma. Na spotkaniu był rodzic, który zgodził się ze

mną, natomiast presja pozostałych sprawiła, że wycofał się. Odłożenie decyzji na sesję lutową byłoby niezbyt dobrym rozwiązaniem, ponieważ zgodnie z przepisami prawa na 6 miesięcy przed zamiarem likwidacji trzeba powiadomić rodziców i poinformować kuratora oświaty, w tym roku sesja lutowa jest 28 lutego i ja nie jestem w stanie powiadomić kuratora oświaty, ponieważ mogłoby się zdarzyć, że decyzja zapadnie po godzinach urzędowania. Każdego roku około 100 dzieci nie dostaje się do naszego żłobka.

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Spraw Społecznych.

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania : ZA (5), PRZECIW (4), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Piły w 2023 roku - druk nr 1005.

Projekt uchwały przedstawiła **Lidia Plewa Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.**

Celem programu jest zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie Miasta Piły, jak również opieka nad nimi oraz ich wyłapywanie. Zadaniem programu jest zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku, które znajduje się w Leszkowie, opieka nad kotami wolno żyjącymi, w tym też ich dokarmianie, odławianie bezdomnych zwierząt, sterylizacja albo kastracja zwierząt w schronisku, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów, które jest realizowane również w schronisku. Wskazywane jest również Gospodarstwo Rolne, w którym jest zapewnione miejsce dla zwierząt gospodarskich, w przypadku ich niehumanitarnego traktowania, zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Zadanie to jest realizowane przy pomocy lekarzy weterynarii, którzy zatrudnieni są w schronisku, edukacja mieszkańców Piły w zakresie opieki nad zwierzętami. Również na terenie miasta znakujemy zwierzęta, a w przypadku osób, które chcą wysterylizować lub wykastrować swoje zwierzęta właścicielskie również takie zadanie jest realizowane. Zadania z programu realizowane są głównie przez schronisko. Zwierzęta bezdomne, które są na terenie

miasta, wylapywane są przez pracowników schroniska i tam są dostarczane. Natomiast w przypadku zwierząt gospodarczych jest to Gospodarstwo Rolne w Tarnowie, które takie zadania realizuje. W przypadku opieki nad kotami wolno żyjącymi zadanie to jest realizowane od kilku lat przez organizacje społeczne, które mają możliwość wystąpienia o środki na realizację tego zadania. Środki te przeznaczone są zarówno na sterylizację lub kastrację kotów wolno żyjących, jak również na ich dokarmianie. Dokarmianie odbywa się przez społecznych karmicieli, którzy otrzymują karmę i karmią swoich podopiecznych. Odławianie zwierząt bezdomnych odbywa się na zgłoszenia interwencyjne Straży Miejskiej, Policji, pracowników Urzędu Miasta. Odławianie realizowane jest również przez schronisko. Jest to wszystko zapisane w jednym zadaniu. Kwoty z budżetu z ubiegłego roku zostały wykorzystane w następujący sposób. Kwota 1.615.926,76 zł została przeznaczona na wylapywanie i utrzymywanie zwierząt w schronisku, 18.749, 89 zł na zbieranie padliny. Razem były to środki w wysokości 1.634.676,65 zł. Kwota 2.400 zł, została przekazana do Gospodarstwa Rolnego w Tarnowie. Kwota 34.500 zł została wydatkowana na sterylizację, kastrację i znakowanie zwierząt właścicielskich. Był to pierwszy rok gdy zabrakło środków finansowych na realizację tego zadania, w poprzednich latach zostawały środki. W tym roku będzie większa kwota środków przeznaczona na realizację tego zadania. W kwocie 34.500 zł wydanych było 209 skierowań, wykonane zostały 232 zabiegi, w tym sterylizacja psów 79, kastracja 34, sterylizacja kotów 68, kastracja 26, elektroniczne znakowanie kotów 11, elektroniczne znakowanie psów 17. Na sterylizację i kastrację kotów wolno żyjących została przeznaczona kwota 10.000 zł, ofertę realizacji zadania złożyło Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami, które też otrzymało tą dotację. Przeprowadzono 51 zabiegów, w tym 46 zabiegów sterylizacji i 5 zabiegów kastracji. Kwota 8.000 zł została przeznaczona na dokarmianie kotów wolno żyjących, jak również o tą dotację wystąpiło Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami. Kupiono i rozdano karmicielom 476 kg karmy suchej, 900 sztuk porcji karmy mokrej po 200 gram, czyli razem 180 kg. Projekt Programu opieki nad zwierzętami w dniu 29 listopada ubiegłego roku zaopiniowała Gminna Rada Działalności Pożytku Publicznego. Program został przekazany do konsultacji i zgodnie z przepisami ustawy otrzymał go również Powiatowy Lekarz Weterynarii, Polski Związek Łowiecki i do zaopiniowania: Stowarzyszenie Zwierzęca Przyszań w Pile, Stowarzyszenie Inicjatyw na Rzecz Zwierząt w Pile "Amicus", Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych EFFATA, Fundacja na Rzecz Ochrony Praw Zwierząt MONDO CANE, Stowarzyszenie Służba Ochrony Zwierząt, Stowarzyszenie Pieski Instytut Pomocy, Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Pile, Fundacja Miluszków. Żadna z tych wymienionych jednostek nie wyraziła swojej opinii o projekcie programu. Gminna Rada Pożytku Publicznego Miasta Piły pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania

bezdомności zwierząt na terenie Miasta Piły w 2023 roku, przy jednym głosie wstrzymującym, zgłaszając: Gminna Rada Pożytku Publicznego Miasta Piły proponuje rozważenie przez Radę Miasta Piły wprowadzenie podatku dla mieszkańców miasta od posiadania psa, aby zapewnić wpływy finansowe do budżetu miasta z przeznaczeniem na utrzymanie porządku i czystości w mieście, w tym sprzątanie przestrzeni miejskiej z odchodów zwierzęcych oraz rozbudowę systemu zbiórki pojemników na psie odchody. Na 2023 rok zabezpieczono w projekcie budżetu Miasta Piły środki finansowe w wysokości:

- 1) 2.254.255,00 zł na pokrycie kosztów związanych z wyłapywaniem i utrzymaniem bezdomnych zwierząt z terenu Miasta Piły oraz zapewnieniem miejsca i utrzymaniem bezdomnych, zaniedbanych i niehumanitarnie traktowanych zwierząt gospodarskich;
- 2) 45.000,00 zł na pokrycie kosztów związanych z wykonaniem zabiegów sterylizacji, kastracji i elektronicznego znakowania psów i kotów, stanowiących własność mieszkańców Miasta Piły;
- 3) 14.000,00 zł na kampanię społeczną, dotyczącą zapobiegania bezdomności kotów na terenie Miasta Piły, poprzez wykonywanie zabiegów sterylizacji lub kastracji kotów wolno żyjących;
- 4) 10.000,00 zł na dokarmianie kotów wolno żyjących w ekosystemie miasta Piły.

Są to główne cele, również informacja o sposobie wydatkowania środków w ubiegłym roku, jak też planowane środki do wydatkowania na ten rok.

Włodzimierz Bystrzycki, Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poprosił, aby wydatki, które były i protokół z 28 listopada 2022 r. Gminnej Rady Pożytku Publicznego Miasta Piły przesłać członkom Komisji Spraw Społecznych.

Radna Maria Miler powiedziała, że 2.254.255,00 zł w bieżącym roku przeznaczone jest na wyłapywanie zwierząt, ile było w poprzednim roku i skąd taka różnica?

Lidia Plewa Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej udzieliła odpowiedzi, że w ubiegłym roku wydatkowaliśmy kwotę 1.615.926,76 zł na wyłapywanie i utrzymanie zwierząt w schronisku, oraz 18.749,89 zł na zbieranie padliny. Łącznie była to kwota 1.634.676,65 zł. Wzrost wydatków wiąże się ze wzrostem wszystkich czynników kosztów, czyli zarówno wzrost płacy minimalnej, wzrost kosztów zakupu karmy, wzrost ceny leków, ceny energii, wywóz ścieków, wywóz odpadów. To wszystko ma przełożenie na wzrost wydatków w schronisku.

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Spraw Społecznych.

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania : ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych oddał głos **przewodniczącemu Komisji Gospodarki Miejskiej Markowi Andruszkiewiczowi** celem procedowania kolejnych punktów porządku posiedzenia komisji wspólnej.

Ad 9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przyjęcia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Piły” - druk nr 1000.

Projekt uchwały przedstawiła Lidia Plewa **Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.**

Punkt został już przedstawiony.

Ad 10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie alei Powstańców Wielkopolskich- druk nr 1001.

Projekt uchwały przedstawiła **Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Jest to teren położony po półno-zachodniej stronie alei Powstańców Wielkopolskich, między Biedronką, a Kauflandem. Jest to teren w większości zainwestowany. Przystąpienie do planu zagospodarowania jest z uwagi na konflikt, który powstał pomiędzy mieszkańcami budynku nr 78 - mieszkańcami Spółdzielni Mieszkaniowej, a decyzją wydaną dla działek, które są przed tym budynkiem, pomiędzy aleją Powstańców Wielkopolskich, a budynkiem mieszkalnym, decyzją z projektem budowy budynku mieszkalno-usługowego. Pan Prezydent podjął decyzję o sporządzeniu planu w celu optymalnego wykorzystania tego terenu i w celu ostatecznego rozstrzygnięcia tego sporu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz poprosił wszystkich członków komisji o pytania do Pani dyrektor.

Radna Maria Miler zadała pytanie jakiej decyzje mieszkańcy tego budynku ze strony Prezydenta mogą się spodziewać.

Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej udzieliła odpowiedzi, że jesteśmy na etapie przystąpienia do planu zagospodarowania, rozwiązanie znajdzie się w planie zagospodarowania, nie wiem jakie. Mieszkańcy będą mogli odnieść się składając uwagi, radni mogą zapoznać się z projektem, trudno jest odpowiedzieć jakie będzie ostateczne rozwiązanie. Możliwe, że to będzie teren nie przeznaczony pod zabudowę, możliwe, że to będzie teren w części przeznaczony pod zabudowę, to się w planie zagospodarowania wyjaśni.

Radna Maria Miler zabrała głos, że jeśli może wyrazić swoją opinię, to nie widzi zabudowy tego terenu, tam jest wąski pas zieleni przylegający do chodnika tej drogi i zaraz jest budynek wielorodzinny, więc posadowienie tam budynku, czy wybudowanie budynku przed ich blokiem jest trudne do wyobrażenia. Wcale się nie dziwię, że mieszkańcy zgłaszają taki problem i protestują.

Z-ca Prezydenta Krzysztof Szewc zabrał głos przedstawiając historię tego tematu. Parę lat temu stał tam budynek, a właściwie ruina budynku. Wydane warunki zabudowy w pierwszej kolejności przewidywały właśnie nie wyższą wysokość niż trzykondygnacyjną zmniejszającą się w kierunku wyjazdu z Piły, czyli w kierunku zewnętrznym. Na skutek różnych działań, potencjalny inwestor sprzedał ten teren, a tych którzy go kupili nie obowiązują nowe warunki zabudowy, chcieli oni postawić budynek czterokondygnacyjny lub pięciokondygnacyjny, zdecydowanie nie do przyjęcia w tym terenie. Słusznie, że mieszkańcy zaprotestowali i zgodnie z tym co mówiła Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, Pan Prezydent podjął decyzję o przystąpieniu do zmiany planu w taki sposób, aby wybudowanie takiego budynku, o takich parametrach nie było możliwe. W jaki sposób będzie to ostatecznie rozstrzygnięte trzeba poczekać, jest jeszcze trochę czasu na zastanowienie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 11. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu - druk nr 1006.

Projekt uchwały przedstawił **Daniel Tomczyk Dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej**.

Art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2023 r. poz. 40 t.j. z dnia 5 stycznia 2023 r.) oraz art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2021 r. poz. 1899 t.j. z dnia 21 października 2021 r.) przewidują możliwość odstąpienia od obowiązku przetargowego wynajęcia nieruchomości na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony za zgodą rady gminy. Nieruchomości będące przedmiotem uchwały wynajmowane będą dotychczasowym najemcom. Projekt uchwały, dotyczy czterech lokali użytkowych i dwóch garaży. Wszystkie te obiekty wynajmowane są przez obecnych najemców od minimum dziesięciu lat, wszyscy złożyli wnioski o umowy na czas nieokreślony, żaden z najemców nie jest zadłużony, stąd pozytywna opinia jako zarządcy i administratora tych obiektów.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz poprosił wszystkich członków komisji o pytania do Pana dyrektora.

Radni nie zadawali pytań

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości na czas nieokreślony w drodze przetargu ustnego nieograniczonego - druk nr 1007.

Projekt uchwały przedstawił **Daniel Tomczyk Dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej**

Art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2023 r. poz. 40 t.j. z dnia 5 stycznia 2023 r.) przewiduje możliwość wynajęcia nieruchomości na czas nieokreślony w drodze przetargu ustnego nieograniczonego za zgodą rady gminy. Nieruchomości będące przedmiotem uchwały będą wykorzystywane celem prowadzenia działalności gospodarczej oraz z przeznaczeniem na pomieszczenia garażowe. Przedmiotowe nieruchomości stanowią obecnie

pustostany, wynajęcie ich w drodze przetargu ustnego nieograniczonego na czas nieokreślony uznać należy za uzasadnione i celowe. Dotyczy to 9 lokali użytkowych oraz pięciu garaży. Pięć lokali znajduje się w budynkach komunalnych, których właścicielem jest gmina Piła, natomiast cztery w budynkach wspólnot mieszkaniowych. W większości są to lokale, które były znane przedsiębiorcom na przestrzeni ostatniego roku, a sytuacja geopolityczna i gospodarcza wymusiła na przedsiębiorcach pewne decyzje, stąd ten ruch w zdawaniu tych lokali jest większy. Lokale zostały doprowadzone do lepszego stanu używalności, zrobione zostały przeglądy i drobne naprawy w zakresie instalacji elektrycznej, kanalizacji i zostały przygotowane do wynajmu w drodze przetargu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz poprosił wszystkich członków komisji o pytania do Pana dyrektora.

Radni nie zadawali pytań

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającego plan pracy Rady Miasta Piły na 2023 rok - druk nr 998.

Projekt uchwały przedstawiła **Maria Kubica Przewodnicząca Rady Miasta.**

Z zapisu § 25 ust. 1 uchwały Nr LVIII/742/18 Rady Miasta Piły z dnia 25 września 2018 r. w sprawie Statutu Miasta Piły wynika, że rada odbywa sesje zgodnie z przyjętym planem pracy, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. Rada Miasta Piły postanawia zrezygnować z jednego marcowego posiedzenia sesji, będącej w planie pracy Rady Miasta Piły na 2023 rok z uwagi na obowiązujący stan zagrożenia epidemicznego, wywołany wirusem SARS-COV-2 oraz charakter sesji, który zwyczajowo łączy się z uroczystą oprawą.

Radni nie zadawali pytań

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 14. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły za rok 2022 - druk nr 996.

Sprawozdanie przedstawił **Ryszard Małecki Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły.**

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Piły pracowała w oparciu o Plan Pracy Komisji Rewizyjnej zatwierdzony uchwałą nr LI/558/21 Rady Miasta z dnia 21 grudnia 2021 roku.

Zgodnie z planem pracy, komisja rewizyjna powołała zespół kontrolny do przeprowadzenia kontroli problemowej: „*Kontrola rejestracji kandydatów do Rad Osiedli w roku 2021 w aspekcie spełniania wymogów formalno-prawnych*”. Kierowanie zespołem powierzono radnemu Grzegorzowi Płachcie, a w skład zespołu weszli pozostali członkowie komisji. Czynności kontrolne trwały od 16 lutego do 1 marca 2022 roku. W dniu 7 marca 2022 roku sformułowano protokół z przeprowadzonej kontroli. 18 marca 2022 roku, Prezydent Miasta Piły przesłał do komisji pismo, w którym poinformował o odmowie podpisania protokołu. W dniu 1 kwietnia 2022 roku, członkowie komisji rozpatrzyli pismo pana XXX, dotyczące realizacji zadań przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Pile, w zakresie przyznawania świadczenia pielęgnacyjnego. W piśmie, wnioskodawca wskazywał, że decyzję w pierwszej instancji podtrzymało Samorządowe Kolegium Odwoławcze, następnie zmienił ją Naczelny Sąd Administracyjny.

Członkowie komisji rewizyjnej uzgodnili, że w planie pracy na 2023 rok ujmą kontrolę w MOPS Piła, ustalą szczegółowy zakres kontroli. O wynikach ustaleń poinformowano wnioskodawcę.

Zgodnie z planem pracy, komisja rewizyjna powołała zespół kontrolny do przeprowadzenia kontroli kompleksowej:

„Realizacja zadań w Aquaparku w latach 2020-2021. Wykorzystanie przekazanych środków finansowych. Plany rozwoju na kolejne lata.” Kontrolę rozpoczęto 1 kwietnia 2022 roku a kierowanie zespołem kontrolnym powierzono radnemu Zbigniewowi Pyziakowi. Zespół kontrolny 8 kwietnia 2022 roku odbył posiedzenie na terenie Centrum Rekreacji Aqua - Pił, następnie 13 kwietnia i 28 kwietnia w Urzędzie Miasta. Członkowie komisji rewizyjnej zapoznali się z działalnością kontrolowanej instytucji w okresie ograniczeń pandemicznych. Protokół został podpisany przez wszystkich członków zespołu. Komisja rewizyjna odbyła posiedzenia merytoryczne, dotyczące budżetu za 2021 rok (22 kwietnia, 28 kwietnia, 5 maja oraz 7 maja 2022 roku). Na posiedzeniach omówiono:

* wydatki bieżące i wydatki majątkowe z wykonania budżetu w 2021 roku w zakresie dochodów z wyodrębnieniem dochodów majątkowych i bieżących,

* należności zobowiązań, zadłużenia oraz informacje o stanie mienia Gminy Piła w roku 2021.

Sformułowano opinię o wykonaniu budżetu Miasta Piły za rok 2021. Powyższą opinię przedstawiono Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu. Komisja rewizyjna podjęła Uchwałę nr 1/2022 z dnia 7 maja 2022 roku w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Miasta Piły za rok 2021 oraz o wniosku o udzieleniu absolutorium Prezydentowi Piły za rok 2021. Uchwała została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z planem pracy przeprowadzono kontrolę problemową: „Strategia Piły w zakresie ochrony czystego powietrza. Plany i działania”. Pracami zespołu kontrolującego kierowała radna Urszula Kaczmarek. Odbyły się trzy spotkania (25 maja, 1 czerwca i 13 czerwca 2022 roku). Komisja Rewizyjna Rady Miasta Piły pozytywnie oceniła realizację zadań będących przedmiotem kontroli. Protokół pokontrolny podpisano 13 czerwca 2022 roku. W dniu 7 września 2022 roku odbyło się spotkanie organizacyjne komisji rewizyjnej w zakresie kontroli sprawdzającej: „Realizacja zaległych zadań budżetu obywatelskiego”. Powołano kierownika zespołu kontrolnego - radną Teresę Kasior. Zespół spotkał się 21 i 22 września 2022 roku. Sformułowano wniosek końcowy o przeprowadzeniu ponownej kontroli sprawdzającej realizację zaległych 7 zadań niezrealizowanych, zakwalifikowanych do przeprowadzenia. Termin ustalono na wrzesień 2023 r. Jeden z członków komisji rewizyjnej przy podpisywaniu protokołu pokontrolnego sformułował zdanie odrębne. W dniu 18 listopada 2022 roku komisja rewizyjna zapoznała się z pismem pana XXX, który prosił Radę Miasta o interwencję i kontrolę prawidłowości działań w sprawie dzierżawy działek rolnych. Komisja zapoznała się z

dokumentacją dotyczącą sprawy, spotkała się z dyrektorem Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Przedmiotowe umowy wypowiedziano we wrześniu 2022 roku, ze skutkiem na 31 grudnia 2022 roku. Po skutecznym wydaniu nieruchomości w I kwartale 2023 roku zostanie ogłoszony przetarg na dzierżawę działek 5/1, 5/2, 6/3 oraz 50 (obręb 21), położonych w Pile. W dniu 6 grudnia 2022 roku Komisja Rewizyjna Rady Miasta Piły opracowała plan pracy na kolejny rok. Plan Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły, przyjęty w grudniu 2021 roku został zrealizowany terminowo i w całości.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz poprosił wszystkich członków komisji o pytania do **Ryszarda Maleckiego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły**.

Radni nie zadawali pytań

Ad 15. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Piły - druk nr 997.

Projekt uchwały przedstawiła **Teresa Kasior członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**.

W dniu 6 grudnia 2022 r. do Rady Miasta Piły wpłynęła skarga na Prezydenta Miasta Piły, w związku z niewykonaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Po rozpatrzeniu sprawy skarga została uznana za bezzasadną. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U 2021 poz. 214), Gmina Piła, jako organ administracji prowadzący rejestry publiczne, które zawierają zbiory związane z tematami dla których wymagane są dane przestrzenne (wg dyrektywy INSPIRE), tworzy i obsługuje, w zakresie swojej właściwości, sieć usług dotyczących zbiorów i usług danych przestrzennych, do których zalicza się, między innymi:

- 1) wyszukiwanie, umożliwiające wyszukiwanie zbiorów oraz usług danych przestrzennych;
- 2) przeglądanie, umożliwiające co najmniej: wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie;
- 3) pobieranie, umożliwiające pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów;
- 4) przekształcanie, umożliwiające przekształcenie zbiorów w celu osiągnięcia interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych;
- 5) umożliwienie uruchamianie usług danych przestrzennych.

Gmina Piła, wśród innych danych przestrzennych, za pośrednictwem Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, przygotowuje dane przestrzenne dla zagospodarowania przestrzennego (APP): Zbiór danych przestrzennych dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego MPZP (id. PL.ZIPPZP.2447) oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego SUIKZP (id. PL.ZIPPZP.2446), zgodnie z obowiązującymi przepisami (art 67a - 67c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Udostępnianie tych danych społeczeństwu odbywa się poprzez gminny geoportal – Urząd Miasta Piły - System Informacji Przestrzennej - e-mapa.net. Pliki z danymi przestrzennymi (APP) ujawniane są również w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły, po uchwaleniu aktu planistycznego. Za aktualizację zbiorów danych przestrzennych oraz udostępnianie danych przestrzennych z zastosowaniem usług sieciowych oraz tworzenie metadanych (plików opisujących zbiory danych przestrzennych), technicznie odpowiedzialna jest firma GEO-SYSTEM Sp. z o. o., która współpracuje z Urzędem Miasta Piły na podstawie umowy nr 67/ZP/2015 z dnia 18.03.2015 r. Usługi udostępniania zbiorów danych przestrzennych dla APP polegają na przygotowaniu danych dla przeglądania i pobierania. Usługi te zostały zgłoszone do krajowej Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych, pod pozycją właściwą dla Gminy Piła. Usługa przeglądania wykonana została w technologii protokołu WMS, a usługa pobierania w technologii protokołów WFS i ATOM. Opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń, nie wymagają jakiegokolwiek interakcji petenta z urzędem. Tworzone przez Gminę Piła dane przestrzenne w zakresie planowania przestrzennego (APP) są częścią Krajową Integracji Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego (KIMPZP) oraz Krajowej Integracji Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego (KISKZP), w których znajdują się zbiory danych ze wszystkich gmin w Polsce. Dzięki tej integracji, dane przestrzenne dla Gminy Piły stały się elementem krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej IIP, zgodnie z zasadami określonymi przez Dyrektywę INSPIRE - Dyrektywa 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2007/2/WE z dnia 14 marca 2007 r.) i implementowanymi do polskiego systemu prawnego poprzez przepisy ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2021 r. poz. 214). Skargi w zakresie danych przestrzennych w ostatnim czasie są masowo składane do gmin i urzędów w całym kraju . Wynika to przede wszystkim z faktu, że powyższy rodzaj danych (dane APP w formie plików GML) ma bardzo skomplikowane schematy aplikacyjne. Występują one w złożonej formie składającej się z modeli graficznych (wektorowych i rastrowych) oraz tekstowych (atrybutowych). Dlatego też wykorzystywane powszechnie usługi sieciowe do pobierania tych danych z serwerów – np. usługa WFS, nie są w stanie spełnić w 100 % wymagań określonych w przepisach o infrastrukturze informacji przestrzennej i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w tym zakresie.

Obecnie nie ma na rynku geoinformatycznym rozwiązań, które umożliwiałyby pobieranie danych przestrzennych APP, przy jednoczesnym bezpośrednim dostępie do wszystkich ich zbiorów i spełniających wymogi walidacji określone przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii, prowadzące merytoryczny nadzór nad tym typem danych przestrzennych. Gmina Piła tworzy i udostępnia zbiory danych przestrzennych MPZP i SUIKZP zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2021 poz. 214). Udostępnianie polegające na pobieraniu danych przestrzennych APP odbywa się za pomocą usługi sieciowej ATOM (dostępny jest też protokół WFS) - umożliwiających pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów (pkt 3). Usługa ta udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym - co wynika z § 3 ust. 3 oraz § 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego. W przypadku usługi sieciowej ATOM, dane przestrzenne dla APP pobierane są w formie limitowanej tzw. paczek, przygotowanych dla poszczególnych gmin, a nie dla całego kraju. Dlatego też niektóre firmy informatyczne kwestionują to rozwiązanie jako niezgodne z przepisami o strukturze informacji przestrzennej IIP. W dokumencie Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych na portalu rządowym - Portal Gov.pl (www.gov.pl) - Portal Interoperacyjności i Architektury, stwierdza się że:

W praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):

- Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych;
- Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem.

Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych - potwierdzają to między innymi informacje zawarte na stronie Geoportalu Krajowego (Geoportalu Infrastruktury Informacji Przestrzennej – geoportal.gov.pl), prowadzonego przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii.

Również na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju i Technologii w dziale Zagospodarowanie przestrzenne – cyfryzacja znajduje się rekomendacja *aby w ramach usługi pobierania, dane przestrzenne zawarte w Zbiorach APP były udostępniane za pomocą:*

- usługi ATOM, dla pojedynczych APP oraz Zbioru APP;
- usługi WFS, dla Zbioru APP.

Z kolei rozwiązania teleinformatyczne proponowane przez firmy kwestionujące usługę sieciową

ATOM, oferują rozwiązania, które nie spełniają wymienionej wcześniej walidacji. Dodatkowo każdorazowe zgłoszenie wątpliwości w zakresie danych przestrzennych jest konsultowane z firmą GEO-SYSTEM Sp. z o.o., odpowiedzialną za stronę techniczną w zakresie udostępniania danych przestrzennych gminy Piła. Reasumując, należy stwierdzić, że Gmina Piła zapewnia prawidłowy i kompletny dostęp do danych poprzez pobieranie, zgodnie z przepisami o infrastrukturze informacji przestrzennej IIP oraz uznać skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz poprosił wszystkich radnych o pytania.

Radni nie zadawali pytań

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (3), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 16. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania skargi według właściwości - druk nr 999.

Projekt uchwały przedstawiła **Teresa Kasior członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.**

W dniu 22 grudnia 2022 r. Pani XXX i Pani XXX złożyły do Rady Miasta Piły skargę, dotyczącą naruszenia prawa przez Prezydenta Miasta Piły w postępowaniach administracyjnych w zakresie rozgraniczenia działki. W dniu 12 stycznia 2023 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Piły po przeanalizowaniu zarzutów skarżących, jak również biorąc pod uwagę złożone wyjaśnienia Prezydenta Miasta Piły uznała, że w sprawie rozgraniczenia działki toczy się postępowanie administracyjne, prowadzone przez Prezydenta Miasta Piły i zgodnie z art. 234 Kodeksu postępowania administracyjnego, przekazuje skargę, złożoną przez stronę do rozpatrzeniu do organu prowadzącego postępowanie - Prezydenta Miasta Piły. Rada Miasta Piły nie jest również kompetentna do merytorycznego rozpatrzenia postępowania w zakresie zarzutów odnoszących się do postępowań zakończonych. W tym zakresie postanowiła przekazać skargę Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Pile.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz poprosił wszystkich radnych o pytania.

Radni nie zadawali pytań

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 17. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań - druk nr 995.

Ten punkt porządku obrad komisji zostanie omówiony na sesji Rady Miasta w dniu 31 stycznia 2023 r.

Ad 18. Wolne głosy, wnioski i informacje

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz poprosił o zaopiniowanie wniosku w sprawie odstąpienia od przetargowego trybu przekazania w najem lokalu użytkowego przy ul. Bydgoskiej.

Radni nie zadawali pytań

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz poprosił o zaopiniowanie wniosku w sprawie odstąpienia od przetargowego trybu przekazania w najem lokalu użytkowego przy ul. Okrzei .

Radni nie zadawali pytań

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Ad 19. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz w związku z wyczerpaniem porządku obrad komisji zamknął posiedzenie i podziękował za udział.

Protokół sporządziła:

Wanda Bartosz

Przewodniczący Komisji Gospodarki
Miejskiej
Marek Andruszkiewicz

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko radnej/radnego	Podpis
1.	Marek Andruszkiewicz - Przewodniczący	
2.	Mieczysław Karpiński	
3.	Maria Kubica	
4.	Magdalena Pabich	
5.	Grzegorz Płachta	
6.	Kazimierz Sulima	
7.	Marek Toboła - Wiceprzewodniczący	

Przewodniczący Komisji Spraw
Społecznych

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko radnej/radnego	Podpis
1.	Włodzimierz Bystrzycki - Przewodniczący	
2.	Kama Frąckowska-Pilarska	
3.	Tomasz Jopek	
4.	Urszula Kaczmarek	
5.	Teresa Kasior - Wiceprzewodnicząca	
6.	Ryszard Małecki	
7.	Gabriela Milska	
8.	Emilia Piechocka	
9.	Zbigniew Pyziak	
10.	Krzysztof Zajac	

Przewodniczący Komisji Budżetu i
Rozwoju Miasta
Lucjan Szutkowski

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko, funkcja	Podpis
1	Lucjan Szutkowski - Przewodniczący	
2	Zdzisława Karpińska	
3	Maria Miler	
4	Tomasz Słoboda	
5	Wioletta Stałęga	
6	Sławomir Wegner	