

**Protokół nr 32/23**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Piły**  
**w dniu 12.01.2023 roku, godz. 17:00**  
**on-line**  
**(czas trwania godz.: 17:00 -17:30 )**

Na posiedzeniu obecnych było 5 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

**Wioletta Stałęga przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powitała radnych.

Przewodnicząca stwierdziła quorum i przystąpiła do realizacji proponowanego porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie projektu protokołu nr 30/22 z dnia 18 listopada 2022 r.
3. Zatwierdzenie projektu protokołu nr 31/22 z dnia 21 listopada 2022 r.
4. Zaopiniowanie skargi Pani XXX, dotyczącej niezapewnienia dostępu do danych przestrzennych, dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
5. Zaopiniowanie skargi Pani XXX i Pani XXX, dotyczącej naruszenia prawa w postępowaniach administracyjnych.
6. Wolne wnioski i sprawy różne.

**Ad 1.**

Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, bez uwag.

**Ad 2.**

Zatwierdzenie projektu protokołu nr 30/22 z dnia 18 listopada 2022 r.

Projekt protokołu z dnia 18 listopada 2022 r. został zatwierdzony 5 głosami “za” (głosowało 5 radnych).

### **Ad 3.**

#### Zatwierdzenie projektu protokołu nr 31/22 z dnia 21 listopada 2022 r.

Projekt protokołu z dnia 21 listopada 2022 r. został zatwierdzony 5 głosami “za” (głosowało 5 radnych).

### **Ad. 4**

#### Zaopiniowanie skargi Pani XXX, dotyczącej niezapewnienia dostępu do danych przestrzennych, dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zabrała głos: Przewodnicząca powiedziała, że komisja otrzymała obszerny materiał, który był przygotowany przez Pana Prezydenta do Pani Przewodniczącej Rady Miasta Marii Kubicy, który doskonale wyjaśnia kwestie poruszane w skardze. Myślę, że przynajmniej ja po zapoznaniu nie mam żadnych wątpliwości. Chciałabym przypomnieć, że czytając ten materiał na pewno zwróciliście Państwo uwagę na to, że z podobną sprawą mieliśmy już do czynienia pod koniec 2021 roku. Na początku stycznia była także uchwała Szanownej Rady Miasta podjęta dokładnie w tym samym temacie. Wówczas Szanowna Rada uznała tą skargę na Pana Prezydenta, dotyczącą tego samego tematu, za bezzasadną. Dla mnie nie ma podstaw żeby uznać tą skargę za zasadną, ponieważ Gmina Piła (jak wskazane zostało w piśmie w punktach), opisuje sposób w jaki spełnia ten obowiązek i ktoś kto ma takie możliwości może uzyskać wszelkie informacje, które go w tym temacie zagospodarowania przestrzennego interesują. Jeśli ktoś z Państwa chciałby podzielić się swoimi spostrzeżeniami, to bardzo proszę można w tej chwili się wypowiedzieć.

**Radna Maria Miler** zabrała głos:

Ja chciałam się zgodzić z odpowiedzią Pana Prezydenta co do powodów, dla których te skargi wpływają. Jest możliwa taka sytuacja. Firmy kwestionują usługę pobierania danych przestrzennych, a w odpowiedzi Pan Prezydent szczegółowo wyjaśnia w jaki sposób można je uzyskać i zapewnia o prawidłowym i kompletnym dostępie do pobierania danych, zgodnych z obowiązującymi prawem. Także nie widzę żadnych podstaw, w tej sytuacji, dla których mielibyśmy głosować przeciw.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** podziękowała **Radnej Marii Miler**, powiedziała, że tak jak jest wskazane w piśmie, konkurencja i chyba walka o możliwość zakupu, czy pozyskanie informacji o dostępie do zakupu nieruchomości, to powoduje. Wiadomo, że to wszystko z roku na rok się zmniejsza.

Skoro nie ma zgłoszeń i nikt nie chce już zabrać głosu proszę wypowiedzieć się i zaproponować Radzie Miasta swoje stanowisko.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała jednomyślnie skargę jako “bezzasadną” przy 5 głosach (głosowało 5 radnych)**

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad. 5**

Zaopiniowanie skargi Pani XXX i Pani XXX, dotyczącej naruszenia prawa w postępowaniach administracyjnych.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zabrała głos: Przedmiot skargi to temat, który towarzyszy nam przez cały ubiegły rok. Panie XXX składają kolejną skargę, na to, że Pan Prezydent rażąco narusza prawa związane z podziałem tej działki. Na bieżąco Panie są informowane o tym, że Rada Miasta kilkakrotnie wypowiedziała się i nie ma kompetencji w tej kwestii, aby rozpatrzyć tę sprawę. Rada Miasta powinna skierować ją do organów, które są właściwe i które mogą w tej kwestii wypowiedzieć się. Ja jestem za tym, aby w postępowaniach, które się toczą przed organami administracyjnymi przekazać skargę do Pana Prezydenta, a w zakresie spraw zakończonych przekazać do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

**Radna Teresa Kasior** zabrała głos:

Powiedziała, że jest wyraźnie zaznaczone, że wszystkie inne pozostałe sprawy, podane są znaki spraw, dotyczą postępowań administracyjnych zakończonych. Do ostatniej sprawy, do której Panie powracają, nic więcej nie można dodać, należy ją przekazać do organów właściwych do rozpatrzenia.

**Radna Maria Miler** zabrała głos:

W odpowiedzi Pan Prezydent jak i Pani Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami stwierdzają, że ta Pani nie jest stroną. Otóż i tak, i nie. Bo radca prawny przytacza art. KPA, w którym podaje definicję przedmiotu skargi tj. art.227. cytuję : „Przedmiotem, skargi może być między innymi naruszenie praworządności lub interesu skarżących”. Faktycznie, interesu skarżących w sprawach tych rozgraniczeniowych sąsiednich działek nie widzę, ale przedmiotem skargi może być między innymi naruszenie praworządności. Może właśnie takie intencje przyświecają tym Paniom, a do tego mają prawo. Prawo mają, aby zwracać uwagę na to, aby stosować prawo i organ powinien postępować według tych Pań zgodnie z prawem. Czy to dotyczy ich osobiście, czy po sąsiedzku, to uważam, że mają takie prawo.

Na dzień dzisiejszy uważam, że organ, czyli Prezydent, nie wydał jeszcze decyzji rozgraniczeniowej, ponadto, jak wynika z pisma Pan wojewoda przedłużył postępowanie administracyjne. Na dzień dzisiejszy komisja nie jest kompetentną, co dalej uznajemy i myślę, żeby nie decydować o tych sprawach rozgraniczeniowych. Uważam, że nie możemy podjąć dzisiaj decyzji wiążącej, co do oceny czy zasadne czy niezasadne jest, czy Pan Prezydent naruszył prawo w postępowaniach administracyjnych, czy nie.

Toczy się sprawa rozgraniczeniowa, wiem, że ma być spotkanie na gruncie jeszcze, że Pan Prezydent nie podjął ostatecznej decyzji. Nie wiem co my, jako komisja możemy więcej.

**Radny Lucjan Szutkowski** zabrał głos:

Od lat wszystkie możliwe instancje się tym zajmowały, są wnoszone kolejne skargi do nas, które nic nie wnoszą. Jeśli ktoś ma to rozstrzygnąć, to tylko mogą to zrobić urzędy, które są kompetentne w zakresie rozstrzygania tych spraw merytorycznych. Jeśli w ocenie skarżących postępowanie narusza praworządność, tak jak o tym koleżanka radna Maria Miler przed chwilą wspomniała, to jest Trybunał w Strasburgu. Ten organ ocenia sytuację i gdyby ta praworządność była naruszona, to rozstrzyga te kwestie. Postępowanie skargowe w kodeksie postępowania administracyjnego przewiduje taką ewentualność. Dlatego sugeruję Pani Przewodniczącej, żeby z prawnikami Urzędu Miejskiego porozmawiać jak sformułować taką odpowiedź i zakończyć tę sprawę.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedziała, że my nie musimy osądzać czy skarga jest zasadna czy nie, tylko jest oczywiście propozycja żeby ją przekazać wg. właściwości. Nie mamy na ten moment żadnego rozwiązania sprawy, moim zdaniem są organy, które będą w tej kwestii wydawać ostateczne prawne decyzje, będą oceniać, tak jak Przewodniczący Lucjan Szutkowski powiedział, które się na tym znają, znają przepisy. Kieruję do Państwa propozycję takiego stanowiska żeby tak jak poprzednio przekazać to wg. właściwości.

**Radna Magdalena Pabich** powiedziała, że nie jesteśmy w stanie ocenić i nie mamy kompetencji zakończyć sprawy tak jakby te Panie oczekiwały, nie mamy nawet do tego prawa. Jestem za tym, aby to na dzień dzisiejszy zamknąć.

**Radna Maria Miler** powiedziała, że nie zgadza się ze swoim przedmówcą, Radnym Lucjanem Szutkowskim, że jeśli mają Panie jakiś problem z praworządnością, to powinny to zgłosić do Trybunału Europejskiego. To jest zbyt wysoko, uważam, że w naszym kraju, poszczególne instytucje działają sprawnie, powinny przynajmniej tak działać, i nie mam za złe, że obywatel chce dochodzić tego żeby prawo było stosowane.

**Radny Lucjan Szutkowski** zabrał głos:

Nie jesteśmy władni, ani kompetentni, aby o tej sprawie rozstrzygać. Nie mamy do tego przygotowania zawodowego, prawnego, specjalistycznego, geodezyjnego itp. wiedzy o gospodarce nieruchomościami, obrocie nieruchomościami. W chwili obecnej jestem przeświadczony, że my nie mamy kompetencji, najmniejszych aby zająć jakiegokolwiek stanowisko, które zobowiązywałoby organy do zmiany postępowania. Ponieważ jesteśmy komisją, która rozpatruje czy przepisy prawne, procedury zostały dochowane czy nie. Nie dopatryliśmy się nieprawidłowości, myślę, że tu się nic nie zmienia. W związku z czym jeżeli ta zainteresowana obywatelka, nie znajduje spełnienia swoich oczekiwań u organów, które znajdują się na terenie państwa polskiego, od samorządu, aż po najwyższe urzędy to zostaje Strasburg. To jest normalna procedura.

**Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedziała, że skarga, dotyczy rażącego naruszenia prawa przez Pana Prezydenta, więc Pan Prezydent przy udziale swojego Wydziału Nieruchomości prowadzi tą sprawę, ja kieruję do Państwa w tej chwili zapytanie, kto z Państwa jest za tym aby przedmiotową skargę przekazać według właściwości do Pana Prezydenta Miasta i do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała jednomyślnie, że należy ją przekazać według właściwości Prezydentowi Miasta i Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu przy 5 głosach “za” (głosowało 5 radnych).**

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zakończyła posiedzenie komisji, dziękując radnym za obecność.**

Protokół sporządziła:

**Przewodnicząca**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Wioletta Stałęga**

Wanda Bartosz

**Protokół nr 32/23 VIII kadencji podpisali ponadto:**

<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1.	Maria Miler	
2.	Magdalena Pabich	
3.	Teresa Kasior	
4.	Lucjan Szutkowski	