179

BIURO RADY MIASTA PIŁY
Kwituję odbiór pisma
2026 -11- 17
przyjmujący ..... (podpis)

FORMULARZ INTERPELACJI RADNEGO RADY MIASTA PIŁY

Imię i nazwisko zgłaszającego:
MATEUSZ PAZDEJ

INTERPELACJA RADNEGO RADY MIASTA PIŁY

w sprawie realizacji rekomendacji zawartych w „Diagnozie problemów społecznych Miasta Piły" z 2025 roku w obszarze przeciwdziałania uzależnieniom oraz przemocy

W związku z opracowaniem „Diagnozy problemów społecznych Miasta Piły" z 2025 roku, w której przedstawiono rekomendacje dotyczące przeciwdziałania uzależnieniom oraz przemocy, zwracam się z wnioskiem o szczegółowe wyjaśnienie, w jakim zakresie wskazane postulaty zostały urzeczywistnione w działaniach samorządu, jakie przedsięwzięcia podjęto w celu ich wdrożenia oraz jakie wymierne rezultaty udało się dzięki nim osiągnąć.

Przywołany dokument powinien stanowić nie tylko narzędzie identyfikacji niekorzystnych zjawisk społecznych, ale przede wszystkim punkt wyjścia do podejmowania odpowiedzialnych decyzji, wyznaczania priorytetów oraz projektowania skutecznych mechanizmów interwencji. Sformułowane w nim rekomendacje odnoszą się bowiem do problematyki mającej bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo, zdrowie i jakość życia mieszkańców Piły.

Szczególnego znaczenia nabiera zatem ustalenie, czy wnioski diagnostyczne przełożyły się na konkretne rozwiązania organizacyjne, edukacyjne i profilaktyczne, czy zapewniono im odpowiednie finansowanie oraz czy ich realizacja podlega systematycznej ocenie. Nie wystarczy bowiem rozpoznać problemu i wskazać pożądany kierunek działania. Rzeczywistym miernikiem odpowiedzialnej polityki społecznej jest zdolność samorządu do skutecznego ograniczania zagrożeń, zapewniania profesjonalnego wsparcia osobom potrzebującym oraz zapobiegania zjawiskom, których konsekwencje mogą dotykać całe lokalne społeczności.

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Implementacja rekomendacji - od diagnozy do konkretnych decyzji samorządowych

W jaki sposób Miasto Piła przełożyło rekomendacje zawarte w diagnozie na konkretne działania, zadania i zobowiązania poszczególnych jednostek organizacyjnych? Proszę o przedstawienie kompletnego zestawienia rekomendacji wraz z określeniem stopnia ich realizacji, wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za wdrożenie, terminów wykonania oraz dokumentów programowych, w których zostały uwzględnione. Które postulaty zostały już zrealizowane, które pozostają w trakcie wdrażania, a które nie doczekały się dotychczas żadnych konkretnych działań? W przypadku tych ostatnich proszę o wskazanie przyczyn zaniechania oraz wyjaśnienie, czy przewidziano harmonogram ich realizacji.

2.Nadzór nad sprzedażą alkoholu - skuteczność egzekwowania obowiązujących przepisów

Jakie działania podjęto w celu zwiększenia skuteczności kontroli przestrzegania przepisów dotyczących sprzedaży i podawania napojów alkoholowych? Proszę o podanie liczby przeprowadzonych kontroli, ujawnionych naruszeń oraz zastosowanych sankcji administracyjnych i prawnych. Czy działania kontrolne obejmowały również weryfikację przestrzegania zakazu sprzedaży alkoholu osobom nieletnim oraz nietrzeźwym? Czy Miasto analizuje powtarzalność stwierdzanych uchybień w poszczególnych punktach handlowych i podejmuje działania adekwatne do skali naruszeń? Proszę również wyjaśnić, czy dotychczasowe doświadczenia kontrolne doprowadziły do wypracowania bardziej efektywnego modelu nadzoru nad przedsiębiorcami posiadającymi zezwolenia na obrót alkoholem.

3. Odpowiedzialność sprzedawców - praktyczny wymiar edukacji i szkoleń

W jakim zakresie zrealizowano rekomendację dotyczącą organizowania i finansowania szkoleń dla sprzedawców napojów alkoholowych? Ilu przedsiębiorców i pracowników punktów sprzedaży uczestniczyło w takich przedsięwzięciach, jaki był ich zakres merytoryczny oraz czy szkolenia mają charakter cykliczny? Czy programy edukacyjne obejmowały praktyczne przygotowanie do odmawiania sprzedaży alkoholu osobom nieletnim, rozpoznawania sytuacji budzących wątpliwości co do wieku nabywcy oraz reagowania na próby obchodzenia obowiązujących ograniczeń? Istotne jest również ustalenie, czy Miasto weryfikuje rzeczywisty wpływ przeprowadzonych szkoleń na postępowanie sprzedawców, czy też ogranicza ocenę ich skuteczności do liczby uczestników i wydanych zaświadczeń.

4. Uzależnienia behawioralne - rozpoznawanie nowych zagrożeń oraz dostęp do specjalistycznej pomocy

Jakie konkretne działania podjęto w celu upowszechnienia wiedzy na temat uzależnień behawioralnych, w szczególności związanych z hazardem, nadmiernym korzystaniem z Internetu, mediami społecznościowymi i grami komputerowymi? Czy przedsięwzięcia te obejmowały zarówno edukację dzieci i młodzieży, jak również rodziców, opiekunów oraz osoby dorosłe? W jaki sposób Miasto rozpoznaje skalę tych zagrożeń wśród mieszkańców i czy dysponuje aktualnymi informacjami pozwalającymi określić grupy szczególnie narażone na rozwój tego rodzaju zaburzeń? Proszę również wskazać, czy osobom zmagającym się z uzależnieniami behawioralnymi zapewniono dostęp do odpowiedniej konsultacji, poradnictwa i specjalistycznego wsparcia.

5. Profilaktyka wśród dzieci i młodzieży - jakość programów i ich rzeczywista efektywność

Jakie programy profilaktyczne wdrożono w pilskich szkołach i placówkach oświatowych w celu przeciwdziałania używaniu alkoholu oraz innych substancji psychoaktywnych przez dzieci i młodzież? Proszę wskazać, które z nich należą do programów rekomendowanych, opartych na naukowo potwierdzonych strategiach profilaktycznych, a które stanowią inicjatywy własne poszczególnych placówek. Ile szkół i uczniów objęto tymi działaniami oraz jakie środki przeznaczono na ich realizację? Czy przeprowadzono ewaluację pozwalającą ustalić, czy uczestnictwo w programach rzeczywiście przyczyniło się do zwiększenia świadomości zagrożeń, kształtowania odpowiedzialnych postaw i ograniczenia zachowań ryzykownych? W jaki sposób Miasto przeciwdziała sprowadzaniu profilaktyki do okazjonalnych pogadanek i jednorazowych spotkań, które nie gwarantują trwałej zmiany postaw młodych ludzi?

6. Kompetencje służb i specjalistów - profesjonalizacja systemu przeciwdziałania przemocy

Jak zrealizowano rekomendację dotyczącą podnoszenia kwalifikacji osób zaangażowanych w przeciwdziałanie przemocy domowej? Proszę o przedstawienie informacji na temat szkoleń, warsztatów i innych form doskonalenia zawodowego skierowanych do pracowników pomocy społecznej, przedstawicieli oświaty, Policji, członków zespołów interdyscyplinarnych oraz innych osób uczestniczących w systemie interwencji. Ilu specjalistów objęto takimi działaniami i jakie zagadnienia uznano za priorytetowe? Czy programy szkoleniowe uwzględniały rozpoznawanie przemocy psychicznej, ekonomicznej i fizycznej, mechanizmów kontroli i izolacji, a także specyfikę pracy z osobami pokrzywdzonymi oraz sprawcami przemocy? Czy podnoszenie kompetencji ma charakter systematyczny i odpowiada na zmieniające się potrzeby oraz wyzwania praktyki zawodowej?

7. Pomoc osobom doświadczającym przemocy - dostępność, ciągłość i standard wsparcia
Jakie konkretne rozwiązania wdrożono, aby zwiększyć dostępność oraz podnieść jakość pomocy udzielanej osobom doświadczającym przemocy domowej? Proszę o wskazanie zakresu dostępnego wsparcia psychologicznego, prawnego, terapeutycznego, socjalnego oraz interwencyjnego, a także liczby osób korzystających z poszczególnych form pomocy. Czy mieszkańcy mogą uzyskać specjalistyczną pomoc bez nadmiernego oczekiwania i czy istnieją rozwiązania umożliwiające natychmiastową reakcję w sytuacjach bezpośredniego zagrożenia? W jaki sposób zapewniana jest ciągłość wsparcia, począwszy od pierwszego zgłoszenia, poprzez interwencję kryzysową, aż po długofalową pomoc w odzyskiwaniu bezpieczeństwa i samodzielności? Czy Miasto identyfikuje bariery instytucjonalne i organizacyjne, które mogą zniechęcać osoby pokrzywdzone do poszukiwania pomocy?
8. Cyberprzemoc - ochrona mieszkańców przed zagrożeniami w przestrzeni cyfrowej
Jakie działania informacyjno-edukacyjne podjęto w odpowiedzi na rekomendację dotyczącą przeciwdziałania cyberprzemocy? Czy przedsięwzięcia obejmowały zagadnienia związane z hejtem, nękaniem internetowym, szantażem, podszywaniem się pod inne osoby, rozpowszechnianiem kompromitujących materiałów oraz naruszaniem prywatności w środowisku cyfrowym? W jakim stopniu edukacją objęto dzieci i młodzież, a w jakim rodziców, opiekunów oraz nauczycieli? Czy w miejskich placówkach oświatowych funkcjonują jednolite procedury reagowania na przypadki przemocy w Internecie, określające sposób postępowania, zakres odpowiedzialności oraz możliwości udzielenia pomocy osobom pokrzywdzonym? Proszę również wskazać, czy Miasto współpracuje w tym zakresie z Policją, instytucjami specjalistycznymi i organizacjami społecznymi.
9. Superwizja - ochrona dobrostanu zawodowego osób niosących pomoc
Czy w ramach realizacji rekomendacji dotyczącej wspierania osób pracujących w obszarze przeciwdziałania przemocy zapewniono im dostęp do regularnej, profesjonalnej superwizji? Jeżeli tak, proszę wskazać, które grupy zawodowe zostały nią objęte, jak często odbywają się spotkania, kto je prowadzi oraz ilu pracowników skorzystało z tej formy wsparcia. Czy superwizja stanowi stały element organizacji pracy specjalistów, czy jest uruchamiana wyłącznie w sytuacjach szczególnego obciążenia emocjonalnego? Jakie inne mechanizmy wdrożono w celu przeciwdziałania wypaleniu zawodowemu i wtórnej traumatyzacji osób regularnie stykających się z dramatycznymi doświadczeniami mieszkańców? W przypadku braku realizacji tej rekomendacji proszę o wskazanie przyczyn oraz przedstawienie planów jej wdrożenia.
10. Finansowanie i ewaluacja - mierzalne rezultaty oraz odpowiedzialność za wydatkowanie środków publicznych
Jakie nakłady finansowe poniesiono w latach 2025-2026 na realizację rekomendacji dotyczących przeciwdziałania uzależnieniom i przemocy, z wyszczególnieniem poszczególnych obszarów interwencji, źródeł finansowania oraz kwot zaplanowanych i faktycznie wydatkowanych? Czy Miasto opracowało spójny system monitorowania i oceny efektywności podejmowanych przedsięwzięć, uwzględniający mierzalne wskaźniki pozwalające określić ich rzeczywisty wpływ na sytuację społeczną? Czy analizowane są zmiany zachodzące w stosunku do danych wyjściowych przedstawionych w diagnozie z 2025 roku? Czy Władze Miasta przewidują przedstawianie Radzie Miasta okresowych informacji o stopniu realizacji rekomendacji, obejmujących zarówno osiągnięte rezultaty, jak i zidentyfikowane nieprawidłowości, opóźnienia oraz konieczne działania naprawcze?

UZASADNIENIE

Przedmiotowa interpelacja ma na celu zweryfikowanie, czy rekomendacje zawarte w „Diagnozie problemów społecznych Miasta Piły" z 2025 roku zostały potraktowane jako rzeczywista podstawa do prowadzenia lokalnej polityki społecznej, czy też ich znaczenie ograniczyło się do formalnego wskazania pożądanych kierunków postępowania.

Problematyka uzależnień i przemocy wymaga bowiem konsekwentnej, wielowymiarowej oraz długofalowej interwencji. Są to zjawiska, których skutki wykraczają daleko poza indywidualne doświadczenia osób bezpośrednio nimi dotkniętych. Oddziałują na funkcjonowanie rodzin, rozwój dzieci i młodzieży, kondycję zdrowotną mieszkańców, bezpieczeństwo publiczne oraz jakość relacji społecznych.

Dlatego też skuteczność samorządowych działań nie powinna być oceniana wyłącznie na podstawie liczby zorganizowanych szkoleń, przeprowadzonych kampanii czy opracowanych programów. Kluczowe znaczenie ma ich rzeczywista przydatność, dostępność dla osób potrzebujących oraz zdolność do ograniczania skali rozpoznanych zagrożeń. Szczególnie istotne jest również zapewnienie profesjonalnego przygotowania kadr, odpowiedniego zaplecza instytucjonalnego oraz stabilnego finansowania podejmowanych inicjatyw.

Warto podkreślić, że odpowiedzialna polityka społeczna powinna opierać się nie tylko na reagowaniu na już zaistniałe problemy, lecz przede wszystkim na ich wczesnym rozpoznawaniu, skutecznej profilaktyce i budowaniu mechanizmów ochronnych. Wymaga to współpracy pomiędzy jednostkami samorządowymi, placówkami oświatowymi, służbami, organizacjami społecznymi oraz specjalistami pracującymi bezpośrednio z mieszkańcami.

Jako Radny Rady Miasta Piły uważam, że opracowanie diagnozy problemów społecznych powinno pociągać za sobą realną odpowiedzialność za wdrażanie wynikających z niej rekomendacji. Dokument strategiczny nie może być celem samym w sobie, lecz powinien stanowić punkt odniesienia dla konkretnych decyzji, racjonalnego wydatkowania środków publicznych i konsekwentnego podnoszenia jakości życia mieszkańców.

W związku z powyższym wnoszę o udzielenie wyczerpujących, odrębnych odpowiedzi na wszystkie przedstawione pytania, popartych danymi liczbowymi, zestawieniami finansowymi oraz informacjami umożliwiającymi obiektywną ocenę stopnia realizacji poszczególnych rekomendacji. W przypadku postulatów niezrealizowanych oczekuję wskazania konkretnych przyczyn oraz określenia, czy Miasto zamierza podjąć działania zmierzające do ich wdrożenia.

Mieszkańcy Piły mają prawo oczekiwać, że diagnozowanie problemów społecznych będzie szło w parze z konsekwentnym działaniem, a publiczne środki przeznaczane na przeciwdziałanie uzależnieniom i przemocy będą przynosiły wymierne korzyści społeczne. Odpowiedzialność samorządu nie kończy się bowiem na rozpoznaniu zagrożeń - jej istotą jest skuteczne przeciwdziałanie ich konsekwencjom.

Z wyrazami szacunku
Mateusz Pazdej
Radny Rady Miasta Piły

Piła, dnia 17 listopada 2026 r.

Podpis: Mateusz Pazdej

Wypełnia Biuro Rady Miasta

Nr rejestru: BRM-II.0003.179.2026	Data przekazania interpelacji/zapytania do Prezydenta Miasta Piły: 23.11.2026 r.
Piła, dnia 23.11.2026r.	Termin przekazania odpowiedzi do Biura Rady Miasta: 4.12.2026 r.
Podpis Przewodniczącej: M. Lubicz	Termin odpowiedzi dla Radnej/Radnego: 7.12.2026r.