BIURO RADY MIASTA PIŁY
Kwituję odbiór pisma
2026 -10- 20
przyjmujący ..... (podpis)

FORMULARZ INTERPELACJI RADNEGO RADY MIASTA PIŁY

Imię i nazwisko zgłaszającego: *MATEUSZ PAZDEJ*

INTERPELACJA RADNEGO RADY MIASTA PIŁY

w sprawie dysproporcji w liczbie oddziałów klas pierwszych w Szkole Podstawowej nr 5 im. Dzieci Polskich w Pile w następstwie zmiany granic obwodów szkolnych

Zwracam się z interpelacją w sprawie sytuacji Szkoły Podstawowej nr 5 im. Dzieci Polskich w Pile po wprowadzeniu nowej sieci szkół podstawowych, ze szczególnym uwzględnieniem zmniejszenia liczby tworzonych oddziałów klas pierwszych oraz znaczącego ograniczenia obszaru jej obwodu szkolnego.

Podczas sesji Rady Miasta Piły 29 września 2026 r. zwrócono uwagę na istotny fakt: SP nr 5 jako jedyna spośród miejskich szkół podstawowych utworzyła mniej oddziałów klas pierwszych. Ta wyjątkowa sytuacja wymaga jednoznacznego wyjaśnienia. Skoro zmiana sieci szkół miała służyć racjonalnemu rozmieszczeniu uczniów pomiędzy placówkami, należy ustalić, dlaczego jej skutki w tak wyraźny sposób ujawniły się właśnie w przypadku tej szkoły. Szczególnego znaczenia nabiera w tym kontekście zmiana liczby dzieci przypisanych do obwodu SP nr 5, która - według posiadanych informacji - zmniejszyła się z około 700 do około 200. Oznacza to spadek o około 500 dzieci, czyli blisko 71 procent. Tak głęboka zmiana terytorialnego zasięgu szkoły rodzi uzasadnione pytanie, czy nowy przebieg granic rejonu nie przyczynił się bezpośrednio do ograniczenia liczby dzieci rozpoczynających w niej naukę, a w konsekwencji do utworzenia mniejszej liczby oddziałów klas pierwszych.

Nie sposób pominąć zestawienia dwóch okoliczności: SP nr 5 znacząco zmniejszono obwód, a następnie to właśnie ta placówka - jako jedyna w mieście - utworzyła mniej oddziałów klas pierwszych. Taka zbieżność wymaga przedstawienia konkretnych danych i wyjaśnienia, czy skutki zmiany granic zostały właściwie przewidziane. Nie wystarczy samo podanie liczby utworzonych klas. Konieczne jest ustalenie, dlaczego sytuacja tej szkoły odbiega od sytuacji pozostałych miejskich placówek.

Z punktu widzenia odpowiedzialnego zarządzania oświatą kluczowe znaczenie ma spójność pomiędzy przyjętymi założeniami a rezultatami ich realizacji. Jeżeli reorganizacja miała sprzyjać zrównoważonemu rozmieszczeniu uczniów, jej efekty powinny znajdować odzwierciedlenie w rzeczywistych danych. Tymczasem ograniczenie liczby dzieci przypisanych do obwodu SP nr 5 z około 700 do około 200, połączone z informacją o mniejszej liczbie oddziałów klas pierwszych wyłącznie w tej placówce, wskazuje na potrzebę szczegółowego zbadania przyczyn tej dysproporcji.

W tej sytuacji szczególnie istotne jest ponowne przeanalizowanie przebiegu granic obwodu SP nr 5. Zasadne wydaje się rozważenie przywrócenia do niego Alei Jana Pawła, nieruchomości przy Alei Wojska Polskiego pod numerami 1, 3, 5 i 7 oraz ulic Spacerowej, Piekarskiej, Wodnej, Budowlanych, Dzieci Polskich i Kujawskiej. Należy ustalić, jak zmiana przynależności tych terenów wpłynęła na liczbę dzieci przypisanych do szkoły i czy korekta granic mogłaby przywrócić bardziej zrównoważone proporcje pomiędzy miejskimi placówkami.

Sprawa nie sprowadza się wyłącznie do organizacji pracy jednej szkoły. Dotyczy również przejrzystości decyzji samorządowych, racjonalnego planowania sieci oświatowej oraz zaufania mieszkańców do przyjętych rozwiązań. Rodzice i społeczność szkolna mają prawo oczekiwać, że istotne zmiany w granicach obwodów będą uzasadnione konkretnymi danymi, a ich skutki zostaną ocenione na podstawie rzeczywistych rezultatów.

Jako radny Rady Miasta Piły oczekuję zatem rzeczowego wyjaśnienia, dlaczego tylko SP nr 5 utworzyła mniej oddziałów klas pierwszych i jaki związek ma ten wynik ze zmniejszeniem liczby dzieci w jej obwodzie z około 700 do około 200. Ustalenie przyczyn tej sytuacji powinno prowadzić do konkretnych wniosków, w tym do oceny zasadności utrzymania obecnych granic rejonu.

I. Pytania

1. Dlaczego w roku szkolnym 2026/2027 SP nr 5 im. Dzieci Polskich jako jedyna miejska szkoła podstawowa utworzyła mniej oddziałów klas pierwszych niż pozostałe placówki, co wskazano podczas sesji Rady Miasta Piły 29 września 2026 r.?
2. Ile oddziałów klas pierwszych utworzyła SP nr 5 w roku szkolnym 2026/2027, ile tworzyła w latach poprzedzających reorganizację oraz jak na tym tle przedstawiają się wyniki pozostałych miejskich szkół podstawowych?
3. Z jakich przyczyn liczba dzieci objętych obwodem SP nr 5 zmniejszyła się z około 700 do około 200 i jakie przesłanki uzasadniały tak znaczące ograniczenie jej rejonu?
4. Dlaczego przy wyznaczaniu nowej sieci szkół dopuszczono do sytuacji, w której SP nr 5, po znacznym zmniejszeniu obwodu, jako jedyna utworzyła mniej oddziałów klas pierwszych, podczas gdy pozostałe miejskie placówki nie odnotowały analogicznego rezultatu?
5. Czy prognozy sporządzone przed zmianą granic obwodów przewidywały tak znaczne ograniczenie liczby dzieci przypisanych do SP nr 5 oraz zmniejszenie liczby oddziałów klas pierwszych, a jeśli tak, jakie argumenty przemawiały za przyjęciem takiego rozwiązania?
6. W jakim stopniu zmniejszenie obwodu SP nr 5 wpłynęło na liczbę dzieci rozpoczynających naukę w tej placówce i jakie dane potwierdzają wpływ zmiany granic na tegoroczną organizację klas pierwszych?
7. Jakimi konkretnymi przesłankami uzasadniono wyłączenie z obwodu SP nr 5 Alei Jana Pawła, nieruchomości przy Alei Wojska Polskiego pod numerami 1, 3, 5 i 7 oraz ulic Spacerowej, Piekarskiej, Wodnej, Budowlanych, Dzieci Polskich i Kujawskiej, i jaki wpływ miała ta decyzja na liczbę dzieci przypisanych do szkoły?
8. Czy Pani Prezydent rozważy przywrócenie wymienionych ulic i nieruchomości do obwodu SP nr 5 oraz porówna skutki takiej korekty z obecnym podziałem, w szczególności pod względem liczby dzieci przypisanych do poszczególnych szkół?
9. Jakie konkretne działania zostaną podjęte, aby wyjaśnić i ograniczyć dysproporcję polegającą na tym, że tylko SP nr 5 utworzyła mniej oddziałów klas pierwszych, a jej obwód zmniejszył się z około 700 do około 200 dzieci?
10. W jakim terminie Pani Prezydent przedstawi Radzie Miasta wyniki analizy przyczyn tej sytuacji oraz stanowisko w sprawie korekty granic obwodu SP nr 5, uwzględniające możliwość przywrócenia wskazanych ulic i nieruchomości?

II. Wniosek końcowy

Wnoszę o szczegółowe wyjaśnienie przyczyn, dla których po wprowadzeniu nowej sieci szkół podstawowych wyłącznie Szkoła Podstawowa nr 5 im. Dzieci Polskich w Pile utworzyła mniej oddziałów klas pierwszych, oraz o przedstawienie danych obrazujących związek tego rezultatu ze zmniejszeniem liczby dzieci objętych jej obwodem z około 700 do około 200.

Oczekuję również ponownej analizy obecnych granic rejonu SP nr 5, obejmującej możliwość przywrócenia wskazanych ulic i nieruchomości, oraz przedstawienia konkretnych wniosków wynikających z porównania obecnego i proponowanego przebiegu obwodu.

Tak znaczące ograniczenie liczby dzieci przypisanych do szkoły, któremu towarzyszy sytuacja odmienna od obserwowanej w pozostałych miejskich placówkach, wymaga rzetelnej oceny i jasnego stanowiska władz miasta. Kluczowe jest ustalenie, dlaczego skutki reorganizacji okazały się tak niekorzystne właśnie dla SP nr 5 oraz czy przyjęty podział obwodów rzeczywiście odpowiada potrzebom mieszkańców.

Nie chodzi o zapewnienie jednej szkole szczególnych przywilejów, lecz o wyjaśnienie wyraźnej dysproporcji i sprawdzenie, czy można ją ograniczyć poprzez racjonalną korektę granic obwodu. Dobrze zaplanowana sieć oświatowa powinna uwzględniać rzeczywiste rozmieszczenie dzieci, a jej rezultaty powinny być możliwe do zweryfikowania na podstawie konkretnych danych.

Wnoszę zatem o udzielenie wyczerpujących odpowiedzi na wszystkie przedstawione pytania, przedstawienie wyników analizy Radzie Miasta Piły oraz wskazanie terminu podjęcia decyzji w sprawie ewentualnej korekty obwodu SP nr 5.

Z wyrazami szacunku
Mateusz Pazdej
Radny Rady Miasta Piły

Piła, dnia 20 października 2026 r. Podpis: Mateusz Pazdej

Wypełnia Biuro Rady Miasta

Nr rejestru: BRM-II.0003.175.2026	Data przekazania interpelacji/zapytania do Prezydenta Miasta Piły: 22.10.2026
Piła, dnia 22.10.2026 r.	Termin przekazania odpowiedzi do Biura Rady Miasta: 4.11.2026
Podpis Przewodniczącej: M Rubin	Termin odpowiedzi dla Radnej/Radnego: 5.11.2026