

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie: art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), dalej k.p.a., art. 71, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.), dalej ustawa o oś, a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 1, § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b i c oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), dalej: rozporządzenie, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 czerwca 2025 r., uzupełnionego dnia 23 czerwca 2025 r. planującego przedsięwzięcie:

Wnioskodawcy: DROG-BRUK A.P. Szczerek sp.j., ul. Polna 29, 98-235 Błaszki,
reprezentowanego przez Pełnomocnika: Pana XXX XX

orzekam

określić środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn. **„Instalacja do produkcji wyrobów betonowych wraz z niezbędną infrastrukturą”.**

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie instalacji do produkcji wyrobów betonowych wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach nr ewid. 56/3, 56/4, 56/5 i 56/6 obręb 0038 Piła.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

1. Zaprojektować halę produkcyjną kostki brukowej i galanterii betonowej zintegrowaną z dojrzewalnią i węzłem betoniarskim oraz niezbędną do prowadzenia działalności zabudowę i infrastrukturę, o łącznej powierzchni zabudowy do 2,5 ha. Pozostawić w obrębie terenu przedsięwzięcia minimum 0,7 ha powierzchni biologicznie czynnej.
2. Na terenie przedsięwzięcia posadowić kontenerową stację oleju napędowego wraz ze zbiornikiem naziemnym oleju o pojemności do 5000 l.
3. Na terenie zakładu zamontować punktowe źródła hałasu, o znaczącym oddziaływaniu, w liczbie i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż w poniższym zestawieniu:
 - a) centrala wentylacyjna o poziomie mocy akustycznej do 65 dB;
 - b) 7 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 85 dB każdy;
 - c) 3 klimatyzatory o poziomie mocy akustycznej do 85 dB każdy;
 - d) 2 wentylatory dachowe o poziomie mocy akustycznej do 79 dB każdy;
 - e) 2 wentylatory dachowe o poziomie mocy akustycznej do 87 dB każdy;
 - f) 4 wentylatory o poziomie mocy akustycznej do 77 dB każdy.
4. Ograniczyć pracę punktowych źródeł hałasu wskazanych w punkcie 3. niniejszej decyzji do pory dnia, tj. godzin 6:00 – 22:00, poza 3 wentylatorami w odchowni o poziomie mocy akustycznej do 77 dB każdy.

5. Prace w hali produkcyjnej, emitujące hałas do środowiska, prowadzić przy zamkniętych otworach zewnętrznych.
6. Kruszywo naturalne magazynować w boksach.
7. Cement i popiół magazynować w szczelnych silosach magazynowych o łącznej ładowności do 480 ton.
8. W węźle betoniarskim nie wykorzystywać odpadów jako surowców.
9. Proces załadunku poszczególnych surowców do mieszalników oraz mieszanie surowców prowadzić w sposób w pełni zhermetyzowany.
10. Wyloty z silosów magazynowych cementu, wapna i produktów chemicznych sypkich wyposażyć w filtry tkaninowe. Substancje pyłowe odprowadzać emitarami E5-E8 zlokalizowanymi na wysokości minimum 24,65 m n.p.t., o średnicy 0,8 m ($\pm 10\%$).
11. Proces grzewczy wymagany do realizacji planowanych procesów produkcyjnych oraz do ogrzewania obiektów budowlanych i produkcji ciepłej wody użytkowej prowadzić z jednoczesnym wykorzystaniem nie więcej niż 3 kotłów o mocy do 120 kW. Substancje ze spalania drewna lub paliwa charakteryzującego się mniejszymi wskaźnikami emisji zanieczyszczeń odprowadzać z wykorzystaniem emitatorów E1-E3 z pionowymi, niezadaszonymi wylotami o średnicy 0,2 m ($\pm 10\%$), usytuowanymi na wysokości minimum 13,8 m n.p.t. Dopuszcza się wykorzystanie źródeł grzewczych zasilanych elektrycznie.
12. Substancje wytwarzane w procesach prowadzonych w hali produkcyjnej odprowadzać z wykorzystaniem emitatora E4, wyposażonego w filtr gwarantujący stężenie pyłu za filtrem nie większe niż 0,01 mg/m³, z wylotem o przekroju 0,9 x 0,9 m ($\pm 10\%$), usytuowanym na wysokości minimum 3,5 m n.p.t. i wydajnością 14 000 m³/h.
13. Prowadzić stały monitoring sprzętu eksploatacyjnego oraz przestrzegać terminów jego przeglądów technicznych. Używać wyłącznie pojazdy i maszyny sprawne technicznie.
14. Wodę na potrzeby przedsięwzięcia zapewnić z sieci wodociągowej.
15. Ścieki bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej.
16. Nie wytwarzać ścieków przemysłowych.
17. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać w sposób zorganizowany do zbiornika rozsączającego oraz zbiornika infiltracyjno-odparowującego. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych przed odprowadzeniem do odbiornika oczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych i osadniku.
18. Pracę zakładu i ruch pojazdów/maszyn po terenie inwestycji ograniczyć do pory dnia, tj. godzin 6:00 – 22:00.
19. Na etapie realizacji inwestycji prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. od godziny 6:00 do 22:00.
20. Wycinkę krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
21. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed ich rozpoczęciem kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
22. Sprzęt budowlany użyty do budowy powinien być sprawny technicznie, a ewentualne powstałe wycieki substancji ropopochodnych należy natychmiastowo usuwać odpowiednimi sorbentami uniemożliwiając przedostanie się substancji niebezpiecznych do środowiska.
23. Prace budowlane prowadzić w taki sposób, aby zminimalizować ilość wytwarzanych odpadów oraz ograniczyć negatywne ich oddziaływanie na środowisko. Wytworzone odpady w pierwszej kolejności poddać odzyskowi (ponownemu zagospodarowaniu), a gdy odzysk nie będzie możliwy – unieszkodliwieniu.
24. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji inwestycji należy gromadzić w zainstalowanych na terenie inwestycji przenośnych urządzeniach sanitarnych i systematycznie przekazywać uprawnionym podmiotom.

25. Zbiornik oleju napędowego o pojemności 5000 l zlokalizować w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji ropopochodnych do gruntu tj. na płycie szczelnej, z systemem kontrolującym wycieki i systemem zabezpieczającym przed przepełnieniem.
26. Kociołnia opalana biomasą winna być wyposażona w systemy zabezpieczające przed niekontrolowanym wyciekiem substancji do gruntu i kanalizacji.
27. Przechowywać wszystkie materiały sypkie (kruszywa, cement, popioły) w sposób zabezpieczający przed ich przedostaniem się do środowiska gruntowego (boksy z obudową min. 2,5 m, szczelne podłoże pod składowiskami).
28. Wody popłuczne ze zmiękczacza wody kierować łącznie ze ściekami bytowymi do miejskiej kanalizacji sanitarnej, przy zapewnieniu, że nie będą zawierały substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.
29. Odpady powstające w wyniku eksploatacji inwestycji magazynować zgodnie z obowiązującymi przepisami, a następnie przekazywać uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

1. Inwestor przyjmie takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem inwestycji i jednocześnie tożsame będą z rozwiązaniami i parametrami technicznymi, technologicznymi oraz organizacyjnymi przedsięwzięcia zawartymi w charakterystyce stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji oraz uwzględniać będą warunki określone w pkt. II.
2. Inwestor przyjmie takie rozwiązania projektowe, które na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie spowodują przekształcenia istniejącej powierzchni terenu w sposób negatywnie oddziałujący na środowisko gruntowo-wodne, powierzchnię ziemi i krajobraz w obrębie planowanej inwestycji i na terenach sąsiednich.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.

Nie określę ww. wymogów. Po zrealizowaniu inwestycji, na jej terenie nie będą znajdować się substancje niebezpieczne w ilościach określonych przez rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138), w związku z tym planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

V. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowa inwestycja ma charakter lokalny, oddziaływanie transgraniczne nie będzie miało miejsca, zatem nie określę wymogów w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

VI. Kompensacja przyrodnicza.

1. Przeprowadzić nasadzenia krzewów, minimalizujące straty przyrodnicze związane z ich wycinką na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów.

VII. Unikanie, zapobieganie, ograniczanie oraz monitorowanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

1. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności krzewów,

nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować je i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

2. W terminie nie dłuższym niż 1 miesiąc od daty oddania do użytkowania zrealizowanego przedsięwzięcia wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi. Wyniki przeprowadzonych pomiarów przedstawić Prezydentowi Miasta Piły w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu. W przypadku wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, zaprojektować rozwiązania techniczne, technologiczne bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić Prezydentowi Miasta Piły w terminie 3 miesięcy od daty oddania zrealizowanego przedsięwzięcia do użytkowania.

VIII. Przedmiotowa inwestycja nie jest inwestycją opisaną w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska – w związku z powyższym nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IX. Konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

X. Konieczność przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

XI. Załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 11 czerwca 2025 r., uzupełnionym 23 czerwca 2025 r. Pan XXX XX – pełnomocnik firmy DROG-BRUK A.P. Szczerek Sp. j. ul. Polna 29, 98-235 Błaszki, zwrócił się do Prezydenta Miasta Piły z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Instalacja do produkcji wyrobów betonowych wraz z niezbędną infrastrukturą”, na działkach 56/3, 56/4, 56/5 i 56/6, obręb 0038 Piła. Do wniosku dołączono:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia w wersji papierowej oraz elektronicznej,
2. mapę ewidencyjną obejmującą teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w uzupełnieniu wniosku,
3. kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz zaznaczonym terenem oddziaływania przedsięwzięcia,
4. pełnomocnictwo do reprezentowania firmy z dnia 12 czerwca 2025 r.,
5. potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej z tytułu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz złożenia pełnomocnictwa.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do rozpatrzenia ww. wniosku w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę miejsce i rodzaj planowanego przedsięwzięcia jest Prezydent Miasta Piły.

W świetle art. 71 ust. 2 ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco, bądź potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na jego realizację. Z przepisu tego wynika, iż przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dotyczy ściśle określonych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco bądź mogących potencjalnie znacząco

oddziaływać na środowisko. Kwalifikowanie danego przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco bądź mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, odbywa się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć, określonych w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.). Inwestycja została zakwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco wpływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), dla których sporządzenie raportu może być wymagane tj.:

- § 3 ust. 1 pkt 1 - *instalacje do wytwarzania produktów przez mieszanie, emulgowanie lub konfekcjonowanie chemicznych półproduktów lub produktów podstawowych;*
- § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b i c - *instalacje do naziemnego magazynowania: produktów naftowych i substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi;*
- § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b - *zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.*

Zgodnie z art. 59a ustawy o oś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

W związku powyższym Wydział prowadzący postępowanie wystąpił dnia 23 czerwca 2025 r. do Wydziału Architektury Urzędu Miasta Piły o przeanalizowanie kwestii zgodności planowanego przedsięwzięcia z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Piły.

W odpowiedzi z dnia 4 lipca poinformowano, iż działki oznaczone nr ewid. 56/3, 56/4, 56/5 i 56/6, obręb 0038 Piła objęte są zmianą miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Piła-Motylewo, Uchwała Nr V/32/98 Rady Miejskiej w Pile z dnia 28 grudnia 1998 r. Działki położone są w granicach jednostki oznaczonej symbolem 2PU, dla której ustalono przeznaczenie: tereny produkcyjno-usługowe.

W oparciu o mapę ewidencyjną z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy wnioski oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie ustalono ilość stron w prowadzonym postępowaniu dowodowym na powyżej 10. Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o oś w przypadku, gdy liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 k.p.a., przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania.

Zatem tutejszy organ na podstawie art. 61 § 1 i § 4 k.p.a. zawiadomił pełnomocnika Wnioskodawcy pismem z dnia 10 lipca 2025 r. o wszczęciu niniejszego postępowania, a pozostałe strony postępowania zawiadomił w trybie art. 49 k.p.a. Obwieszczenia dokonano zamieszczając je w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły oraz wywieszając na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Piły.

W toku prowadzonego postępowania tut. organ działając zgodnie z art. 64 ust. 1 i ust. 2 ustawy o oś wystąpił z pismami z dnia 10 lipca 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Opinią sanitarną z dnia 23 lipca 2025 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, znak: ON-NS.9011.443.2025, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego

przedsięwzięcia na środowisko. W uzasadnieniu swojej opinii organ opiniujący stwierdził, że przedstawiony opis przedsięwzięcia w opracowanej karcie informacyjnej przedsięwzięcia ujmuje wyczerpująco zagadnienia oddziaływania planowanej inwestycji w aspekcie umożliwiającym jednoznaczne dokonanie jego oceny. Ponadto stwierdził, iż z przedstawionych informacji nie wynika aby po zastosowaniu zawartych w k.i.p. rozwiązań chroniących środowisko, planowane przedsięwzięcie mogło nadmiernie negatywnie oddziaływać na środowisko w żadnym z jego elementów, przy czym zaznaczył, iż przez wpływ na środowisko rozumie się również oddziaływanie na zdrowie ludzi.

Pismem z dnia 21 lipca 2025 r. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile wezwał Wnioskodawcę na podstawie art. 50 § 1 ustawy k.p.a. do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w następującym zakresie:

1. Wskazanie rocznej wielkości poboru wody na cele technologiczne i socjalno-bytowe.
2. Wyjaśnienie, czy prowadzony będzie recykling wody w procesie produkcji wyrobów betonowych, w tym kostki brukowej oraz galanterii betonowej.
3. Wyjaśnienie czy na terenie planowanej inwestycji przewiduje się mycie pojazdów (w szczególności samochodów dostarczających surowce oraz wywożących produkty). W przypadku potwierdzenia takiej działalności należy przedstawić:
 - a) lokalizację mycia pojazdów,
 - b) charakterystykę powstających ścieków (w tym informację, czy będą zawierały substancje ropopochodne, zawiesiny, czy substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska,
 - c) sposób odprowadzania i oczyszczania tych ścieków.
4. Wskazanie miejsca magazynowania surowców do produkcji mieszanki betonowej, kamiennych materiałów sypkich oraz miejsca magazynowania odpadów. Wyjaśnienie, czy teren ten będzie utwardzony oraz zadaszony.
5. Doprecyzowanie gdzie odprowadzane będą wody opadowe i roztopowe z placów i miejsc magazynowania surowców. W KIP jest mowa, że wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane z dwóch zlewni wód opadowych, tj.:
 - powierzchni utwardzonych dróg odprowadzać w sposób zorganizowany do zbiornika infiltracyjno-odparowującego, po uprzednim ich oczyszczeniu w osadniku i separatorze lamelowym,
 - z powierzchni dachów do zbiornika rozsączającego po uprzednim ich oczyszczeniu w osadniku i separatorze lamelowym.

Prezydent Miasta Piły pismem z dnia 28 lipca 2025 r. wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do uzupełnienia kip w powyższym zakresie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia wezwania.

Postanowieniem z dnia 30 lipca 2025 r., znak sprawy: WOO-IV.4220.1148.2025.DG.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji i ustalił zakres raportu zgodnie z art. 66 ustawy ooś, z koniecznym uwzględnieniem:

1. Wskazanie wszystkich obiektów, instalacji planowanych do budowy i montażu w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich parametrów technicznych i technologicznych.
2. Wskazanie konstrukcji parkingów i placów składowych/magazynowych oraz liczby miejsc postojowych na analizowanym terenie.
3. Wskazanie tras, po których poruszać się będą pojazdy w obrębie zakładu oraz lokalizacji wjazdów/wyjazdów na teren objęty wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
4. Przedstawienie bilansu poszczególnych powierzchni na terenie zakładu, w szczególności wskazanie wielkości powierzchni zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych i biologicznie czynnych.

5. Przedstawienie czytelnego załącznika graficznego obrazującego elementy infrastruktury wymienione w pkt 1 - 4, ze wskazaniem na wymiary i przeznaczenie poszczególnych obiektów i powierzchni.
6. Z zakresu ochrony przed hałasem:
 - 1) Dołączenie informacji właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od granic przedsięwzięcia.
 - 2) Wskazanie tras, po których poruszać się będą pojazdy oraz określenie natężenia ruchu pojazdów po zrealizowaniu przedsięwzięcia – przedstawienie rozkładu ruchu na poszczególnych odcinkach dróg wewnętrznych.
 - 3) Zinwentaryzowanie wszystkich źródeł hałasu na terenie planowanego przedsięwzięcia wraz z podaniem poziomów ich mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy.
 - 4) Określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Uwzględnić należy sytuację, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń. Ponadto, na mapach akustycznych należy przedstawić: lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.
 - 5) Dołączenie wydruków komputerowych zawierających pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.
 - 6) Dokonanie oceny oddziaływania pośredniego wynikającego ze zwiększonego ruchu pojazdów związanego z dojazdem do terenu planowanego przedsięwzięcia oraz wpływu przedsięwzięcia na rozkład ruchu w rejonie przedsięwzięcia.
 - 7) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu poniżej poziomów dopuszczalnych (np. w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczność obniżania hałasu). Należy przeprowadzić ocenę oddziaływania przed i po zastosowaniu ewentualnych działań w celu oceny ich skuteczności.
 - 8) Przedstawienie założenia do ewentualnego monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia, w tym lokalizację przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotność wykonywania pomiarów.

- 9) Dokonanie oceny wpływu przedsięwzięcia na etapie budowy na klimat akustyczny wraz ze wskazaniem środków minimalizujących zagrożenia przed nadmierną emisją hałasu na tym etapie.
7. Z zakresu ochrony środowiska gruntowo-wodnego i hydrogeologii:
 - 1) Określenie ilości powstających ścieków i sposobu ich zagospodarowania, określenie ilości wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych (z określeniem wielkości tych powierzchni), sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenów planowanej inwestycji i ocenę oddziaływania tych wód na ich odbiorniki.
 - 2) Określenie przewidywanego składu ścieków przemysłowych oraz przedstawienie, w razie stwierdzenia takiej konieczności, sposobu ich podczyszczania.
 - 3) Przedstawienie sposobu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed przedostaniem się do gruntu ewentualnych wycieków z substratów magazynowanych na terenie planowanego przedsięwzięcia.
 - 4) Uwzględnienie usytuowania przedsięwzięcia względem cieków powierzchniowych oraz wód podziemnych, w szczególności ścisłego kontaktu hydraulicznego wód powierzchniowych z wodami podziemnymi.
 - 5) Przedstawienie informacji dotyczących warunków hydrogeologicznych i geologicznych terenu planowanej inwestycji uwzględniających: poziomy wodonośne (w tym użytkowe poziomy wodonośne), głębokość zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych, Główne Zbiorniki Wód Podziemnych wraz z ich obszarami najwyższej (ONO) oraz wysokiej ochrony (OWO) oraz kierunki migracji wód podziemnych.
 - 6) Opisanie możliwego wpływu przedsięwzięcia na wszystkie komponenty środowiska hydrogeologicznego oraz przedstawienie rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnego wpływu planowanej inwestycji.
8. Z zakresu ochrony powietrza:
 - 1) Opisanie procesu technologicznego produkcji wyrobów na terenie zakładu.
 - 2) Przedstawienie obliczeń zawierających rozprzestrzenianie substancji w powietrzu z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji substancji do powietrza, zorganizowanej jak i niezorganizowanej, związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, nawet gdy będą emitować minimalne ilości substancji do powietrza; uzyskane wyniki, tj. wartości stężeń substancji w powietrzu należy przedstawić w formie pisemnej i graficznej w postaci izolinii jednakowych stężeń.
 - 3) Przedstawienie pełnych wydruków komputerowych zawierających dane do obliczeń rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu - dane wejściowe wprowadzone do programu oraz otrzymane wyniki obliczeń.
 - 4) Dołączenie pisma Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w sprawie aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza w rozpatrywanym rejonie.
 - 5) Opisanie przewidywanych działań mających na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza, tj. opisanie działań organizacyjnych, technicznych lub technologicznych służących ograniczeniu emisji substancji do powietrza na poszczególnych etapach procesu technologicznego.
9. Dokonanie oceny skumulowanego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, w szczególności w zakresie substancji do powietrza oraz emisji hałasu przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi źródłami zlokalizowanymi na terenie objętym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jak również z innymi zakładami zlokalizowanymi w bezpośrednim sąsiedztwie.
10. Dokonanie analizy wystąpienia możliwych konfliktów społecznych.
11. Z zakresu ochrony klimatu – wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, ocenę odporności

przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu. Opis działań minimalizujących wpływ na zmiany klimatu oraz działań adaptacyjnych do postępujących zmian klimatu.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024, poz. 1112, z późn. zm.), dalej ustawy ooś, zbadał rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Dnia 20 sierpnia 2025 r. do Urzędu Miasta Piły wpłynęła odpowiedź pełnomocnika Wnioskodawcy na ww. wezwanie, które tut. organ przekazał 21 sierpnia 2025 r. do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile oraz pozostałych organów opiniujących.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile pismem z dnia 28 sierpnia 2025 r., poinformował, iż po dokonaniu analizy przedłożonego uzupełnienia dokumentacji podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej z dnia 23 lipca 2025 r., znak ON-NS.9011.443.2025.

Opinią z dnia 8 września 2025 r., znak: DP.ZZŚ.4901.166.2025.RB, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile wyraził stanowisko, że dla omawianego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Sprzęt budowlany użyty do budowy powinien być sprawny technicznie, a ewentualne powstałe wycieki substancji ropopochodnych należy natychmiastowo usuwać odpowiednimi sorbentami uniemożliwiając przedostanie się substancji niebezpiecznych do środowiska.
2. Prace budowlane prowadzić w taki sposób, aby zminimalizować ilość wytwarzanych odpadów oraz ograniczyć negatywne ich oddziaływanie na środowisko. Wytworzone odpady w pierwszej kolejności poddać odzyskowi (ponownemu zagospodarowaniu), a gdy odzysk nie będzie możliwy – unieszkodliwieniu.
3. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji inwestycji należy gromadzić w zainstalowanych na terenie inwestycji przenośnych urządzeniach sanitarnych i systematycznie przekazywać uprawnionym podmiotom.
4. Zbiornik oleju napędowego o pojemności 5000 l zlokalizować w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji ropopochodnych do gruntu tj. na płycie szczelnej, z systemem kontrolującym wycieki i systemem zabezpieczającym przed przepełnieniem.
5. Kotłownia opalana biomasą winna być wyposażona w systemy zabezpieczające przed niekontrolowanym wyciekiem substancji do gruntu i kanalizacji.
6. Przechowywać wszystkie materiały sypkie (kruszywa, cement, popioły) w sposób zabezpieczający przed ich przedostaniem się do środowiska gruntowego (boksy z obudową min. 2,5 m, szczelne podłoże pod składowiskami).

7. Wody popłuczne ze zmiękczacza wody kierować łącznie ze ściekami bytowymi do miejskiej kanalizacji sanitarnej, przy zapewnieniu, że nie będą zawierały substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.
8. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zaopatrzenie w wodę zapewnić z istniejącej sieci wodociągowej miejskiej.
9. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej za pośrednictwem projektowanej pompowni ścieków.
10. Wody opadowe i roztopowe:
 - z powierzchni utwardzonych dróg odprowadzać w sposób zorganizowany do zbiornika infiltracyjno-odparowującego, po uprzednim ich oczyszczeniu w osadniku i separatorze lamelowym,
 - z powierzchni dachów do zbiornika rozsączającego po uprzednim ich oczyszczeniu w osadniku i separatorze lamelowym,
 - z powierzchni magazynowania surowców (kruszyw) odprowadzać do kanalizacji deszczowej zakładowej a następnie do zbiornika otwartego po uprzednim oczyszczeniu w separatorze.
11. Prowadzić systematyczne przeglądy, konserwacje i naprawy instalacji.
12. odpady powstające w wyniku eksploatacji inwestycji magazynować zgodnie z obowiązującymi przepisami, a następnie przekazywać uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

W uzasadnieniu swojej opinii Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile stwierdził co następuje.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie JCWP Noteć od Gwdy do Kanału Romanowskiego (kod układ planistyczny PLRW600021188739), która posiada status silnie zmienionej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły. Stan chemiczny wód powierzchniowych określono poniżej dobrego, a potencjał ekologiczny jako umiarkowany. Ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jako cel środowiskowy dla JCWP wskazano dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Noteć w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego). Stan chemiczny: dla złączonych wskaźników poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600034. Stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako niezagrożone. Zidentyfikowano presje znaczące – presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem.

Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, ani na terenach chronionych w myśl art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916).

Mając powyższe na uwadze, po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Prezydent Miasta Piły postanowieniem z dnia 11 września 2025 r., znak GKOŚ-III.6220.17.2025 stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego

przedsięwzięcia, jednocześnie określając zakres raportu. Tego samego dnia na podstawie art. 49 ustawy k.p.a. strony postępowania zostały zawiadomione o wydaniu postanowienia o nałożeniu obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko poprzez obwieszczenie. Obwieszczenia dokonano zamieszczając je na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły oraz wywieszając na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Piły.

Dnia 17 września 2025 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo pełnomocnika Wnioskodawcy z prośbą o podanie informacji o faktycznym zagospodarowaniu terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2025.647) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.2014.112), w szczególności z określeniem odległości najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od granic przedsięwzięcia.

W odpowiedzi Prezydent Miasta Piły pismem z dnia 26 września, znak: GKOŚ-III.6220.17.2025 poinformował co następuje.

Działki 56/3, 56/4, 56/5, 56/6, obręb 0038 Piła zlokalizowane są na terenie kompleksu produkcyjno - usługowego. Od zachodu działki graniczą z drogą DK11, która oddziela je od pól uprawnych (oznaczonych jako N2 – tereny objęte zasadami tymczasowego zagospodarowania), natomiast od wschodu graniczą z terenami oznaczonymi jako: R0m – gospodarstwo ogrodnicze, MR/OR – teren zabudowy zagrodowej z obsługą gospodarki rolnej oraz RR1 – teren upraw polowych.

Najbliższe tereny sąsiadujące z terenem planowanej inwestycji, o których mowa w tabeli nr 1 stanowiącej załącznik rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), tj.:

- a) pod zabudowę mieszkaniową,
- b) pod szpitale i domy opieki społecznej,
- c) pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- d) na cele uzdrowiskowe,
- e) na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,
- f) na cele mieszkaniowo-usługowe,

nie znajdują się w 100 - metrowym zasięgu oddziaływania. Budynek znajdujący się w zasięgu oddziaływania inwestycji to budynek handlowo-usługowy – Materiały Budowlane AW Wesolek Sp. z o.o. Sp. K. (dz. 56/8, o. 0038).

Na północy-zachód od granicy jednej z działek inwestycyjnych znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (dz. nr 330/2, o. 0039) oddalona ok. 120 m w linii prostej od lokalizacji planowanego przedsięwzięcia. Kolejno na działce 308 – oddalona ok. 270 m od granicy planowanej inwestycji, 318/3, o. 0039 – oddalona ok. 300 m oraz ciąg zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wzdłuż ulicy Orlej (dz. nr. 305, 305/2, 306, 307/1, 309/2 i 310, o. 0039). Ponadto na działce nr 301, ob. 0039 Piła znajduje się Hotel pracowniczy oraz restauracja.

Pismem z dnia 1 października 2025 r. pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w czego następstwie Prezydent Miasta Piły 7 października 2025 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pn. „Instalacja do produkcji wyrobów betonowych wraz z niezbędną infrastrukturą”.

Na podstawie art. 33 ust. 1 oraz art. 79 ust. 1 ustawy ooś Prezydent Miasta Piły dnia 7 października 2025 r. obwieszczył o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu. Udział ten przysługuje każdemu i polega na składaniu uwag i wniosków w ciągu 30 dni od dnia podania informacji do publicznej wiadomości. W toku prowadzonego postępowania żadna ze Stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, znak: WOO-I.4221.385.2025.BM.1 pismem z dnia 6 listopada 2025 r. poinformował o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 8 stycznia 2026 r. z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i trwającą analizę dokumentacji.

Pismem z dnia 8 stycznia 2026 r., znak: WOO-I.4221.385.2025.BM.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał wnioskodawcę na podstawie art. 50 k.p.a. do złożenia wyjaśnień w zakresie:

Z zakresu ochrony przed hałasem:

1. Proszę wskazać, które źródła hałasu będą jednocześnie emitarami substancji do powietrza.
2. Proszę określić godziny pracy planowanego zakładu.
3. Proszę uwzględnić stację transformatorową w analizie akustycznej.
4. Proszę wyjaśnić, czy obiekty tak jak: warsztat, część techniczna, dojrzewalnia, będą emitować hałas do środowiska przez przegrody zewnętrzne. Jeżeli tak, proszę o ich uwzględnienie w analizie akustycznej.
5. Z raportu wynika, że portiernia i sanitariaty kontenerowe ogrzewane będą elektrycznie. Proszę o informację, czy sposób ogrzewania będzie związany z emisją hałasu, jeżeli tak proszę o uzupełnienie obliczeń.
6. Proszę podać pełne nazwy i typ urządzeń wskazanych w tabeli 23 raportu stanowiących źródła hałasu, gdyż dla niektórych z nich zastosowano symbole bez wyjaśnienia jakim urządzeniom odpowiadają.
7. Proszę wskazać przy użyciu jakich maszyn/pojazdów (np. ładowarka, wózek widłowy, pojazd ciężki) realizowane będą operacje wskazane w tabeli 24. raportu tj.: DK, Ład_1-Ład_16, PG, OGP. Proszę wskazać poziom mocy akustycznej tych maszyn/pojazdów oraz ich prędkość poruszania się. We wspomnianej tabeli określono jedynie poziom mocy akustycznej na 1 m drogi.
8. W raporcie wskazano, że w ciągu 8 godzin pory dnia po terenie zakładu poruszać się będzie 3,2 ładowarki. Proszę uwzględnić w analizie całkowitą liczbę ładowarek.
9. Proszę wyjaśnić, czy prace emitujące hałas do środowiska w hali produkcyjnej, prowadzone będą przy zamkniętych czy przy otwartych otworach zewnętrznych. Proszę o uwzględnienie przyjętego założenia w analizie akustycznej.
10. Z raportu wynika, że w hali produkcyjnej pracować będą wibroprasy i mieszalniki. Proszę wskazać, jakie inne urządzenia, będące źródłami hałasu, pracować będą wewnątrz obiektu. Ponadto, w opracowaniu wskazano cyt. „przyjęto hałas wewnątrz na poziomie 85 dB, co odpowiada dopuszczalnemu poziomowi hałasu na stanowisku pracy”. Proszę o weryfikację powyższego zapisu, tj. zinventaryzowanie źródeł hałasu pracujących w hali, określenie ich liczby oraz poziomu mocy akustycznej i wykazanie, że jednoczesna praca tych urządzeń nie będzie powodowała przekroczenia równoważnego poziomu hałasu na poziomie 85 dB.
11. Proszę wskazać, jakie urządzenia/instalacje będą wchodziły w skład węzła betoniarskiego, określić ich poziom mocy akustycznej i liczbę oraz przedstawić obliczenia, na podstawie których przyjęto równoważny poziom hałasu wewnątrz pomieszczenia węzła betoniarskiego na poziomie 100 dB. Ponadto z racji przyjęcia węzła betoniarskiego jako kubaturowego źródła hałasu, proszę opisać w jakim obiekcie/pomieszczeniu zostanie on posadowiony.
12. Proszę przedstawić tok obliczeń dla równoważnego poziomu mocy akustycznej uzyskanego dla operacji manewrowania pojazdów w obrębie parkingów (poziom mocy akustycznej pojazdu, prędkość poruszania, przebyta droga). Proszę o wyjaśnienie dlaczego w obliczeniach przyjęto wykonanie 3,125 operacji manewrowania zamiast 25, co odpowiadałoby liczbie miejsc postojowych.
13. Proszę wskazać, ile łączne pojazdów ciężkich i ile ładowarek poruszać będzie się po terenie zakładu w ciągu 8 godzin pory dnia.

14. Proszę o wyjaśnienie, czy w porze nocy przewiduje się ruch pojazdów/maszyn po terenie inwestycji.
15. W danych wejściowych dla wentylatorów odchowalni (3 sztuki o poziomie mocy akustycznej 77 dB każdy) wprowadzono tłumienie o wysokości 3 dB. Proszę wyjaśnić, czy wentylatory te będą obudowane/wyposażone w tłumiki.
16. Na podstawie ogólnodostępnych ortofotomap ustalono, że w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji, na działkach nr ewid. 330/3 obręb Piła 0039 oraz 56/7, 56/8 obręb Piła 0038 znajdują się zakłady, które swoim oddziaływaniem będą mogły prowadzić do kumulacji oddziaływania akustycznego z planowanym przedsięwzięciem. Proszę zatem ocenić możliwość skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia i zakładów zlokalizowanych na ww. działkach ewidencyjnych.
17. Proszę o udokumentowanie przyjętych do obliczeń poziomów mocy akustycznej źródeł hałasu oraz załączyć stosowne dane z dokumentacji techniczno-ruchowej (DTR) lub kart katalogowych przykładowych urządzeń i instalacji, które planuje się zrealizować na terenie inwestycji.

W dniu 13 stycznia 2026 r., działając zgodnie z wytycznymi Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Prezydent Miasta Piły wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do przedłożenia stosownych uzupełnień. W odpowiedzi na powyższe wezwanie, w dniu 30 stycznia 2026 r. do tut. organu wpłynęło wymagane uzupełnienie. Następnie, pismem z dnia 5 lutego 2026 r., Prezydent Miasta Piły przekazał przedmiotowe uzupełnienie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, celem jego dalszego procedowania w ramach prowadzonego postępowania.

Pismem z dnia 6 marca 2026 r., znak: WOO-I.4221.385.2025.BM.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ponownie wezwał wnioskodawcę na podstawie art. 50 k.p.a. do złożenia wyjaśnień w zakresie:

1. Proszę uzasadnić, w odniesieniu do informacji nt. warunków hydrogeologicznych terenu przedsięwzięcia, że odprowadzanie wód opadowych i roztopowych, wskazane w wariantcie alternatywnym, w sposób niezorganizowany, jest możliwe do realizacji przy planowanym uszczelnieniu terenu bez szkody dla gruntów sąsiednich. Jednocześnie zwracam uwagę, że niepodjęcie przedsięwzięcia nie stanowi wariantu jego realizacji, gdyż nie oddziałuje na środowisko. Ponadto, bez przedstawienia konkretnej lokalizacji nie jest możliwa ocena wariantu lokalizacyjnego. W związku z powyższym proszę o zweryfikowanie analizy wariantowej przedstawionej w raporcie.
2. Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś, proszę przeanalizować wpływ planowanego przedsięwzięcia na możliwość zanieczyszczenia światłem i wskazać planowane rozwiązania ograniczające wpływ przedsięwzięcia na środowisko w tym zakresie.
3. Z zakresu hydrogeologii i ochrony środowiska wodnego:
 - 1) Proszę przedstawić kopię dokumentacji geotechnicznej dot. badań podłoża gruntowego z na podstawie, której przedstawiono informacje o budowie geologicznej terenu przedsięwzięcia.
 - 2) Proszę uszczegółowić informację nt. warunków hydrogeologicznych terenu przedsięwzięcia, w szczególności proszę wskazać główny użytkowy poziom wodonośny oraz wyjaśnić, czy jest izolowany od powierzchni utworami słabo przepuszczalnymi.
 - 3) Z ogólnodostępnych map wynika, że teren przedsięwzięcia jest obszarem zagrożonym podtopieniami. Proszę wyjaśnić, jakiej skali podtopień można spodziewać się na terenie przedsięwzięcia i jakie przewidziano zabezpieczenia infrastruktury i środowiska na wypadek ich wystąpienia.
 - 4) Proszę opisać i przedstawić graficznie lokalizację inwestycji względem cieków i zbiorników wód powierzchniowych.
 - 5) Proszę wskazać na planie zlewnie wód opadowych i planowane zbiorniki na wody opadowe i roztopowe.

- 6) Proszę wyjaśnić, jaki jest aktualny stan powierzchni ziemi na terenie przedsięwzięcia. Proszę o udzielenie informacji, jaka działalność była prowadzona na tym terenie i czy wskutek tej działalności mogło dojść do zanieczyszczenia powierzchni ziemi. Proszę też o informację, czy na przedmiotowym terenie prowadzono badania powierzchni ziemi. Jeśli tak, proszę o przedstawienie wyników tych badań.
4. Z zakresu ochrony powietrza:
- 1) Proszę o przedstawienie karty katalogowej filtra, o którym mowa na str. 18 raportu.
 - 2) Proszę o wyjaśnienie, na jakiej podstawie określono stężenie pyłu na wylocie z filtra.
 - 3) Proszę o przedstawienie karty katalogowej filtra przeciwpylowego mieszalnika, która potwierdza stężenie pyłu za filtrem nie więcej niż 20 mg/m³.
 - 4) Proszę o przedstawienie karty katalogowej filtra redukującego emisję pyłu z mieszalników, która potwierdza stężenie pyłu za filtrem poniżej 5 mg/m³. Proszę o wyjaśnienie, czy podczas mieszania mieszalniki będą zamknięte.
 - 5) Na str. 21 raportu jest zapis: „Na potrzeby ustalenia emisji do oceny wpływu istniejącego i planowanego przedsięwzięcia na stan zanieczyszczenia powietrza przyjęto, że stężenie pyłu za filtrami nie przekroczy gwarantowanego stężenia 20 mg/m³.” Proszę o wyraźne wypisanie, które emitory są istniejące, a które planowane. Ponadto proszę o weryfikację stężenia pyłu za filtrem, ponieważ na str. 20 jest wskazane 5 mg/m³, a na str. 21 wskazano 20 mg/m³.
 - 6) Proszę o wyjaśnienie czy dozowanie surowców do mieszalnika będzie procesem emisyjnym. Jeśli tak, proszę o dokonanie stosownych obliczeń i włączenie ich do analiz.
 - 7) Proszę o wskazanie wszystkich maszyn i urządzeń planowanych do użytkowania na terenie zakładu, które będą napędzane z wykrzesaniem silników spalinowych. Proszę o dokonanie stosownych obliczeń emisji z tego procesu i włączenia ich do analiz.
 - 8) Proszę o dokonanie obliczeń emisji ze spalania paliw w silnikach pojazdów i maszyn, i włączenie jej do analiz. Proszę o wskazanie, jakie pojazdy/maszyny i w jakiej liczbie będą poruszać się na terenie przedsięwzięcia, uwzględniając transport wewnętrzny (w tym wózki widłowe).
 - 9) W analizie nie przedstawiono emisji pyłowej z procesów związanych z wykorzystaniem kruszywa (rozładunek/kruszenie/aplikacja do mieszalników). Proszę o dokonanie stosownych obliczeń i włączenie ich do analiz lub wskazanie rozwiązań skutecznie minimalizujących emisję z tych procesów.
 - 10) Proszę o przedstawienie informacji, czy na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia będzie zlokalizowany agregat prądowłoczy. Jeśli tak, proszę o podanie mocy oraz zastosowanego paliwa, jak również dokonanie obliczeń emisji zanieczyszczeń i włączenie ich do analizy. Proszę o dokonanie obliczeń i włączenie ich do analiz, nawet jeśli praca agregatu będzie miała charakter incydentalny.
 - 11) Proszę o wskazanie, czy prace przewidziane w warsztacie będą źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza. Jeśli tak, należy dokonać stosownych obliczeń i włączyć je do analiz. Proszę o wyjaśnienie, czy w warsztacie będzie prowadzone spawanie.
 - 12) Proszę wyjaśnić, czy w zasięgu 10 h każdego emitora w zespole znajdują się wyższe niż parterowe budynki mieszkalne lub biurowe, a także budynki żłobków, przedszkoli, szkół, szpitali lub sanatoriów. W takim przypadku, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87) należy sprawdzić, czy budynki te nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, wykonując stosowne obliczenia.

13) Proszę o przedstawienie pełnej dokumentacji z programu obliczeniowego w postaci załączników. Włączenie do raportu poszczególnych plików nie pozwala w pełni ocenić prawidłowości wykonanej analizy.

14) Emisję zanieczyszczeń z wentylacji ogólnej hali obliczono z jednego emitora (E4), podczas gdy w tabeli 23 (dot. emisji hałasu) wskazano 6 wentylatorów z hali produkcyjnej. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

15) Przy generowaniu map izolinii stężeń proszę o użycie mniejszej skali. Obecnie mapy są słabo czytelne.

16) Proszę o przedstawienie obliczeń i analiz dla wariantu alternatywnego.

Dnia 11 marca 2026 r. Prezydent Miasta Piły wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy zgodnie z wytycznymi Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pełnomocnik Inwestora pismem z dnia 10 kwietnia 2026 r. zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu na uzupełnienie raportu do dnia 30 kwietnia 2026 r. ze względu na konieczność dokładnej analizy i uzyskania od Inwestora dodatkowych informacji.

W dniu 23 kwietnia 2026 r. do Prezydenta Miasta Piły wpłynęło uzupełnienie raportu. W dniu 30 kwietnia 2026 r. przedmiotowe uzupełnienie zostało przekazane przez Prezydenta Miasta Piły Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Z uwagi na uszkodzenie nośnika danych w trakcie transportu, w dniu 11 maja 2026 r. dokonano ponownego przekazania uzupełnienia raportu Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W dniu 29 czerwca 2026 r. do tut. Urzędu wpłynęło kolejne uzupełnienie przedłożone przez pełnomocnika Wnioskodawcy. Przedmiotowe uzupełnienie stanowiło odpowiedź na uwagi Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, przekazane bezpośrednio Inwestorowi, o następującej treści:

1. Przedstawiony wariant alternatywny, w którym zastąpiono biomasę węglem kamiennym, jest niemożliwy do realizacji z uwagi na częstość przekroczeń benzo(a)pirenu wynoszącą 2,05%. Wobec powyższego proszę o zaproponowanie innych rozwiązań alternatywnych, racjonalnych i możliwych do realizacji, a następnie przedstawienie stosownych informacji, obliczeń i analiz.
2. W przypadku pozostania przy wariantcie alternatywnym polegającym na opalaniu kotłów węglem kamiennym proszę o weryfikację wyników końcowych dotyczących stężeń pyłu PM-10. Przy podanym stężeniu maksymalnym godzinowym częstość przekroczeń wynosząca 0,00 jest mało prawdopodobna.
3. Ponownie proszę, przy generowaniu map izolinii stężeń, o zastosowanie mniejszej skali. Obecnie przedstawione mapy, zarówno w raporcie, jak i w uzupełnieniu, są mało czytelne.

Dnia 2 lipca 2026 r. Prezydent Miasta Piły przekazał ww. odpowiedź na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 22 lipca 2026 r., znak: WOO-I.4221.385.2025.BM.4, uzgodnił w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określił warunki realizacji przedsięwzięcia, które zostały uwzględnione w całości w sentencji niniejszej decyzji:

1. Zaprojektować halę produkcyjną kostki brukowej i galanterii betonowej zintegrowaną z dojrzewalnią i węzłem betoniarskim oraz niezbędną do prowadzenia działalności zabudowę i infrastrukturę, o łącznej powierzchni zabudowy do 2,5 ha. Pozostawić w obrębie terenu przedsięwzięcia minimum 0,7 ha powierzchni biologicznie czynnej.
2. Na terenie przedsięwzięcia posadowić kontenerową stację oleju napędowego wraz ze zbiornikiem naziemnym oleju o pojemności do 5000 l.
3. Na terenie zakładu zamontować punktowe źródła hałasu, o znaczącym oddziaływaniu, w liczbie i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż w poniższym zestawieniu:
 - a) centrala wentylacyjna o poziomie mocy akustycznej do 65 dB;

- b) 7 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 85 dB każdy;
 - c) 3 klimatyzatory o poziomie mocy akustycznej do 85 dB każdy;
 - d) 2 wentylatory dachowe o poziomie mocy akustycznej do 79 dB każdy;
 - e) 2 wentylatory dachowe o poziomie mocy akustycznej do 87 dB każdy;
 - f) 4 wentylatory o poziomie mocy akustycznej do 77 dB każdy.
4. Ograniczyć pracę punktowych źródeł hałasu wskazanych w punkcie 3. niniejszego postanowienia do pory dnia, tj. godzin 6:00 – 22:00, poza 3 wentylatorami w odchowni o poziomie mocy akustycznej do 77 dB każdy.
 5. Prace w hali produkcyjnej, emitujące hałas do środowiska, prowadzić przy zamkniętych otworach zewnętrznych.
 6. Kruszywo naturalne magazynować w boksach.
 7. Cement i popiół magazynować w szczelnych silosach magazynowych o łącznej ładowności do 480 ton.
 8. W węźle betoniarskim nie wykorzystywać odpadów jako surowców.
 9. Proces załadunku poszczególnych surowców do mieszalników oraz mieszanie surowców prowadzić w sposób w pełni zhermetyzowany.
 10. Wyloty z silosów magazynowych cementu, wapna i produktów chemicznych sypkich wyposażyć w filtry tkaninowe. Substancje pyłowe odprowadzać emitarami E5-E8 zlokalizowanymi na wysokości minimum 24,65 m n.p.t., o średnicy 0,8 m ($\pm 10\%$).
 11. Proces grzewczy wymagany do realizacji planowanych procesów produkcyjnych oraz do ogrzewania obiektów budowlanych i produkcji ciepłej wody użytkowej prowadzić z jednoczesnym wykorzystaniem nie więcej niż 3 kotłów o mocy do 120 kW. Substancje ze spalania drewna lub paliwa charakteryzującego się mniejszymi wskaźnikami emisji zanieczyszczeń odprowadzać z wykorzystaniem emitatorów E1-E3 z pionowymi, niezadaszonymi wylotami o średnicy 0,2 m ($\pm 10\%$), usytuowanymi na wysokości minimum 13,8 m n.p.t. Dopuszcza się wykorzystanie źródeł grzewczych zasilanych elektrycznie.
 12. Substancje wytwarzane w procesach prowadzonych w hali produkcyjnej odprowadzać z wykorzystaniem emitatora E4, wyposażonego w filtr gwarantujący stężenie pyłu za filtrem nie większe niż 0,01 mg/m³, z wylotem o przekroju 0,9 x 0,9 m ($\pm 10\%$), usytuowanym na wysokości minimum 3,5 m n.p.t. i wydajnością 14 000 m³/h.
 13. Prowadzić stały monitoring sprzętu eksploatacyjnego oraz przestrzegać terminów jego przeglądów technicznych. Używać wyłącznie pojazdy i maszyny sprawne technicznie.
 14. Wodę na potrzeby przedsięwzięcia zapewnić z sieci wodociągowej.
 15. Ścieki bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej.
 16. Nie wytwarzać ścieków przemysłowych.
 17. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać w sposób zorganizowany do zbiornika rozsączającego oraz zbiornika infiltracyjno-odparowującego. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych przed odprowadzeniem do odbiornika oczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych i osadniku.
 18. Pracę zakładu i ruch pojazdów/maszyn po terenie inwestycji ograniczyć do pory dnia, tj. godzin 6:00 – 22:00.
 19. Na etapie realizacji inwestycji prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. od godziny 6:00 do 22:00.
 20. Wycinkę krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
 21. Przeprowadzić nasadzenia krzewów, minimalizujące straty przyrodnicze związane z ich wycinką na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów.
 22. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności krzewów,

nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

23. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed ich rozpoczęciem kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.

Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nie stwierdził konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Działając na podstawie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przed jej wydaniem, zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzana jest ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 29 ww. ustawy prawo do udziału społeczeństwa w postępowaniu przysługuje każdemu i obejmuje w szczególności możliwość składania uwag i wniosków.

Mając na uwadze powyższe przepisy, w dniu 28 lipca 2026 r. ponownie podano do publicznej wiadomości informację o możliwości składania uwag i wniosków w ramach prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Informacja została zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły oraz wywieszona na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Piły przy pl. Staszica 10 w Pile.

W wyznaczonym terminie do organu wpłynęły uwagi i wnioski dotyczące prowadzonego postępowania, które zostały poddane analizie w toku postępowania. Ponadto Strona osobiście stawiała się w Urzędzie Miasta Piły w celu zapoznania się z dokumentacją sprawy.

W przewidzianym terminie do Prezydenta Miasta Piły wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

- generowanie przez instalację jednostajnego, długotrwałego dźwięku o charakterze uciążliwym, który ze względu na swój monotony i stały charakter jest szczególnie dokuczliwy i uciążliwy dla układu nerwowego, w sposób istotny utrudniając codzienne funkcjonowanie;
- obawa co do wpływu drgań (wibracji) wywoływanych przez pracę instalacji na konstrukcję budynków;
- niepokój związany z faktem, iż instalacja ma pracować w trybie całodobowym;
- wniosek o rzetelną ocenę oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, w tym o uwzględnienie w raporcie o oddziaływaniu na środowisko rzeczywistego, ciągłego charakteru emitowanego hałasu, a nie wyłącznie wartości uśrednionych, oraz o nałożenie w decyzji środowiskowej konkretnych, egzekwowalnych warunków i środków ograniczających emisję hałasu do poziomów dopuszczalnych dla zabudowy mieszkaniowej;
- wniosek o wykonanie analizy wpływu wibracji na obiekty budowlane położone w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia oraz o wprowadzenie do decyzji środowiskowej warunków zapewniających monitoring i ograniczenie tego oddziaływania, tak aby wyeliminować ryzyko uszkodzeń budynków oraz negatywnego wpływu na zdrowie i komfort życia mieszkańców;
- wykonanie szczególnie wnikliwej analizy oddziaływania przedsięwzięcia w porze nocnej oraz o wprowadzenie w decyzji środowiskowej odrębnych, zaostrzonych warunków i ograniczeń dotyczących pracy instalacji w godzinach nocnych, w tym rozważenie ograniczenia lub wyłączenia najbardziej uciążliwych procesów technologicznych w tym czasie;
- uciążliwy hałas (buczenie w stałych odstępach czasowych podczas pracy stołu wibracyjnego z wibratorem mechanicznym napędzanym silnikiem elektrycznym);
- uwaga dotycząca sposobu mierzenia lub monitorowania poziomu hałasu ze źródeł kubaturowych (proces produkcji), w tym wskazanie miejsc i pory, w których będzie odbywał się pomiar;

- uwaga dotycząca udziału Urzędu Miasta w procedurze w przypadku stwierdzenia przekroczenia poziomu hałasu ze źródła;
- prośba o potwierdzenie, że izolacyjność akustyczna przegród budowlanych oraz praca przy zamkniętych drzwiach (bramach) zapewnią wymaganą izolacyjność akustyczną;
- wniosek o szczegółowe przeanalizowanie rzeczywistego wpływu planowanej instalacji do produkcji wyrobów betonowych na zdrowie i warunki życia mieszkańców, z uwzględnieniem nie tylko samego procesu produkcyjnego, lecz również wszystkich czynności towarzyszących funkcjonowaniu zakładu, w szczególności: emisji pyłów związanych z produkcją, przeładunkiem, magazynowaniem i transportem materiałów sypkich, emisji hałasu powodowanej przez urządzenia produkcyjne, w szczególności „stół wibracyjny z wibratorem mechanicznym napędzanym silnikiem”, wentylację, ładowarki, samochody ciężarowe oraz pozostały sprzęt, możliwości powstawania zapylenia dróg i terenów sąsiednich, wpływu inwestycji na jakość powietrza, sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, ryzyka przedostawania się zawieszin, cementu oraz innych substancji związanych z produkcją betonu do środowiska, sposobu magazynowania surowców, materiałów oraz odpadów oraz wpływu inwestycji na istniejącą roślinność i lokalny ekosystem;
- wniosek o wykonanie szczegółowej analizy akustycznej obejmującej wszystkie źródła hałasu, z uwzględnieniem pracy ładowarek i innych maszyn, w tym maszyn produkcyjnych, oraz pracy instalacji pomocniczych;
- wniosek o szczegółowe przedstawienie sposobu gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi z terenu inwestycji, z wyjaśnieniem: gdzie będą odprowadzane wody opadowe, czy przewidziano urządzenia podczyszczające, w jaki sposób zostanie zabezpieczony grunt przed zanieczyszczeniem, w jaki sposób będą zabezpieczone miejsca magazynowania surowców i produktów oraz czy istnieje ryzyko przedostania się substancji związanych z produkcją betonu do gruntu lub wód;
- wniosek o przeprowadzenie analizy oddziaływania skumulowanego planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi oraz planowanymi inwestycjami znajdującymi się w jego otoczeniu.

Powyższe uwagi i wnioski zostały zawarte w pismach: z dnia 26 sierpnia 2026 r. Pani XXX XX, z dnia 26 sierpnia 2026 r. Pani XXX XX, z dnia 26 sierpnia 2026 r. Pana XXX XX, oraz z dnia 26 sierpnia 2026 r. Pana XXX XX (e-mail).

Zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt 1a ustawy ooś sposób, w jaki zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa, przedstawiono poniżej.

W odniesieniu do obaw związanych z oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko, w tym m.in. wpływem akustycznym i ewentualnych rozwiązań mających na celu dotrzymanie standardów jakości środowiska, Prezydent Miasta Piły wskazuje, że raport wraz z jego uzupełnieniami został sporządzony zgodnie z wymogami art. 66 ustawy ooś i zawiera wszystkie wymagane informacje niezbędne do dokonania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. W sentencji niniejszej decyzji Prezydent Miasta Piły określił niezbędne warunki z zakresu ochrony przed hałasem, gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadowej oraz ochrony przyrody, a także wskazał na konieczność monitorowania przedsięwzięcia. Jednocześnie należy wskazać, iż zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia podlegają uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu. Organ ten, jako organ wyspecjalizowany w zakresie ochrony środowiska, dokonał w toku niniejszego postępowania uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. Warunki wynikające z dokonanego uzgodnienia zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Odnosząc się do niepokoju związanego z możliwością całodobowej pracy instalacji, należy wskazać, że warunki funkcjonowania zakładu zostały w decyzji ograniczone zarówno w odniesieniu do

źródeł hałasu, jak i ruchu pojazdów oraz maszyn. W tym miejscu należy ponownie wskazać, że zakład pracować będzie wyłącznie w porze dnia. Odstępstwem jest jedynie praca wentylatorów odchowalni, które pracują całą dobę z uwagi na wymogi technologii.

Z zawartych w raporcie oraz jego uzupełnieniach obliczeń propagacji hałasu wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia przy założeniu funkcjonowania zakładu zgodnie z parametrami i warunkami określonymi w decyzji nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Należy również wskazać, iż obliczenia przeprowadzono dla najmniej korzystnego przypadku z punktu widzenia akustycznego zagrożenia środowiska, przyjmując maksymalną emisję hałasu ze wszystkich zinwentaryzowanych źródeł.

Jednocześnie należy podkreślić, że wyniki modelowania akustycznego odnoszą się do prognozowanego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego planowania i zostały opracowane przy przyjęciu określonych parametrów technicznych, technologicznych i organizacyjnych. Z tego względu obowiązek wykonania kontrolnych pomiarów hałasu po oddaniu przedsięwzięcia do użytkowania nie pozostaje w sprzeczności z wnioskami wynikającymi z raportu, lecz stanowi dodatkowy instrument kontroli rzeczywistego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Pomiary te mają na celu zweryfikowanie, czy rzeczywiste poziomy emisji hałasu odpowiadają wartościom przyjętym w analizie akustycznej oraz czy eksploatacja przedsięwzięcia w warunkach rzeczywistych nie powoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

Mając na uwadze konieczność zapewnienia dotrzymania standardów jakości środowiska również na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, Prezydent Miasta Piły, niezależnie od wyników przeprowadzonego modelowania akustycznego, nałożył obowiązek wykonania kontrolnych pomiarów poziomów hałasu. W decyzji określono, że w terminie nie dłuższym niż 1 miesiąc od daty oddania do użytkowania zrealizowanego przedsięwzięcia należy wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi. Wyniki przeprowadzonych pomiarów należy przedstawić Prezydentowi Miasta Piły w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.

Tym samym organ nie poprzestał na prognozie oddziaływania akustycznego wynikającej z modelowania, lecz przewidział również weryfikację tych założeń w warunkach rzeczywistego funkcjonowania zakładu. Jednocześnie nałożony obowiązek ma charakter nie tylko kontrolny, ale również zabezpieczający, ponieważ w przypadku stwierdzenia przekroczeń decyzja przewiduje obowiązek podjęcia dalszych działań mających na celu ich wyeliminowanie.

W przypadku wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu należy zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność zastosowanych rozwiązań należy potwierdzić kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania oraz wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt należy przedstawić Prezydentowi Miasta Piły w terminie 3 miesięcy od daty oddania zrealizowanego przedsięwzięcia do użytkowania.

Ponadto w sentencji decyzji określono maksymalne poziomy mocy akustycznej dla poszczególnych punktowych źródeł hałasu o znaczącym oddziaływaniu, wprowadzając do decyzji konkretne ograniczenia dotyczące liczby i paramentów akustycznych tych źródeł oraz ograniczono ich pracę do pory dnia, z wyjątkiem pracy wentylatorów odchowalni, które pracują całą dobę z uwagi na wymogi technologii. Należy również wskazać, że prace w hali produkcyjnej należy prowadzić przy zamkniętych otworach zewnętrznych. Warunek ten ma bezpośrednie znaczenie dla ograniczenia propagacji hałasu z wnętrza hali na tereny sąsiednie. W konsekwencji, przewidywane oddziaływanie akustyczne nie jest oceniane przy założeniu dowolnego sposobu funkcjonowania zakładu, lecz przy zachowaniu parametrów i ograniczeń określonych w niniejszej decyzji.

W odniesieniu do wniosku dotyczącego udziału Urzędu Miasta w przypadku stwierdzenia przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu należy wskazać, że kwestia ta została uregulowana

poprzez obowiązek przekazania wyników pomiarów Prezydentowi Miasta Piły. Jednocześnie w przypadku wystąpienia przekroczeń nałożono obowiązek zaprojektowania rozwiązań technicznych, technologicznych bądź organizacyjnych zapewniających usunięcie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu.

W odniesieniu do obaw dotyczących emisji pyłów informuje, iż dokonane obliczenia maksymalnych poziomów substancji w powietrzu nie wykazują przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu poza teren zakładu. Ponadto niniejsza decyzja posiada szereg warunków bezpośrednio ograniczających możliwość wystąpienia tego rodzaju oddziaływania.

W odniesieniu do wniosku o szczegółowe wyjaśnienie wątpliwości z zakresu gospodarowania wodami informuję, że zgodnie z warunkiem określonym w decyzji wody opadowe i roztopowe mają być odprowadzane w sposób zorganizowany do zbiornika rozsączającego oraz zbiornika infiltracyjno-odparowującego. Jednocześnie wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych należy oczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych i osadniku. Następnie wody zostaną zagospodarowane na terenie inwestycji. Jednocześnie nadmieniam, iż w toku prowadzonego postępowania Prezydent Miasta Piły uzyskał opinię Zarządu Zlewni w Pile, wyspecjalizowanego organu właściwego w sprawach gospodarowania wodami, które to stanowisko znalazło odzwierciedlenie w sentencji niniejszej decyzji.

Obawy dotyczące możliwości przedostawania się cementu, zawiesin oraz innych substancji związanych z produkcją betonu do gruntu i wód zostały uwzględnione poprzez określenie konkretnych wymagań dotyczących sposobu magazynowania i prowadzenia procesów technologicznych, tj. proces załadunku surowców do mieszalników oraz mieszanie surowcu należy prowadzić w sposób w pełni zhermetyzowany, a wszystkie materiały sypkie (kruszywa, cement, popioły) w sposób zabezpieczający przed ich przedostaniem się do środowiska gruntowego (boksy z obudową min. 2,5 m, szczelne podłoże pod składowiskami). Sposób magazynowania surowców rozwiązano poprzez wskazanie magazynowania poszczególnych materiałów.

Odnosząc się do wniosku o przeprowadzenie analizy oddziaływania skumulowanego informuję, że w tym zakresie organ uwzględnił informacje wynikające z raportu oraz materiału dowodowego w sprawie. Uwzględniając uwarunkowania wynikające z lokalizacji należy stwierdzić, że potencjalne skumulowane oddziaływanie akustyczne planowanego przedsięwzięcia oraz sąsiednich zakładów ma charakter ograniczony. Wynika to z następujących przesłanek: dominującego wpływu hałasu komunikacyjnego na kształtowanie klimatu akustycznego terenu, okresowego i nieregularnego charakteru emisji hałasu z działalności sąsiednich zakładów, powiązania funkcjonalnego części analizowanych źródeł hałasu z terenem, na którym zlokalizowany jest punkt chroniony akustycznie oraz braku jednoczesnej, stałej pracy wszystkich potencjalnych źródeł hałasu w porze nocnej. W konsekwencji nie przewiduje się, aby planowane przedsięwzięcie, przy zachowaniu założeń projektowych i organizacyjnych, prowadziło do istotnej kumulacji oddziaływania akustycznego z istniejącymi źródłami hałasu w stopniu powodującym przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej.

W świetle powyższego należy stwierdzić, że zgłoszone przez strony uwagi i wnioski zostały rozpatrzone w odniesieniu do konkretnych elementów przedsięwzięcia i odpowiadających im środków ochrony środowiska. W ocenie Prezydenta Miasta Piły zastosowane w decyzji środowiskowej warunki stanowią kompleksowy system środków zapobiegawczych, ograniczających i kontrolnych.

W dniu 28 sierpnia 2026 r., przed wydaniem niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tutejszy organ, działając na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. w trybie art. 49 k.p.a., dopełnił obowiązku zapewnienia stronom czynnego udziału w postępowaniu, umożliwiając im zapoznanie się ze zgromadzonym materiałem dowodowym oraz wypowiedzenie się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań przed wydaniem rozstrzygnięcia.

Jednocześnie, w przedmiotowym zawiadomieniu, tutejszy organ poinformował pełnomocnika Wnioskodawcy o uzyskaniu wymaganych prawem opinii właściwych organów opiniujących oraz dokonaniu uzgodnień przez organy właściwe do ich przeprowadzenia.

W dniu 29 września 2026 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Pana XXX XX, reprezentowanego przez pełnomocnika, zawierające wniosek o dopuszczenie go do udziału w przedmiotowym postępowaniu w charakterze strony oraz o uwzględnienie zgłoszonych w piśmie uwag i wniosków.

Z uwagi na fakt, że przedmiotowe uwagi i wnioski zostały złożone po upływie wyznaczonego terminu, nie zostały one uwzględnione w toku prowadzonego postępowania.

Odnosząc się natomiast do wniosku Pana XXX XX o dopuszczenie go do udziału w przedmiotowym postępowaniu w charakterze strony, należy wskazać, że w dniu 7 października 2026 r. Prezydent Miasta Piły poinformował pełnomocnika o odmowie dopuszczenia Pana XXX XX, właściciela działki nr ewid. XXX XX, do udziału w charakterze strony w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Instalacja do produkcji wyrobów betonowych wraz z niezbędną infrastrukturą”, planowanego na działkach nr ewid. 56/3, 56/4, 56/5 i 56/6, obręb 0038 Piła, wszczętym na wniosek DROG–BRUK A.P. Szczerek sp. j., ul. Polna 29, 98-235 Błaszki.

W uzasadnieniu ww. pisma organ wskazał, że sama okoliczność przysługiwania Panu XXX XX prawa własności do nieruchomości położonej w odległości około 600 m od planowanego przedsięwzięcia nie przesądza o posiadaniu przez niego statusu strony w przedmiotowym postępowaniu. Dla uznania danego podmiotu za stronę postępowania konieczne jest bowiem ustalenie, że jego nieruchomość znajduje się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, w rozumieniu art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze art. 80 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy ooś, a także przeprowadzoną w niniejszej sprawie ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Prezydent Miasta Piły, wydając niniejszą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględnił w szczególności: wyniki uzgodnień oraz opinie organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś, wyniki przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa oraz ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz w jego uzupełnieniach. Po dokonaniu analizy całokształtu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, w tym w szczególności wyników przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa, stanowisk organów właściwych do dokonania uzgodnień i wydania opinii oraz ustaleń wynikających z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego uzupełnieniami, tutejszy organ ustalił, co następuje.

Jak wynika z dokumentacji, przedsięwzięcie będzie polegało na budowie instalacji do produkcji wyrobów betonowych wraz z niezbędną infrastrukturą. Realizowane będzie na działkach nr ewid. 56/3, 56/4, 56/5 i 56/6 obręb 0038 Piła, o łącznej powierzchni ok. 3,2 ha. Powierzchnia zabudowy wyniesie ok. 0,4 ha, powierzchnie utwardzone ok. 2,1 ha, a powierzchnia biologicznie czynna ok. 0,7 ha.

W ramach przedsięwzięcia zaplanowano budowę hali produkcyjnej kostki brukowej i galanterii betonowej o powierzchni zabudowy 1669,46 m², zintegrowanej z dojrzewalnią o powierzchni 1050,46 m² oraz węzłem betoniarskim, który zajmie powierzchnię 394,16 m², warsztatem o powierzchni 172,91 m² i częścią techniczną o powierzchni 321,76 m². Warsztat służyć będzie do bieżącej obsługi i doraźnych napraw pojazdów i urządzeń pracujących na terenie zakładu, natomiast część techniczna mieścić będzie sprężarkownię i kotłownię na zrębki. Ponadto, przewiduje się posadowienie budynku socjalno-biurowego, trafostacji, zbiornika wody p.poż., portierni kontenerowej, sanitariatów kontenerowych, kontenerowej stacji oleju napędowego. Olej napędowy magazynowany będzie w naziemnym zbiorniku o pojemności 5000 l. Część terenu zostanie utwardzona pod powierzchnie komunikacyjne takie jak: drogi dojazdowe, parkingi i chodniki. Utwardzone zostaną również place, na których magazynowane będą surowce przeznaczone do produkcji betonu oraz gotowe wyroby betonowe. W celu magazynowania surowców wydzielone zostaną boksy magazynowe (9 otwartych boksów o wymiarach 12 x 12 x 5,5 m i 7 otwartych boksów o wymiarach 8 x 6,5 x 2,5 m). Część surowców (cement i popioły) magazynowana będzie w 4 silosach naziemnych o łącznej ładowności 480 ton. Ponadto planuje się budowę zewnętrznych instalacji podziemnych niezbędnych dla funkcjonowania zakładu: kanalizacji sanitarnej, kanalizacji

deszczowej wodociągowej, elektrycznej i teletechnicznej. Powyższe założenia wnioskodawcy dotyczące planowanych powierzchni zabudowy i biologicznie czynnej, ładowności silosów magazynowych i pojemności zbiornika na olej napędowy, obrazujące skalę przedsięwzięcia i stanowiące podstawę oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wpisano jako warunki realizacji przedsięwzięcia.

W dokumentacji przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na jakość powietrza. Zorganizowanym źródłem emisji będą procesy technologiczne, spalanie biomasy w celach grzewczych oraz proces magazynowania oleju napędowego. Źródłem emisji nieorganizowanej będzie spalanie paliw w silnikach pojazdów i maszyn poruszających się po ternie inwestycji (1 ładowarka kołowa, 2 wózki widłowe napędzane gazem LPG) oraz proces rozładunku kruszywa.

Kruszywa w postaci piasku i żwiru będą dostarczane transportem kołowym i magazynowane w wydzielonych boksach. Zgodnie z art. 61 ust 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251 ze zm.), podczas transportu ładunek sypki może być umieszczony tylko w szczelnej skrzyni ładunkowej, zabezpieczonej dodatkowo odpowiednimi zasłonami uniemożliwiającymi wysypywanie się ładunku na drogę.

Dostawa cementu i popiołów odbywać się będzie cementowozami, z których surowiec będzie wdmuchiwany do silosów za pomocą sprężonego powietrza. Nadmiar powietrza będzie odprowadzany poprzez filtry tkaninowe. Jak wynika z dokumentacji, proces załadunku poszczególnych surowców do mieszalników oraz mieszanie surowców będzie prowadzone w sposób w pełni zhermetyzowany. Emisję z wentylacji ogólnej hali planuje się odprowadzać z wykorzystaniem emitora wyposażonego w filtr. Proces grzewczy wymagany do realizacji planowanych procesów produkcyjnych oraz do ogrzewania obiektów budowlanych i produkcji ciepłej wody użytkowej będzie prowadzony z jednoczesnym wykorzystaniem nie więcej niż 3 kotłów o mocy do 120 kW. Powyższe założenia ujęto w warunkach niniejszej decyzji.

Ponadto, wnioskodawca deklaruje szereg działań mających ograniczyć negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko, m.in.: magazynowanie kruszyw przeznaczonych do produkcji w boksach ograniczonych ścianami o wysokości 2,5 m; przerywanie rozładunku i załadunku w przypadku porywistego wiatru; maksymalne możliwe zmniejszenie wysokości, z której następować będzie zrzut kruszyw; utwardzenie dróg i placów; dostosowanie prędkości pojazdów transportujących do warunków atmosferycznych (szczególnie w okresach suchych); utrzymywanie ładu i porządku w obrębie zajmowanego terenu, w okresie suchym zraszanie terenów utwardzonych.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) poza terenem do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny, a także, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845). W związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa. Należy ponadto nadmienić, że skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu. Spełnienie warunków nałożonych na wnioskodawcę w niniejszej decyzji oraz założeń zawartych w przedstawionej dokumentacji przyczyni się do minimalizacji uciążliwości związanych z emisją substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie ogólnodostępnych danych teleinformatycznych oraz informacji z wizyty terenowej, ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie określone rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r.,

poz. 112) stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oddalona o ok. 120 m od terenu planowanego przedsięwzięcia, w kierunku północno-wschodnim, na działce nr ewid. 330/2 obręb 0039 Piła.

Na etapie realizacji inwestycji będzie miała miejsce okresowa emisja hałasu, której źródłem będą głównie maszyny i urządzenia budowlane. W raporcie zapewniono, że prace budowlane będą prowadzone w porze昼iennej. Zostało to również uwzględnione w warunkach realizacji inwestycji.

Źródłami hałasu na terenie zakładu będą punktowe źródła hałasu w postaci centrali wentylacyjnej, wentylatorów i klimatyzatorów, kubaturowe źródła hałasu w postaci hali produkcyjnej, węzła betoniarskiego i budynku transformatora, a także ruch pojazdów i maszyn obsługujących inwestycję.

Głównymi punktowymi źródłami hałasu na terenie zakładu będą: 1 centrala wentylacyjna o poziomie mocy akustycznej do 65 dB, 6 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 85 dB każdy zamontowanych na hali produkcyjnej, 3 klimatyzatory o poziomie mocy akustycznej do 85 dB każdy, 4 wentylatory dachowe pomieszczenia technicznego, w tym 2 sztuki o poziomie mocy akustycznej do 79 dB każdy oraz 2 sztuki o poziomie mocy akustycznej do 87 dB każdy, 1 wentylator dachowy o poziomie mocy akustycznej do 85 dB, 3 wentylatory odchowalni (dojrzewalni) o poziomie mocy akustycznej do 77 dB każdy i 1 wentylator o poziomie mocy akustycznej 77 dB zlokalizowany przy hali produkcyjnej. Zgodnie z uzupełnieniem do raportu wszystkie ww. punktowe źródła hałasu, za wyjątkiem 3 wentylatorów odchowalni (dojrzewalni) o poziomie mocy akustycznej do 77 dB każdy, pracować będą wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Wentylatory odchowalni pracować będą przez całą dobę z uwagi na wymogi technologii.

Głównymi kubaturowymi źródłami hałasu na terenie zakładu będą: hala produkcyjna, w której zlokalizowane zostaną m.in. wibroprasy i mieszalniki. W dokumentacji założono, że równoważny poziom hałasu w hali produkcyjnej nie przekroczy 95,1 dB, a sam budynek wykonany zostanie w technologii zapewniającej izolacyjność akustyczną przegród zewnętrznych (ścian i dachu) na poziomie co najmniej 25 dB każda przegroda. Z uzupełnienia raportu wynika, że wszelkie prace związane z produkcją prowadzone będą przy zamkniętych otworach zewnętrznych, co zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji, w celu ochrony najbliższych zabudowań mieszkalnych przed uciążliwościami akustycznymi. W analizie akustycznej założono, że planowany węzeł betoniarski stanowić będzie obiekt o równoważnym poziomie hałasu wewnątrz nie wyższym niż 100 dB i wykonany w technologii zapewniającej izolacyjność akustyczną przegród zewnętrznych (ścian i dachu) na poziomie co najmniej 25 dB każda przegroda. Równoważny poziom hałasu wewnątrz budynku transformatora nie przekroczy 74,7 dB, a izolacyjność akustyczna dachu i ścian tego budynku będzie nie mniejsza niż 42 dB każda przegroda. Dodatkowo budynek transformatora wyposażony będzie w dwie pary drzwi z metalu o izolacyjności akustycznej nie mniejszej niż 27 dB.

Budynek hali produkcyjnej i budynek węzła betoniarskiego, zgodnie z danymi wprowadzonymi do programu symulującego emisję hałasu do środowiska, emitować będą hałas jedynie w porze dnia. Natomiast budynek transformatora będzie źródłem emisji hałasu przez całą dobę.

Wnioskodawca w dokumentacji wskazał jednoznacznie, że zakład pracował będzie wyłącznie w porze dnia. W porze nocy emisja hałasu związana będzie jedynie z funkcjonowaniem odchowalni (dojrzewalni) i budynku transformatora.

W obrębie zakładu, po realizacji przedsięwzięcia, przewiduje się ruch do 48 pojazdów ciężkich w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia (24 pojazdy związane z dostawami kruszywa i innych półproduktów oraz 24 pojazdy odbierające gotowy produkt). Na terenie zakładu planuje się także budowę parkingu dla pojazdów lekkich na 25 miejsc parkingowych. W analizie akustycznej założono, że w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dnia, w obrębie parkingów poruszać będzie się do 25 pojazdów lekkich. Do obsługi zakładu wykorzystywana będzie ładowarka i wózki widłowe. Nie przewiduje się ruchu pojazdów/maszyn po terenie inwestycji w porze nocy.

Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanych wyników obliczeń wynika, że hałas związany z działalnością planowanego zakładu nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego

określonego w ww. rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Warunkiem dotrzymania standardów akustycznych środowiska jest realizacja założeń przyjętych w raporcie, tj. ograniczenie pracy zakładu i ruchu pojazdów/maszyn do pory dnia, zastosowanie urządzeń w liczbie i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż przyjęto do obliczeń akustycznych, prowadzenia prac emitujących hałas do środowiska w hali produkcyjnej przy zamkniętych otworach zewnętrznych, co zostało uwzględnione w niniejszej decyzji. W warunkach realizacji przedsięwzięcia uwzględniono punktowe źródła hałasu, które charakteryzują się stałą emisją hałasu do środowiska oraz niezmienną lokalizacją i to głównie one kształtują klimat akustyczny w rejonie lokalizacji inwestycji.

W raporcie opisano również gospodarkę odpadami wytwarzanymi w związku planowanym przedsięwzięciem. Na etapie budowy i likwidacji przedsięwzięcia powstaną typowe odpady związane z pracami budowlanymi lub rozbiórkowymi, z eksploatacją maszyn budowlanych oraz pobytem pracowników. Masy ziemne wydobyte w trakcie robót budowlanych zostaną w części wykorzystane na terenie przedsięwzięcia, a ich nadmiar zostanie przekazany uprawnionym podmiotom do zagospodarowania poza terenem inwestycji. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia przewiduje się wytwarzanie odpadów takich jak np. żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów, zużyte oleje przekładniowe, silnikowe i smarowe, odpady opakowaniowe, zużyte urządzenia i elementy usunięte z zużytych urządzeń. Wszystkie wytwarzane odpady będą magazynowane selektywnie, w odpowiednich kontenerach, pojemnikach lub luzem, w wyznaczonych miejscach na terenie zakładu. Odpady będą przekazywane do zagospodarowania uprawnionym podmiotom, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami. Z raportu nie wynika, aby w planowanym zakładzie prowadzono przetwarzanie odpadów, w związku z tym nałożono warunek, aby nie wykorzystywać odpadów jako surowców w węźle betoniarskim. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

W dokumentacji przeanalizowano również wpływ przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Na etapie eksploatacji woda na potrzeby przedsięwzięcia pobierana będzie z sieci wodociągowej. Woda zużywana będzie na potrzeby socjalno-bytowe pracowników oraz cele technologiczne. Ścieki bytowe odprowadzane będą do miejskiej sieci kanalizacyjnej. Nie przewiduje się wytwarzania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane w sposób zorganizowany do zbiornika rozsączającego oraz zbiornika infiltracyjno-odparowującego, po uprzednim podczyszczeniu w separatorach i osadnikach. Założenia przedstawione przez wnioskodawcę, dotyczące sposobu zaopatrzenia w wodę, braku ścieków przemysłowych oraz sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Na podstawie przedstawionych w raporcie badań podłoża gruntowego terenu inwestycji, wykonanych do głębokości 6,0 m p.p.t., stwierdzono, że powierzchnię terenu pokrywają nasypy niebudowlane oraz gleba próchnicza o miąższości ok. 0,3–2,2 m, a pod warstwą przypowierzchniową występują grunty rodzime – głównie piaski o różnym uziarnieniu. W trakcie badań terenowych przeprowadzonych na przełomie kwietnia i maja 2024 r. stwierdzono występowanie wody gruntowej w postaci warstwy wodonośnej o zwierciadle swobodnym, która została nawiercona i ustabilizowała się na głębokości 1,51 – 2,24 p.p.t. Pierwszy poziom wodonośny jest jednocześnie głównym użytkowym poziomem wodonośnym. Jak wynika z przedstawionych materiałów planowane przedsięwzięcie położone będzie w obrębie głównych zbiorników wód podziemnych nr 127 Subzbiornik Złotów – Piła – Strzelce Krajeńskie oraz nr 138 – Pradolina Toruń – Eberswalde. Teren inwestycji znajduje się poza wyznaczonymi strefami ochrony bezpośredniej ujęć. Najbliższym ujęciem jest studnia zlokalizowana w odległości ok. 11 m od granicy działki numer ewid. 56/6.

Na terenie inwestycji nie występują zbiorniki wodne oraz ciek. Najbliżej położony zbiornik wodny znajduje się w odległości ok. 50 m na wschód od terenu inwestycji a ciek (rów melioracyjny) ok. 60 m w kierunku południowo wschodnim. Przedmiotowy teren nie znajduje się w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Natomiast z uwagi na lokalizację w dolinie rzecznej jest zagrożony

okresowymi podtopieniami od wód gruntowych. W raporcie wskazano, że w przypadku wystąpienia intensywnych opadów atmosferycznych lub okresowego podniesienia poziomu wód gruntowych, mogą występować krótkotrwałe, lokalne zastoje wód opadowych, jednak nie będą one miały charakteru powodziowego ani długotrwałego. Skala potencjalnych podtopień ogranicza się do niewielkich, powierzchniowych zastoisk wód występujących wyłącznie w warunkach ekstremalnych. W celu ograniczenia ryzyka występowania takich zjawisk, w projekcie przewidziano system zagospodarowania wód opadowych oparty na retencji i infiltracji, zbiorniki retencyjno-infiltracyjne, zachowanie powierzchni biologicznie czynnych oraz odpowiednie ukształtowanie terenu umożliwiające kontrolowany odpływ wód.

Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz zastosowaną technologię, należy stwierdzić, że nie wpłynie ono negatywnie na warunki klimatyczne. Inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych oraz zagrożonych wystąpieniami powodzi, a także terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Uwzględniając przewidywany zakres prac dla planowanego przedsięwzięcia, lokalizację inwestycji oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne zakładu i instalacji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu Dolina Noteci oddalony o 30 m; najbliższym obszarem Natura 2000 – specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Pilska oddalony o 414 m.

Przedsięwzięcie znajdować się będzie poza obszarami ważnymi dla ptaków województwa wielkopolskiego wyznaczonymi w opracowaniu Przemysław Wylegały, Stanisław Kuźniaka, Pawła T. Dolaty *Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego* (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.).

Instalację do produkcji wyrobów betonowych zaplanowano poza korytarzami ekologicznymi, zarówno należącymi do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej, jak i korytarzami o znaczeniu lokalnym.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza krajobrazami priorytetowymi wyznaczonymi w Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego.

Teren przedsięwzięcia to nieużytkowany grunt orny. Zgodnie z wynikami inwentaryzacji przyrodniczej załączonej do raportu nie odnotowano na nim rzadkich gatunków grzybów i roślin, rzadkich gatunków zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych mających znaczenie dla Wspólnoty. Odnotowano natomiast w ośmiu lokalizacjach objęte ochroną kocanki piaskowe. Jest to gatunek szeroko rozpowszechniony zarówno regionalnie, jak i na poziomie krajowym. Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) w stosunku do gatunków roślin objętych ochroną obowiązuje zakaz umyślnego niszczenia (§ 6 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia) oraz zakaz niszczenia ich siedlisk (§ 6 ust. 1 pkt 3). Zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody istnieje możliwość uzyskania zezwolenia na czynności podlegające zakazom. Mając to na uwadze przed realizacją tych czynności należy uzyskać odpowiednie zezwolenia, o których mowa wyżej.

Realizacja przedsięwzięcia wymaga usunięcia 87 m² krzewów. Krzewy stanowią istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną,

kulturową oraz krajobrazową. Pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń o powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów. Ponadto w celu zapewnienia skuteczności nasadzeń sformułowano warunki dotyczące prac pielęgnacyjnych.

Dla ochrony ptaków lęgowych zobowiązano wnioskodawcę do usunięcia krzewów poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio od 1 marca do 31 sierpnia.

W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych sformułowano warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwieczonych w nich zwierząt.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia na nieużytkowanych gruntach ornych, poza formami ochrony przyrody, a ponadto jego skalę i charakter, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w raporcie i jego uzupełnieniach, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla lokalizacji planowanych obiektów wskazanych w dokumentacji wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach prawa. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie i jego uzupełnieniach oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

W dokumentacji przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Należy stwierdzić, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooŚ. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zasięg oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonej informacji zawartej we wniosku, w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na

środowisko i uzupełnieniach, jak również poprzez uzyskanie pozytywnego uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz pozytywniej opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile, a także Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile, Organ stwierdził, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków i wymagań zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Ustalenie w decyzji środowiskowej warunków, pod którymi może zostać zrealizowana planowana inwestycja nie przesądza jeszcze o jej faktycznej realizacji. Określa jedynie kształt inwestycji z punktu widzenia wymogów ochrony środowiska, dopuszcza jej realizację w wariantcie dla środowiska najkorzystniejszym. Innymi słowy, decyzja środowiskowa wskazuje ograniczenia realizacji przedsięwzięcia konieczne ze względu na wymogi ochrony środowiska w różnych jego aspektach.

W myśl art. 104 ust. 1 kpa, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

W związku z wypełnieniem przez Inwestora wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz po przeprowadzeniu procedury oceny oddziaływania na środowisko i szczegółowym przeanalizowaniu specyfiki planowanego przedsięwzięcia we wszystkich aspektach środowiskowych, postanowiono orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, ul. Dzieci Polskich 26, 64-920 Piła, za pośrednictwem organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W myśl art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.), informuję, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji, wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Jednocześnie informuję, że w myśl art. 72 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.), złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90

ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Z up. Prezydenta Miasta Piły
Z-ca DYREKTORA
Wydziału Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska
/-/ Ewa Betlińska

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pan XXX XX – pełnomocnik,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.,
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań, znak: WOO-I.4221.385.2025.BM (e-Doręczenie),
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piłe, aleja Wojska Polskiego 43, 64-920 Piła, znak: ON-NS.9011.443.2025 (e-Doręczenie),
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Piłe Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich, ul. Motylewska 7, 64- 920 Piła, znak: DP.ZZŚ.4901.166.2025.RB (e-Doręczenie),
4. Starosta Piłski, Wydział Architektury i Budownictwa, aleja Niepodległości 37, 64-920 Piła - decyzja ostateczna (e-Doręczenie).

Pobrano opłatę skarbową w wysokości:

- 205,00 zł z tyt. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie pkt I.45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 ze zm.),
- 17,00 zł z tyt. udzielonego pełnomocnictwa na podstawie pkt IV ww. ustawy.