Protokół nr 21/26
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych
Rady Miasta Piły
w dniu 18 sierpnia 2026 w sali 229 B
Urząd Miasta Piły
czas trwania (12:00 – 13.30)

Na posiedzeniu obecnych było **8** członków Komisji Spraw Społecznych. Nieobecny radny, Józef Jopek oraz radna, Agnieszka Molęda. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Teresa Kasior, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych powitała Panią Jolantę Sobieszczyk, Zastępcę Prezydenta Miasta Piły, Pana Pawła Jarczaka, Zastępcę Prezydenta Miasta Piły, Panią Ewelinę Ślugajską - Skarbnik Gminy Piła, Pana Romana Szarzyńskiego, Sekretarza Gminy Piła, Panią Beatę Kuczyńską – Kopyciak, Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Panią Mirosławę Maćkowiak – Długosz, Dyrektor Wydziału Architektury, Pana Sebastiana Dzikowskiego, Dyrektora Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu, Panią Justynę Dziubę, Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich i Społecznych oraz pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu komisji.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe
2. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 16 maja 2026 r. do 10 sierpnia 2026 r. - druk nr 395.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę budżetową na 2026 rok – druk nr 413.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Artura Grottgera w Pile – druk nr 405.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pile (MZK Piła Sp. z o.o.) – druk nr 402.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę XXV/204/2026 Rady Miasta Piły z dnia 27 stycznia 2026 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Piły w 2026 roku – druk nr 403.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek, przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Piła – druk nr 401.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę nr IV/031/2010 Rady Miasta Piły z dnia 28 grudnia 2010 w sprawie przystąpienia Gminy Piła do Stowarzyszenia pn. Organizacja Turystyczna Północnej Wielkopolski "Dolina Noteci" z siedzibą w Pile – druk nr 399.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę nr XI/147/2003 Rady Miejskiej w Pile z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie przystąpienia Gminy Piły do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Nadnoteckich (ze zm.) – druk nr 400.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej nr 7 im. Adama Mickiewicza w Pile – druk 397.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Pile – druk nr 412.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników – druk nr 398.
13. Wolne głosy, wnioski i informacje.
14. Zamknięcie obrad.

*Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) oraz art. 24 ust. 1 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych Dz. Urz. UE – 4.5.2016 PL z późn. zm.).

Ad 1. Sprawy regulaminowe – przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad został przyjęty bez zmian.

Ad 2. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 16 maja 2026 r. do 10 sierpnia 2026 r. - druk nr 395.

Teresa Kasior, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zwróciła się z pytaniem: czy radni mają pytania do przedstawionego sprawozdania? Radni nie zadawali pytań.

Ad 3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę budżetową na 2026 rok – druk nr 413.

Ewelina Ślugajska, Skarbnik Gminy Piła powiedziała, że projekt uchwały obejmuje kilka zmian w zakresie dochodów bieżących i majątkowych. W znacznej mierze dochodów już zrealizowanych, znajdujących się na rachunku bankowym, których wpływ nie jest zagrożony. Poszczególne kategorie dochodów zostały wyszczególnione w uzasadnieniu do projektu uchwały. Poinformowała o zmniejszeniu dochodów majątkowych o kwotę 150 000 zł, wynikającym z porozumienia zawartego z Powiatem Pilskim. Powiat Pilski w lipcu bieżącego roku dokonał zmiany w tym zakresie, w związku z czym zachodzi konieczność dostosowania wartości do wysokości przekazanej zaliczki. Zmiany w zakresie wydatków bieżących, obejmujące m.in. wydatki związane z zapewnieniem ciągłości funkcjonowania jednostek, w tym zakupem energii elektrycznej, realizacją usług w zakresie ochrony zdrowia oraz zakupem dostępu do serwisów internetowych. Zwiększenie wydatków bieżących dotyczy również gospodarki mieszkaniowej realizowanej przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, działalności oświatowej oraz pomocy społecznej. Poziom tych wydatków może ulec zmianie do końca bieżącego roku. W odniesieniu do zadań inwestycyjnych proponowane zmiany zostały określone w załączniku nr 2 do projektu uchwały. Wprowadzono korektę zadania realizowanego przez Regionalne Centrum Kultury w Pile, związaną z udzieleniem dotacji na uruchomienie aplikacji umożliwiającej nabywanie biletów na wydarzenia kulturalne. Konieczność wprowadzenia zmiany wynikała z awarii dotychczasowego systemu i potrzeby jego wymiany.

Radny, Przemysław Jarecki zwrócił się z pytaniem: czy zwiększenie kwoty o 450.000 zł z przeznaczeniem na wypłatę dodatków mieszkaniowych, wynika z rzeczywistego wzrostu zapotrzebowania na tego rodzaju świadczenia, czy też jest konsekwencją niedostatecznego zaplanowania środków na ten cel?

Ewelina Ślugajska - Skarbnik Gminy Piła udzieliła odpowiedzi, że zwiększenie środków nie wynika z niedostatecznego zaplanowania wydatków. Dodatki mieszkaniowe co do zasady planowane są na dany rok na podstawie danych historycznych, natomiast obecna zmiana wynika bezpośrednio ze zwiększenia kryterium dochodowego uprawniającego do ubiegania się o przyznanie dodatku mieszkaniowego. Precyzyjne określenie rzeczywistego zapotrzebowania na środki jest utrudnione. W latach 2010–2011 na wypłatę dodatków mieszkaniowych przeznaczano około 5 mln zł rocznie. W kolejnych latach nastąpił spadek wydatków do poziomu około 2,1–2,2 mln zł rocznie, natomiast obecnie obserwowany jest stopniowy wzrost. W związku z tym przy planowaniu budżetu na 2027 rok zostanie uwzględniona nieco wyższa kwota na ten cel. Decyzje wydawane przez właściwy wydział powodują zaangażowanie środków w planie finansowym do końca roku. Po analizie wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2026 roku stwierdzono, że prawdopodobnie wystąpi niedobór środków na wypłatę dodatków mieszkaniowych. Decyzje w tym zakresie nie mogą zostać wydane, jeżeli w budżecie nie zostały zabezpieczone odpowiednie środki. Wzrost wydatków na wypłatę dodatków mieszkaniowych o kwotę 450 000 zł jest zauważalny, jednak nie wynika z niewłaściwego lub zbyt niskiego zaplanowania środków na ten cel.

Teresa Kasior, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zamknęła dyskusję wobec braku kolejnych zgłoszeń przystąpiła do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę budżetową na 2026 rok – druk nr 413.

Komisja Spraw Społecznych – zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: ZA (8), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Artura Grottgera w Pile – druk nr 405.

Mirosława Maćkowiak – Długosz, Dyrektor Wydziału Architektury powiedziała, że przedłożony projekt uchwały dotyczy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej, procedowanej w trybie ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących. Przepisy ustawy dopuszczają możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej na terenach, których przeznaczenie określone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jest inne niż funkcja mieszkaniowa. W przedmiotowym przypadku nieruchomość przeznaczona jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę usługową, natomiast inwestor planuje realizację budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Zastosowania tego rodzaju

procedury została wprowadzona przez ustawodawcę w 2018 roku. Przedstawiony projekt uchwały pozostaje w zgodności zarówno z przepisami obowiązującej ustawy, jak i z lokalnymi standardami urbanistycznymi przyjętymi przez Radę Miasta Piły w 2018 roku w drodze uchwały w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych. Projekt uchwały spełnia wszystkie wymagania i warunki określone w przepisach ustawowych oraz pozostaje zgodny z przyjętymi standardami lokalnymi. Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz prognozę oddziaływania na środowisko. Przedmiotowa dokumentacja została przekazana właściwym organom w celu uzyskania wymaganych opinii i uzgodnień. W toku prowadzonego postępowania organy nadzoru nie wniosły uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Teresa Kasior, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zwróciła się z prośbą, aby w przyszłości opinie i uzgodnienia dotyczące projektów uchwał były przekazywane radnym z odpowiednim wyprzedzeniem, umożliwiającym wcześniejsze zapoznanie się z ich treścią. Zapewnienie radnym dostępu do niezbędnej dokumentacji przed posiedzeniem jest istotnym elementem procesu świadomego podejmowania decyzji i wykonywania mandatu radnego.

Mirosława Maćkowiak – Długosz, Dyrektor Wydziału Architektury powiedziała, że gdyby właściwe organy miały wątpliwości dotyczące przedmiotowego projektu uchwały, z pewnością zgłosiłyby stosowne uwagi. Organy dokonują oceny dokumentacji w zakresie zgodności z właściwymi dla nich przepisami prawa oraz obowiązującymi regulacjami ustawowymi. W sprawie przeprowadzony został audyt krajobrazowy, a planowana inwestycja pozostaje zgodna z jego ustaleniami. Brak uwag lub zastrzeżeń ze strony właściwych organów opiniujących i uzgadniających, w ramach prowadzonego postępowania, można traktować jako brak przeciwwskazań do realizacji inwestycji. W przypadku stwierdzenia przez organ opiniodawczy jakichkolwiek kontrowersji lub niezgodności, zająłby on w tej sprawie stosowne stanowisko.

Radny, Przemysław Jarecki zwrócił się z pytaniem: czy przedmiotowa inwestycja jest obecnie niezgodna z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz czy w związku z tą niezgodnością podjęto decyzję o realizacji inwestycji w trybie tzw. specustawy mieszkaniowej?

Mirosława Maćkowiak – Długosz, Dyrektor Wydziału Architektury udzieliła odpowiedzi, że decyzja o zastosowaniu przedmiotowego trybu nie została podjęta przez Miasto, lecz przez inwestora. Obowiązujące przepisy prawa umożliwiają inwestorowi wystąpienie z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na zasadach określonych w tzw. specustawie mieszkaniowej.

Jolanta Sobieszczyk, Zastępca Prezydenta Miasta Piły powiedziała, że przedłożony projekt uchwały jest w pewnym zakresie zbliżony do uchwał dotyczących planowania i zagospodarowania przestrzennego. Z uwagi jednak na procedowanie projektu w trybie tzw. specustawy mieszkaniowej podjęto decyzję o jego krótkim referowaniu podczas posiedzeń poszczególnych komisji, tak aby umożliwić radnym zapoznanie się z procedurą oraz jej poszczególnymi etapami. W przeszłości Rada Miasta Piły podejmowała uchwałę dotyczącą realizacji budynku mieszkalnego wielorodzinnego przez Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową. Przedmiotowy projekt uchwały został natomiast przygotowany w związku z wnioskiem inwestora będącego właścicielem nieruchomości położonej przy ul. Artura Grottgera. Działając w trybie określonym w ustawie, zamierza zmienić sposób zagospodarowania przedmiotowej działki poprzez umożliwienie realizacji na niej zabudowy mieszkaniowej. W przedmiotowym przypadku zastosowanie znajduje procedura analogiczna do przewidzianej w przepisach dotyczących planowania i zagospodarowania przestrzennego, przy czym nadzór właściwych organów państwowych odnosi się bezpośrednio do konkretnej, indywidualnie wskazanej nieruchomości. Gmina Piła jest zobowiązana do zachowania ustawowego terminu 60 dni na rozpatrzenie wniosku oraz przedłożenie Radzie Miasta Piła pod głosowanie.

Teresa Kasior, Przewodnicząca Komisji Spraw zamknęła dyskusję wobec braku kolejnych zgłoszeń przystąpiła do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Artura Grottgera w Pile – druk nr 405.

Komisja Spraw Społecznych – zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: ZA (8), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pile (MZK Piła Sp. z o.o.) – druk nr 402.

Łukasz Czarny – Radca prawny powiedział, że konieczność podjęcia zmiany przedmiotowej uchwały wynika z aspektów prawnych, a w szczególności ze zmiany stanowiska Wojewody Wielkopolskiego dotyczącego wykładni obowiązujących przepisów prawa. Uchwałą Rady Miasta Piły z dnia 26 listopada 2019 r. w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Piły uprawnień do ustalania cen, wysokości opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, Rada Miasta Piły

powierzyła Prezydentowi Miasta Piły uprawnienia w zakresie ustalania wysokości cen i opłat, w tym również cen biletów komunikacji miejskiej. Wojewoda Wielkopolski dokonał oceny przedmiotowej uchwały pod względem prawnym, nie wnosząc do niej zastrzeżeń, a następnie została ona opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Uchwała stanowi akt prawa miejscowego i pozostaje obowiązująca do dnia dzisiejszego. Na podstawie udzielonego upoważnienia Prezydent Miasta Piły wydał dotychczas cztery zarządzenia w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji. Pierwsze z nich zostało wydane w dniu 28 lutego 2020 r. i przewidywało 14-dniowe vacatio legis. Zarządzenie podlegało publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Zostało przekazane Wojewodzie Wielkopolskiemu do oceny prawnej, która zakończyła się pozytywnie, a zarządzenie zostało opublikowane i weszło w życie. W dniu 25 lutego 2021 r., Prezydent Miasta Piły wydał kolejne zarządzenie w sprawie ustalenia wysokości cen biletów komunikacji miejskiej. Zarządzenie to również zostało przekazane Wojewodzie Wielkopolskiemu do oceny prawnej, a następnie opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Ostatnie, czwarte zarządzenie zostało wydane w dniu 15 grudnia 2025 r. zostało przekazane Wojewodzie Wielkopolskiemu do oceny prawnej. Po uzyskaniu pozytywnej oceny zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i pozostaje obowiązującym aktem prawnym. Do Wojewody Wielkopolskiego wpłynęła skarga mieszkańca Piły, który zakwestionował zróżnicowanie cen biletów komunikacji miejskiej w zależności od ich formy – papierowej lub elektronicznej. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała przedmiotową skargę za bezzasadną. Wojewoda Wielkopolski dokonał analizy podjętej w tej sprawie uchwały i ocenił ją pozytywnie, nie wnosząc żadnych uwag. Skarżący, nie zgadzając się z powyższym stanowiskiem, skierował skargę do Rzecznika Praw Obywatelskich, podnosząc zarzut dotyczący zróżnicowania cen biletów. Rzecznik Praw Obywatelskich, działając w granicach swoich kompetencji, przekazał sprawę ponownie Wojewodzie Wielkopolskiemu. W wyniku ponownej analizy Wojewoda Wielkopolski stwierdził, że samo zróżnicowanie cen biletów nie budzi zastrzeżeń. Kompetencja w zakresie ustalania wysokości cen biletów, uprzednio przekazana Prezydentowi Miasta Piły, powinna zostać ponownie powierzona Radzie Miasta Piły. Wojewoda, uzasadniając swoje stanowisko, powołał się na prezentowane przez niektóre organy nadzoru oraz orzeczenia niektórych sądów administracyjnych. W przedmiotowej kwestii nie zostało wypracowane jednolite stanowisko organów nadzoru i sądów administracyjnych. Wojewoda zalecił ponowne przedłożenie projektu uchwały Radzie Miasta Piły, tak aby kompetencja w zakresie ustalania wysokości cen biletów komunikacji miejskiej powróciła do organu stanowiącego gminy. Przedstawiony projekt uchwały nie wprowadza żadnych zmian w zakresie wysokości cen biletów ani obowiązujących ulg. Dotychczasowe zarządzenie Prezydenta Miasta Piły nadal pozostaje w mocy, jednak zgodnie ze stanowiskiem Wojewody kompetencja

w zakresie ustalania cen powinna zostać uregulowana w formie uchwały Rady Miasta Piły. Projekt uchwały jako akt prawa miejscowego, został przedłożony do zaopiniowania Gminnej Radzie Działalności Pożytku Publicznego i uzyskał jej jednogłośnie pozytywną opinię. Przedmiotowy projekt uchwały jest następstwem stanowiska przedstawionego przez Wojewodę Wielkopolskiego. Przepisy prawa, na podstawie których Wojewoda uprzednio nie kwestionował przekazania Prezydentowi Miasta Piły kompetencji w zakresie ustalania cen, nie uległy zmianie i nadal obowiązują. Zmianie uległa natomiast wykładnia tych przepisów przyjęta przez organ nadzoru. Gmina jako jednostka samorządu terytorialnego, jest zobowiązana do respektowania stanowiska i rozstrzygnięć organu nadzoru. W przypadku zmiany wykładni przepisów przez Wojewodę Gmina powinna dostosować swoje działania do aktualnie prezentowanego stanowiska organu nadzoru.

Radna, Halina Łuś zwróciła się z pytaniem: jaki udział w ogólnych kosztach funkcjonowania przedsiębiorstwa stanowią koszty związane z drukiem biletów papierowych?

Tadeusz Majewski, Prezes Zarządu MZK sp. z o.o. udzielił odpowiedzi, że z biletów papierowych korzysta około 4% pasażerów, natomiast zdecydowana większość pasażerów korzysta z biletów w formie elektronicznej. Jednorazowy koszt biletów papierowych i ich zamówienia wynosi około 20 000 zł, przy czym ze względu na minimalne wielkości zamówień nie ma możliwości zakupu mniejszej partii biletów. Do kosztów tych należy również doliczyć prowizje wypłacane dystrybutorom. W konsekwencji koszt biletu papierowego jest o około 40 groszy wyższy od kosztu biletu w formie elektronicznej. W przypadku biletów elektronicznych koszty dodatkowe są niewielkie i obejmują zasadniczo opłaty związane z obsługą bankową.

Radna, Halina Łuś zwróciła się z pytaniem: jaki procent ogólnych kosztów funkcjonowania przedsiębiorstwa stanowią koszty związane z zakupem, drukiem i dystrybucją biletów papierowych?

Tadeusz Majewski, Prezes Zarządu MZK sp. z o.o. udzielił odpowiedzi, że globalne koszty funkcjonowania Spółki kształtują się na poziomie około 30 000 000 zł rocznie. Koszty związane z biletami, w odniesieniu do ogólnych kosztów działalności Spółki, stanowią kwotę rzędu kilkudziesięciu tysięcy złotych. Dodatkowy koszt związany z drukiem biletów papierowych wynosi około 30 000–40 000 zł.

Radna, Halina Łuś zwróciła się z pytaniem: czy to jest na jeden rok, czy na jakiś określony czas?

Tadeusz Majewski, Prezes Zarządu MZK Sp. z o.o. powiedział, że obecnie obserwowane jest zmniejszenie kosztów związanych z obsługą biletów papierowych, zdecydowana większość pasażerów korzysta z biletów w formie elektronicznej. Nie jest możliwe jednoznaczne określenie

poziomu tych kosztów w 2026 roku, ponieważ rok obrotowy nie został jeszcze zakończony.

Radna, Halina Łuś powiedziała, że w poprzednim roku również występowała analogiczna sytuacja, w której koszt biletu papierowego był wyższy od kosztu biletu elektronicznego. Czy w związku z tym sporządzono analizę udziału tych kosztów w ogólnych kosztach funkcjonowania Spółki.

Tadeusz Majewski, Prezes Zarządu MZK sp. z o.o powiedział, że z przedmiotową sytuacją Spółka ma do czynienia od początku bieżącego roku. Uchwała została podjęta w grudniu ubiegłego roku, natomiast jej realizacja rozpoczęła się w styczniu bieżącego roku. Obecnie prowadzone jest rozpoznanie w zakresie wpływu kosztów biletów papierowych na ogólne koszty funkcjonowania Spółki.

Radna, Halina Łuś zwróciła się z pytaniem: jaki jest udział kosztu produkcji i dystrybucji jednej partii biletów papierowych, wynoszącego około 20 000 zł, w całkowitych kosztach funkcjonowania Spółki. Jakie jest uzasadnienie dla różnicowania cen biletów w zależności od ich formy.

Tadeusz Majewski, Prezes Zarządu MZK sp. z o.o. udzielił odpowiedzi, że koszty związane z działalnością Spółki, w tym z zamawianiem biletów papierowych, są zauważalne i mają wpływ na koszty funkcjonowania. Spółka jako podmiot prowadzący działalność gospodarczą, jest zobowiązana do racjonalnego i kontrolowanego gospodarowania środkami finansowymi. W całym kraju obserwuje się tendencję do zastępowania biletów papierowych biletami w formie elektronicznej. Rozwiązanie to jest bezpieczniejsze i wygodniejsze dla pasażerów, a także zapewnia większą przewidywalność i stabilność funkcjonowania systemu sprzedaży biletów. Elektroniczna forma biletów przynosi szereg korzyści, dlatego rozwiązanie to jest coraz powszechniej stosowane przez przedsiębiorstwa komunikacji miejskiej w całej Polsce.

Radna, Halina Łuś powiedziała, że Gmina udziela mieszkańcom wsparcia finansowego, m.in. poprzez wypłatę dodatków mieszkaniowych oraz partycypację w kosztach zakupu opału. W związku z powyższym zapytała, czy Gmina nie mogłaby również pokryć kosztu w wysokości około 20 000 zł, związanego z zapewnieniem biletów papierowych, tak aby zapewnić równe traktowanie wszystkich pasażerów korzystających z komunikacji miejskiej.

Tadeusz Majewski, Prezes Zarządu MZK Sp. z o.o. powiedział, że Spółka prowadzi działalność w ramach powierzonych jej kompetencji oraz zgodnie z polityką przyjętą na terenie miasta. W ramach prowadzonej działalności uwzględniana jest zasadność stosowania i rozwijania systemu biletów elektronicznych. Spółka jest zobowiązana do racjonalnego i celowego gospodarowania

środkami finansowymi i nie może dokonywać wydatków w sposób dowolny lub nieuzasadniony. W przedmiotowej sytuacji mamy do czynienia z równym traktowaniem wszystkich mieszkańców Piły, ponieważ nie należy utożsamiać biletu elektronicznego wyłącznie z biletem nabywanym za pośrednictwem aplikacji. Znaczna część pasażerów korzysta z elektronicznej formy biletu za pośrednictwem plastikowej Pilskiej Karty Miejskiej, której doładowanie jest równoznaczne z zakupem biletu w niższej cenie. Zróżnicowanie cen wynika z zastosowanej formy biletu i nie stanowi nierównego traktowania pasażerów. Przyjęte rozwiązanie zapewnia równe traktowanie mieszkańców korzystających z komunikacji miejskiej.

Radna, Halina Łuś stwierdziła, że przyjęte rozwiązanie zapewnia równe traktowanie osób korzystających z biletów w formie elektronicznej, natomiast nie zapewnia takiego samego traktowania pasażerom korzystającym z biletów papierowych. Różnica w cenie wynosi 40 groszy i choć jednostkowo nie stanowi znaczącej kwoty, w przypadku korzystania z komunikacji miejskiej przez wieloosobową rodzinę może generować dodatkowe, odczuwalne koszt. Czy miasto nie mogłoby rozważyć zrównania cen biletów papierowych i elektronicznych. Takie rozwiązanie wyeliminowałoby różnice w cenach i zakończyło dyskusję dotyczącą zasadności ich zróżnicowania.

Tadeusz Majewski, Prezes Zarządu MZK Sp. z o.o., powiedział, że sprzedaż biletów papierowych wiąże się dla Spółki z dodatkowymi kosztami, jednak jednocześnie generuje przychody ze sprzedaży. Szacowane przychody z tytułu sprzedaży biletów wynoszą około 8 500 000 zł, wobec czego nie stanowią marginalnej części przychodów Spółki, lecz ich istotną pozycję. Koszty funkcjonowania przedsiębiorstwa obejmują nie tylko wydatki związane z zakupem i dystrybucją biletów, ale również szereg innych kosztów, w tym zakup paliwa, wynagrodzenia pracowników oraz pozostałe wydatki związane z bieżącym funkcjonowaniem przedsiębiorstwa.

Teresa Kasior, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych powiedziała, że kwestia była już omawiana, zarówno w kontekście wydanych zarządzeń, jak i rozpatrywanej skargi. Przedmiotowa sprawa stanowi kontynuację wcześniejszych działań, a obecnie zagadnienie powraca w formie projektu uchwały, który wymaga podjęcia przez Radę Miasta Piły. Zwróciła się z pytaniem: jakim dokumentem lub innym potwierdzeniem powinny legitymować się podczas kontroli osoby powyżej 70. roku życia, uprawnione do bezpłatnego korzystania z komunikacji miejskiej?

Tadeusz Majewski, Prezes Zarządu MZK Sp. z o.o. udzielił odpowiedzi, że osoby powyżej 70. roku życia, uprawnione do bezpłatnego korzystania z komunikacji miejskiej, nie są zobowiązane do posiadania Pilskiej Karty Miejskiej. Podczas kontroli wystarczające jest okazanie dokumentu

tożsamości potwierdzającego wiek, np. dowodu osobistego.
Radna, Anna Żmuda zwróciła się z pytaniem: czy w przypadku zrównania ceny biletu papierowego z ceną biletu elektronicznego przedsiębiorstwo utraciłoby około 8 000 000 zł przychodów?

Tadeusz Majewski, Prezes Zarządu MZK sp. z o.o. powiedział, że nie jest to jednoznaczne z utratą przez Spółkę około 8 000 000 zł przychodów. Całkowite przychody ze sprzedaży biletów wynoszą około 8 500 000 zł i obejmują zarówno sprzedaż biletów okresowych, które stanowią główną pozycję przychodów, jak również sprzedaż biletów jednorazowych. W tej grupie znajdują się także bilety papierowe, kwestia dotyczy różnicy w kosztach związanych z poszczególnymi formami biletów. Obecnie koszt produkcji i zamówienia jednej partii biletów papierowych wynosi kilkadziesiąt tysięcy złotych. Dokładny poziom kosztów do końca bieżącego roku jest obecnie przedmiotem szczegółowej analizy, ponieważ system płatności elektronicznych jest stosowany przez Spółkę od niedawna. Na obecnym etapie można stwierdzić, iż system elektroniczny jest bardziej niezawodny i zapewnia większą pewność dokonywania opłat niż tradycyjna forma sprzedaży biletów.

Teresa Kasior, Przewodnicząca Komisji Spraw Teresa Kasior zamknęła dyskusję wobec braku kolejnych zgłoszeń przystąpiła do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pile (MZK Piła Sp. z o.o.) – druk nr 402.

Komisja Spraw Społecznych – zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: ZA (8), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę XXV/204/2026 Rady Miasta Piły z dnia 27 stycznia 2026 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Piły w 2026 roku – druk nr 403.

Ewa Betlińska, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, powiedziała, że projekt uchwały dotyczy zmiany podmiotu świadczącego całodobowe usługi weterynaryjne na rzecz Pilskiego Schroniska dla Zwierząt. Konieczność dokonania zmiany wynika z zakończenia działalności przez Przychodnię Weterynaryjną „AS”. W celu zapewnienia ciągłości całodobowej opieki weterynaryjnej nad zwierzętami przebywającymi w schronisku, konieczne było wskazanie nowego podmiotu świadczącego przedmiotowe usługi. Jako nowy podmiot świadczący

usługi weterynaryjne została wybrana Przychodnia Weterynaryjna „Vetika”.

Radna, Halina Łuś zwróciła się z pytaniem: jaki jest adres siedziby Przychodni Weterynaryjnej „Vetika”?

Ewa Betlińska, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska udzieliła odpowiedzi, że przychodnia mieści się w budynku pod adresem ul. Bydgoska 81 lok. 2 w Pile. Panie pracowały już wcześniej w schronisku. Znają zwierzęta tam przebywające i wiedzą jak z nimi postępować. Zapytanie ofertowe zostało skierowanie do kilku przychodni z terenu Piły, ale tylko ta przychodnia wyraziła chęć kontynuacji.

Radna, Halina Łuś powiedziała: czy znana jest przyczyna rezygnacji przychodni ze świadczenia usług weterynaryjnych na rzecz Pilskiego Schroniska dla Zwierząt?

Ewa Betlińska, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, udzieliła odpowiedzi, że przychodnia zakończył prowadzoną działalność gospodarczą.

Teresa Kasior, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zamknęła dyskusję wobec braku kolejnych zgłoszeń przystąpiła do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę XXV/204/2026 Rady Miasta Piły z dnia 27 stycznia 2026 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Piły w 2026 roku – druk nr 403.

Komisja Spraw Społecznych – zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: ZA (8), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek, przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Piła – druk nr 401.

Sebastian Dzikowski, Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu powiedział, że konieczność podjęcia przedmiotowego projektu uchwały wynika z przepisów ustawy – Karta Nauczyciela, które zobowiązały wszystkie organy prowadzące szkoły do podjęcia nowych uchwał w tym zakresie do

końca bieżącego roku szkolnego, do końca sierpnia. W porównaniu z dotychczas obowiązującymi regulacjami projekt uchwały nie wprowadza zasadniczych zmian. Wymiar godzin zajęć dydaktycznych realizowanych przez dyrektorów i wicedyrektorów pozostaje na dotychczasowym poziomie. Nie ulega również zmianie wymiar zajęć realizowanych przez nauczycieli specjalistów. Jedyna istotniejsza zmiana dotyczy zasad ustalania obniżonego wymiaru godzin dla nauczyciela wyznaczonego przez organ prowadzący do zastępowania dyrektora szkoły w przypadku jego nieprzewidzianej nieobecności, wynikającej z przyczyn innych niż urlop wypoczynkowy, np. choroby. Dotychczas obniżenie wymiaru godzin dla nauczyciela zastępującego dyrektora następowało od miesiąca następującego po miesiącu, w którym powierzono mu zastępstwo. Po przeanalizowaniu uchwał podejmowanych przez inne gminy stwierdzono, iż w momencie przyjmowania poprzedniej uchwały, w 2022 roku, organy nadzoru nie kwestionowały obowiązujących w tym zakresie rozwiązań. W późniejszym okresie pojawiły się jednak stanowiska wskazujące, że obniżenie wymiaru godzin powinno następować od dnia powierzenia nauczycielowi obowiązków związanych z zastępowaniem dyrektora. Wprowadzono zapis, zgodnie z którym w przypadku powierzenia przez Prezydenta Miasta Piły innej osobie pełnienia obowiązków dyrektora w czasie jego nieobecności, obniżenie wymiaru godzin będzie przysługiwało nauczycielowi od dnia powierzenia mu tej funkcji. Jest to rozwiązanie logiczne i korzystniejsze dla nauczyciela przejmującego obowiązki dyrektora. Projekt uchwały został poddany wymaganym konsultacjom, w szczególności z trzema związkami zawodowymi działającymi w pilskich szkołach i przedszkolach. Wszystkie związki przedstawiły swoje stanowiska. Związek Nauczycielstwa Polskiego oraz NSZZ „Solidarność” wyraziły pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały. W odniesieniu do stanowiska trzeciego związku zawodowego wyjaśnił, że w miejskich placówkach oświatowych zrzeszony jest w nim obecnie jeden pracownik, w związku z czym również zwrócono się do tego związku o opinię. Zgłoszono propozycję obniżenia tygodniowego wymiaru zajęć nauczycieli specjalistów z 22 do 20 godzin. Propozycja nie została uwzględniona, ponieważ wymiar 22 godzin funkcjonuje w pilskich placówkach oświatowych od wielu lat i jest oceniany jako rozwiązanie optymalne. Wskazany wymiar nie oznacza 22 godzin bezpośredniej pracy z dziećmi. Obejmuje on całokształt działań realizowanych na rzecz dzieci przez logopedów, psychologów, psychologów specjalnych, terapeutów, pedagogów, w tym pedagogów specjalnych oraz innych nauczycieli specjalistów. Gminna Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Teresa Kasior, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zamknęła dyskusję wobec braku kolejnych zgłoszeń przystąpiła do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek, przyznawania zwolnień od

obowiązku realizacji zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Piła – druk nr 401.

Komisja Spraw Społecznych – zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: ZA (8), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę nr IV/031/2010 Rady Miasta Piły z dnia 28 grudnia 2010 w sprawie przystąpienia Gminy Piła do Stowarzyszenia pn. Organizacja Turystyczna Północnej Wielkopolski "Dolina Noteci" z siedzibą w Pile – druk nr 399.

Justyna Dziuba, Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich i Społecznych powiedziała, że przedłożony projekt uchwały ma na celu aktualizację i uporządkowanie dotychczasowego stanu prawnego. W 2010 roku Rada Miasta Piły podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Piła do Stowarzyszenia pod nazwą Organizacja Turystyczna Północnej Wielkopolski „Dolina Noteci" z siedzibą w Pile. W przedmiotowej uchwale jako przedstawiciela Gminy Piła uprawnionego do jej reprezentowania w Stowarzyszeniu wskazano imiennie ówczesnego Prezydenta Miasta Piły, Pana Piotra Głowskiego. W związku z powyższym dokonanie zmiany zapisów uchwały poprzez określenie przedstawiciela Gminy Piła w Stowarzyszeniu z uwagi na pełnioną funkcję, a nie poprzez wskazanie konkretnej osoby z imienia i nazwiska. Rozwiązanie to pozwoli na zachowanie aktualności uchwały niezależnie od zmian personalnych na stanowisku Prezydenta Miasta Piły.

Teresa Kasior, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zwróciła się z pytaniem: czy w związku z proponowaną zmianą przedstawicielem Gminy Piła w Stowarzyszeniu będzie obecny Prezydent Miasta Piły?

Justyna Dziuba, Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich i Społecznych udzieliła odpowiedzi, że przedstawiciel Gminy Piła będzie wskazywany na pełnioną funkcję, a nie imiennie. Oznacza to, że funkcję przedstawiciela będzie pełniła każdorazowo osoba sprawująca urząd Prezydenta Miasta Piły.

Jolanta Sobieszczyk, Zastępca Prezydenta Miasta Piły powiedziała, że proponowana zmiana ma charakter porządkowy i techniczny. Przedstawicielem Gminy Piła w Stowarzyszeniu będzie Prezydent Miasta Piły lub osoba przez niego upoważniona. Zasadne jest umożliwienie Prezydentowi

Miasta Piły upoważnienia przedstawiciela Gminy do reprezentowania jej w Stowarzyszeniu i działania w jego imieniu. Intencją projektowanej uchwały jest wyeliminowanie konieczności każdorazowej nowelizacji uchwały w przypadku zmiany osoby sprawującej urząd Prezydenta Miasta Piły. Proponowana zmiana ma również na celu ujednolicenie zasad reprezentowania Gminy Piła w tego rodzaju organizacjach i stowarzyszeniach.

Radna, Halina Łuś zwróciła się z pytaniem: z jakiego względu reprezentacja Gminy Piła w Stowarzyszeniu powinna być powierzona Prezydentowi Miasta Piły imiennie oraz jakie znaczenie ma osobiste pełnienie przez niego tej funkcji.

Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły powiedział, że intencją projektowanej zmiany jest wskazanie przedstawiciela Gminy Piła z uwagi na pełnioną przez niego funkcję lub zajmowane stanowisko, a nie poprzez wskazanie konkretnej osoby z imienia i nazwiska.

Radna, Halina Łuś zwróciła się z pytaniem: jak bardzo ważna jest reprezentacja w osobie Prezydenta Miasta Piły, że musi reprezentować gminę w stowarzyszeniu personalnie z imienia i nazwiska?

Jolanta Sobieszczyk, Zastępca Prezydenta Miasta Piły powiedziała, że zgodnie ze Statutem Gminy Piła Gminę reprezentuje organ wykonawczy, którym jest Prezydent Miasta Piły. Mając na uwadze zakres obowiązków związanych z pełnieniem funkcji Prezydenta Miasta, dopuszczalne jest upoważnienie innej osoby do reprezentowania Gminy Piła w Stowarzyszeniu.

Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły powiedział, że w projekcie uchwały zawarto zapis, zgodnie z którym przedstawicielem Gminy Piła w Stowarzyszeniu może być Prezydent Miasta Piły lub upoważniony przez niego przedstawiciel.

Justyna Dziuba, Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich i Społecznych powiedziała, że wybór osoby reprezentującej Gminę Piła podczas walnego zgromadzenia Stowarzyszenia będzie również uzależniony od tematyki spraw przewidzianych do rozpatrzenia podczas danego posiedzenia.

Teresa Kasior, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, powiedziała, że w takiej sytuacji z pewnością będzie zachodziła konieczność oddelegowania osoby posiadającej odpowiednią wiedzę w zakresie spraw będących przedmiotem obrad.

Jolanta Sobieszczyk, Zastępca Prezydenta Miasta Piły powiedziała, że w określonych przypadkach jest udzielenie pełnomocnictwa do wykonywania konkretnych czynności.

Stowarzyszenia organizują corocznie walne zgromadzenia, podczas których podejmowane są m.in. decyzje w sprawie udzielenia absolutorium członkom zarządu oraz zatwierdzane są sprawozdania komisji rewizyjnych. Uzależnione jest od tego jakie tematy będą poruszane na walnym zgromadzeniu stowarzyszenia.

Justyna Dziuba, Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich i Społecznych poinformowała, że w § 19 Statutu Stowarzyszenia, zgodnie z którym: „Reprezentacja każdego członka stowarzyszenia Gminy Piła odbywa się w sposób zgodny z zasadami dotyczącymi reprezentowania danego podmiotu". Zgodnie z powyższym zapisem Gminę Piła na zewnątrz reprezentuje Prezydent Miasta Piły. W przypadku gdy zakres obowiązków lub inne okoliczności uniemożliwiają osobiste uczestnictwo Prezydenta w walnym zgromadzeniu lub spotkaniu Stowarzyszenia, może on wskazać i upoważnić przedstawiciela, który będzie reprezentował Gminę Piła w jego imieniu.

Teresa Kasior, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zamknęła dyskusję wobec braku kolejnych zgłoszeń przystąpiła do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę nr IV/031/2010 Rady Miasta Piły z dnia 28 grudnia 2010 w sprawie przystąpienia Gminy Piła do Stowarzyszenia pn. Organizacja Turystyczna Północnej Wielkopolski "Dolina Noteci" z siedzibą w Pile – druk nr 399.

Komisja Spraw Społecznych – zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: ZA (8), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę nr XI/147/2003 Rady Miejskiej w Pile z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie przystąpienia Gminy Piły do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Nadnoteckich (ze zm.) – druk nr 400.

Justyna Dziuba, Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich i Społecznych powiedziała, że przedmiotowy projekt uchwały został przygotowany również w celu uporządkowania i aktualizacji obowiązującego stanu prawnego. Do reprezentowania Gminy Piła upoważniony będzie Przewodniczący Rady Miasta Piły lub radny Rady Miasta Piły upoważniony przez Przewodniczącego. Analogicznie do zapisów poprzedniej uchwały, Przewodniczący Rady Miasta Piły wskazany jest z uwagi na pełnioną funkcję, a nie imiennie. Takie rozwiązanie pozwoli na zachowanie aktualności uchwały w przypadku zmiany osoby pełniącej funkcję Przewodniczącego Rady Miasta Piły.

Teresa Kasior, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zamknęła dyskusję wobec braku kolejnych zgłoszeń przystąpiła do głosowania w sprawie zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę nr XI/147/2003 Rady Miejskiej w Pile z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie przystąpienia Gminy Piły do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Nadnoteckich (ze zm.) – druk nr 400.

Komisja Spraw Społecznych – zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: ZA (8), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej nr 7 im. Adama Mickiewicza w Pile – druk 397.

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że w czerwcu bieżącego roku rodzic uczennicy złożył do Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 7 skargę na nauczyciela – wychowawcę. Przedstawił przebieg sprawy, wskazując, że rodzic skierował do Dyrektora szkoły pisemną skargę, jednak została ona złożona w sposób nieformalny. Kompetencją Rady Miasta Piły nie jest dokonywanie oceny zasadności zarzutów zawartych w skardze, lecz rozpatrzenie kwestii dotyczących działań Dyrektora szkoły. Dyrektor szkoły poleciła wykonanie kopii skargi i przekazanie jej nauczycielce, której dotyczyła. W momencie złożenia dokument posiadał braki formalne, ponieważ nie zawierał podpisu osoby wnoszącej skargę ani daty jej sporządzenia. Nauczycielka, której dotyczyła skarga, podniosła zarzut, że została ona wniesiona w sposób nieformalny. Skarga została przyjęta przez Dyrektora jeszcze tego samego dnia i opatrzona pieczęcią z datą wpływu. Rodzic uzupełnił brakujący podpis w późniejszym terminie. Nauczycielka wskazywała, że skarga w chwili jej przyjęcia nie zawierała podstawowych elementów formalnych, w szczególności podpisu osoby wnoszącej skargę, daty jej sporządzenia oraz danych pozwalających na identyfikację skarżącego. Nauczycielka zarzuciła Dyrektorowi szkoły wszczęcie procedury mającej na celu rozpatrzenie skargi pomimo występujących braków formalnych. Dyrektor nie przeprowadziła należytego postępowania wyjaśniającego, nie zweryfikowała przedstawionych zarzutów, nie wysłuchała stron w sposób zapewniający obiektywizm oraz nie podjęła działań zmierzających do ustalenia rzeczywistego stanu faktycznego. Przedstawione zarzuty nie wydają się zasadne, ponieważ przyjęcie skargi przez Dyrektora szkoły skutkowało podjęciem przez nią określonych czynności w związku z jej rozpatrzeniem. Nauczycielka zwróciła się o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego dotyczącego działań Dyrektora szkoły. W sprawie przeprowadzono czynności sprawdzające.

Kamila Karwacka, Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, **Wniosków i Petycji** powiedziała, że w przedmiotowej sprawie nie zachodził obowiązek uzupełnienia braków formalnych. Rodzic może złożyć skargę zarówno w formie ustnej, jak i pisemnej, a także skontaktować się z dyrektorem telefonicznie. W niniejszym przypadku możliwa była identyfikacja osoby skarżącej, w związku z czym brak podpisu nie stanowił braku formalnego. Nie mamy do czynienia ze skargą administracyjną ani pismem procesowym składanym do sądu. Dyrektor prawidłowo postąpił, nie odmawiając przyjęcia skargi i w tego rodzaju sprawie istotna jest wola osoby skarżącej, którą rodzic wyraził, zgłaszając sprawę dyrektorowi. Dyrektor był zatem zobowiązany do podjęcia stosownych działań w związku ze zgłoszeniem. W przedmiotowej sytuacji postępowanie zostało przeprowadzone prawidłowo.

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że skarżąca domaga się ponadto wyjaśnienia okoliczności związanych z możliwością antydatowania dokumentu. Nie doszło do antydatowania dokumentu. W końcowej części skargi skarżąca wniosła o ocenę czy działania dyrektora szkoły nie stanowiły naruszenia przepisów prawa pracy, Karty Nauczyciela lub obowiązków pracodawcy. W przypadku formułowania tego rodzaju zarzutów skarżąca powinna wskazać konkretne przepisy prawa, które miały zostać naruszone, oraz przedstawić dowody potwierdzające podnoszone okoliczności, czyli zarzutu dotyczącego możliwości noszenia przez działania dyrektora szkoły znamion mobbingu lub innych niedopuszczalnych form wywierania presji na pracownika. Skarżąca nie przedstawiła dowodów potwierdzających stosowanie wobec niej tego rodzaju działań ani wywieranie na nią niedopuszczalnej presji. Dyrektor szkoły przyjęła skargę i poleciła swojej podwładnej ustosunkowanie się do przedstawionych w niej zarzutów. Odnosząc się do zarzutu dotyczącego niewłaściwej wypowiedzi dyrektora, brak jest dowodów potwierdzających, iż taka wypowiedź miała miejsce. W tym zakresie występują odmienne relacje stron, tj. sytuacja „słowo przeciwko słowu". Mając na uwadze okoliczności, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Sebastian Dzikowski, Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu powiedział, że wszystkie istotne kwestie dotyczące przedmiotowej sprawy zostały już omówione. Nauczycielka złożyła skargę w okresie pomiędzy 17 a 22 czerwca, a więc pod koniec roku szkolnego, kiedy sytuacja w szkole może być szczególnie napięta. W sytuacji, gdy rodzic składa skargę na nauczyciela, dyrektor szkoły zwraca się do nauczyciela o złożenie wyjaśnień i ustosunkowanie się do przedstawionych zarzutów. Nauczyciel mógł poczuć się urażony koniecznością składania wyjaśnień i odnoszenia się do zarzutów zawartych w skardze. Stanowisko dyrektora szkoły w tym zakresie było logiczne i uzasadnione, ponieważ w przypadku złożenia skargi konieczne jest wyjaśnienie okoliczności sprawy.

W przedmiotowej sytuacji, po otrzymaniu skargi w formie pisemnej, dyrektor szkoły poleciła nauczycielce ustosunkowanie się do przedstawionych zarzutów również w formie pisemnej.

Radna, Halina Łuś zwróciła się z pytaniem czy przedmiotem rozpatrzenia są również nieformalne kwestie oraz reakcje rodzica lub dyrektora szkoły?

Kamila Karwacka, Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że nie zachodził w tym przypadku taki obowiązek, ponieważ rodzic może złożyć skargę zarówno w formie ustnej, jak i pisemnej. Dyrektor szkoły wyszła naprzeciw zgłoszonej sprawie i podjęła działania zmierzające do jej wyjaśnienia.

Sebastian Dzikowski, Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu powiedział, że skarga została przyjęta przez dyrektor szkoły, która zareagowała na zgłoszenie niezwłocznie i po przeprowadzonej rozmowie z rodzicem dyrektor otrzymała skargę, a przed jej formalnym zarejestrowaniem, za zgodą rodzica, przekazała jej kopię nauczycielce, której dotyczyły przedstawione zarzuty, w celu umożliwienia jej ustosunkowania się do treści skargi. Dyrektor szkoły poleciła sporządzenie kopii skargi i przekazała ją nauczycielce, a jednocześnie zleciła formalne zarejestrowanie pisma. Nauczycielka otrzymała kopię dokumentu przed formalnym zarejestrowaniem w szkole, tego samego dnia skarga została zarejestrowana jako pismo wpływające do szkoły. Nauczycielka zwróciła się z pytaniem dotyczącym okoliczności przekazania jej skargi, nie zachodziły podstawy do kwestionowania samego faktu złożenia skargi. W piśmie brakowało podpisu rodzica, został on poproszony o jego uzupełnienie, czego dokonał. Skarga nie miała charakteru anonimowego, ponieważ w pierwszym zdaniu wskazano, kogo dotyczy, a w treści podano imię i nazwisko dziecka**.**

Kamila Karwacka, Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że skarga nie może mieć charakteru anonimowego. Nie zachodził obowiązek dopełnienia określonych wymogów formalnych, w przypadku rozpatrywania skargi w trybie administracyjnym nie mogłaby ona mieć charakteru anonimowego.

Sebastian Dzikowski, Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu powiedział, że w sprawie znana jest zarówno osoba, która złożyła skargę, jak i jej autor.

Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły powiedział, że skarżąca stwierdziła, iż doszło do antydatowania dokumentu.

Radna, Halina Łuś zwróciła się z pytaniem czy działania dyrektora szkoły nie nosiły znamion

mobbingu lub innych form wywierania presji na pracownika?

Sebastian Dzikowski, Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu, powiedział, że w przedmiotowej sprawie nie stwierdzono występowania mobbingu. Dyrektor szkoły, po otrzymaniu skargi dotyczącej pracownika i przeprowadzeniu rozmowy ze skarżącą, zwróciła się do nauczycielki o ustosunkowanie się do przedstawionych w skardze zarzutów. Złożone przez pracownicę wyjaśnienia nie były wystarczające, w związku z czym została ona poproszona o ponowne odniesienie się do podniesionych kwestii i spór pomiędzy nauczycielką, a rodzicem został rozstrzygnięty. Odbyło się spotkanie, podczas którego ustalono zasady i standardy dalszego postępowania oraz wypracowano rozwiązanie zaistniałej sytuacji. Nauczycielka powstrzymała się od impulsywnej reakcji i poczekała kilka dni na dalszy rozwój sytuacji, nie byłoby konieczności składania skargi.

Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły powiedział, że konflikt ma charakter pracowniczy i dotyczy relacji pomiędzy przełożonym, a podwładnym. Z przedstawioną opinią prawną, w przypadku skargi dotyczącej dyrektora jednostki zarządzanej przez Prezydenta, skarga taka podlega rozpatrzeniu przez właściwą komisję. Z praktyki szkoły wynika, iż nawet telefoniczny sygnał od rodzica zobowiązuje dyrektora jako organ kierujący szkołą, do podjęcia stosownych działań wyjaśniających. Każdy sygnał przekazywany przez rodziców powinien być bowiem potraktowany z należytą uwagą i nie może zostać zbagatelizowany. Reakcja nauczycielki na prośbę dyrektor szkoły o wyjaśnienie sprawy była niewłaściwa i nadmiernie impulsywna. Zarzucanie przełożonej stosowania mobbingu w sytuacji, gdy podejmowała ona działania zmierzające do wyjaśnienia interwencji rodzica, było nieadekwatne do zaistniałych okoliczności.

Sebastian Dzikowski, Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu powiedział, że nie można mówić o mobbingu, ponieważ skarżąca nie przedstawiła żadnych argumentów ani okoliczności, które potwierdzałyby występowanie tego rodzaju działań

Teresa Kasior, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zamknęła dyskusję wobec braku kolejnych zgłoszeń przystąpiła do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej nr 7 im. Adama Mickiewicza w Pile – druk 397.

Komisja Spraw Społecznych – zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: ZA (8), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 11. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Pile – druk nr 412.

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że skarga dotyczy konfliktu sąsiedzkiego. Ze skargi wynika, iż została wniesiona przez syna osoby poszkodowanej. Sprawa dotyczy budynku mieszkalnego jednorodzinnego, którego wiek szacowany jest na około 100 lat. Na parterze budynku zamieszkuje matka skarżącego, natomiast na piętrze pozostali lokatorzy. Budynek został przejęty przez Gminę Piła jako mienie komunalne około 1945 roku i od tego czasu pozostaje w zasobie gminnym, będąc przedmiotem najmu. Stan techniczny budynku jest niezadowalający, co wynika z braku przeprowadzenia kompleksowego remontu. Syn skarżącej zwrócił uwagę na konieczność wymiany okien w piwnicy oraz muru znajdującego się wokół tych okien. Budynek zamieszkują cztery osoby – starsza kobieta oraz jej mąż i dwóch synów. Jednym z głównych przedmiotów sporu była kwestia niewłaściwego korzystania ze wspólnej przestrzeni przez osoby zamieszkujące na piętrze budynku, które doprowadziły do znacznego zaśmiecenia podwórza. W związku z koniecznością uporządkowania terenu Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej zlecił wywóz zgromadzonych odpadów, ponosząc związane z tym koszty. Podniesiony w skardze zarzut jest niezasadny, ponieważ Dyrektor MZGM nie pozostawał bezczynny i podejmował działania w zakresie przedstawionej sprawy. Dyrektor MZGM uznał, że stan techniczny okien w piwnicy jest niezadowalający, w chwili obecnej nie ma możliwości ich wymiany. Podwórko zostało uprzątnięte, natomiast przedmiotem dalszych kontrowersji pozostaje kwestia sposobu wykończenia murków oporowych, w szczególności zasadności ich otynkowania. Przy ocenie skargi należy wziąć pod uwagę dwie zasadnicze kwestie. Po pierwsze, uznanie skargi za zasadną i przypisanie Dyrektorowi MZGM odpowiedzialności oznaczałoby konieczność stwierdzenia jego bezczynności, co nie znajduje potwierdzenia w stanie faktycznym, ponieważ podejmował on działania zmierzające do rozwiązania zgłaszanych problemów, choć ich zakres nie odpowiadał oczekiwaniom skarżącej. Po drugie, uznanie skargi za zasadną wiązałoby się z koniecznością przeznaczenia dodatkowych środków finansowych na przeprowadzenie niezbędnych prac remontowych. W budynku zamieszkuje dwóch najemców, a wysokość czynszu wynosi około 500 zł miesięcznie od gospodarstwa domowego, co oznacza roczny wpływ w wysokości około 6 000 zł od jednego najemcy. Uzyskiwane z tego tytułu środki nie pozwalają na pokrycie kosztów utrzymania nieruchomości oraz doprowadzenia jej do właściwego stanu technicznego. Z uwagi na wysokie koszty utrzymania nieruchomości w przeszłości Gmina proponowała dotychczasowym najemcom jej wykup. Kapitalny remont budynku wymagałby bowiem zaangażowania środków w wysokości kilkuset tysięcy złotych, co przy obecnym poziomie wpływów z czynszu stanowiłoby

dla Gminy znaczne obciążenie finansowe. Jako jedno z racjonalnych rozwiązań wskazał możliwość wykupu nieruchomości przez dotychczasowych najemców oraz przeprowadzenia przez nich niezbędnych prac remontowych. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Kamila Karwacka, Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że najemczyni otrzymała propozycję opuszczenia przedmiotowej nieruchomości w zamian za przydzielenie lokalu mieszkalnego. Drugi z najemców nie reguluje należności z tytułu czynszu.

Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły powiedział, że aby w rozpatrywaniu sprawy skupić się na jej meritum, a nie na kwestii podmiotu, na rzecz którego nieruchomość miałaby zostać zbyta. Każdy wniosek dotyczący nabycia lokalu przez dotychczasowego najemcę jest rozpatrywany indywidualnie. Złożenie wniosku nie ma charakteru obligatoryjnego i nie oznacza automatycznego prawa wnioskodawcy do nabycia zajmowanego lokalu, w szczególności z zastosowaniem bonifikaty. Każdy tego rodzaju przypadek jest analizowany indywidualnie przez Prezydenta Miasta oraz podległe mu służby. Na tym etapie nie chciałby przesądzać, czy w przypadku złożenia wniosku dojdzie do sprzedaży nieruchomości na rzecz jej najemców. Zgodnie ze stanowiskiem skarżącego obecne okna są nieszczelne, przepuszczają wodę i przyczyniają się do zawilgocenia pomieszczeń. Planowane prace remontowe nie zostały zrealizowane, ponieważ MZGM nie dysponował środkami finansowymi pozwalającymi na wykonanie wszystkich niezbędnych prac, w tym otynkowanie wnęk oraz wymianę okiennic. Powyższa sytuacja stała się podstawą do sformułowania przez pełnomocnika skarżącej licznych zarzutów dotyczących zarówno działań MZGM, jak i zachowania pozostałych mieszkańców nieruchomości. Sąsiedzi zostali m.in. oskarżeni o niewłaściwe utrzymywanie porządku oraz zachowania naruszające zasady współżycia społecznego. Brak realizacji wymiany okiennic przez MZGM przyczynił się do rozszerzenia zakresu zarzutów zawartych w skardze. Gdyby każda reakcja najemców lokali komunalnych skutkowała koniecznością natychmiastowego wykonywania bieżących napraw i remontów, wymagałoby to znacznego zwiększenia budżetu MZGM, co dodatkowo utrudniałoby zarządzanie zasobem komunalnym, w tym rozwiązywanie problemu zaległości czynszowych.

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że wysokość czynszów w lokalach komunalnych jest niska, w związku z czym uzyskiwane z tego tytułu środki finansowe są niewystarczające do prowadzenia bieżących prac remontowych w zasobie mieszkaniowym.

Teresa Kasior, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, powiedziała, że z punktu widzenia

Gminy często bardziej opłacalne jest przeprowadzenie remontu budynku mieszkalnego wielorodzinnego niż domu jednorodzinnego, w którym zamieszkują maksymalnie dwie rodziny.

Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły powiedział, że w podobnych przypadkach zdarza się, iż relokacja dwóch rodzin, za ich zgodą, do lokali komunalnych pozwala na przeznaczenie dotychczas zajmowanej nieruchomości do sprzedaży. Często wartość działki przewyższa wartość znajdującego się na niej budynku. Odnosząc się do nieruchomości, z uwagi na wiek, wynoszący 100 lat, wymaga ona nie tyle remontu, co w praktyce rozbiórki i wybudowania nowego obiektu.

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, powiedział, że osoba skarżąca stoi na stanowisku, iż stan techniczny nieruchomości nie jest na tyle zły, aby konieczna była jej rozbiórka, oraz że budynek nadaje się do przeprowadzenia remontu.

Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły, powiedział, że jest to stanowisko skarżącego, jednakże Gmina nie zamierza przeznaczać kwoty rzędu 500 000 zł na remont i przygotowanie dwóch lokali mieszkalnych, w sytuacji, gdy łączna wysokość czynszu z tytułu najmu wynosi około 500 zł miesięcznie. Zdarza się, że relokacja dwóch rodzin za ich zgodą i przekazanie im mieszkania komunalnego do użytkowania powoduje, że całą nieruchomość można wystawić na sprzedaż, gdzie często działka ma większą wartość.

Teresa Kasior, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zamknęła dyskusję wobec braku kolejnych zgłoszeń przystąpiła do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Pile – druk nr 412.

Komisja Spraw Społecznych – zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: ZA (8), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników – druk nr 398.

Kama Frąckowska – Pilarska, Przewodnicząca Zespołu ds. Zaopiniowania Kandydatów na Ławników do Sądów Powszechnych powiedziała, że Zespół ds. Zaopiniowania Kandydatów na Ławników do Sądów Powszechnych na kadencję 2024–2027, zwany dalej „Zespołem”, został powołany uchwałą Nr XXXI/251/26 Rady Miasta Piły z dnia 9 czerwca 2026 roku w sprawie zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

W skład Zespołu zostali powołani:

- Kama Frąckowska-Pilarska – Przewodnicząca,
- Magdalena Pabich,
- Kamila Karwacka,
- Mirosław Nalepa,
- Przemysław Jarecki.

Wybory ławników odbywają się na podstawie art. 163 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku – Prawo o ustroju sądów powszechnych, zwanej dalej „ustawą" oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 roku w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia. Zgodnie z art. 163 § 2 ustawy zadaniem Zespołu jest wypracowanie i przedstawienie na sesji Rady Miasta Piły opinii o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełniania przez nich wymogów określonych w ustawie. Pismem z dnia 21 maja 2026 roku Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu zwróciła się do Rady Miasta Piły o uzupełnienie listy ławników oraz przeprowadzenie wyborów uzupełniających w liczbie 4 osób. Termin zgłaszania kandydatów upłynął 29 czerwca 2026 roku. Informacja o terminie oraz sposobie dokonywania zgłoszeń została podana do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie stosownych informacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły. Uprawnione podmioty oraz grupy obywateli zgłosiły pięciu kandydatów. Po przeanalizowaniu zgłoszeń pod kątem zachowania ustawowego terminu, tj. złożenia ich do dnia 29 czerwca 2026 roku włącznie, Zespół stwierdził, że wszystkie zgłoszenia zostały dokonane w wymaganym terminie. Następnie Zespół dokonał analizy zgłoszeń pod kątem spełniania wymagań formalnych, o których mowa w art. 162 § 2–5 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 roku w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia. W wyniku przeprowadzonej analizy Zespół stwierdził, że wszystkie pięć zgłoszeń spełnia wymagania formalne. Zgłoszono następujących kandydatów na ławników do XIV Zamiejscowego Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Poznaniu z siedzibą w Pile:

1. **Milena Ewa Iwanicka** – kandydatka zgłoszona przez Prezesa Stowarzyszenia Przyjaciół Dzieci Niepełnosprawnych „Otwarte Serce". Na podstawie informacji zawartych w zgłoszeniu, w szczególności w karcie zgłoszenia oraz złożonych oświadczeniach, Zespół stwierdził, że wobec kandydatki nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.
2. **Brygida Katarzyna Stępień** – kandydatka zgłoszona przez Prezesa Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego Oddział w Pile. Na podstawie informacji zawartych w zgłoszeniu, w szczególności w karcie zgłoszenia oraz złożonych oświadczeniach, Zespół stwierdził, że wobec kandydatki nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.

3. **Bernadeta Wójcik** – kandydatka zgłoszona przez Niezależny Związek Zawodowy Pracowników Urzędu Miasta Piły. Na podstawie informacji zawartych w zgłoszeniu, w szczególności w karcie zgłoszenia oraz złożonych oświadczeniach, Zespół stwierdził, że wobec kandydatki nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.
4. **Irena Zaremba** – kandydatka zgłoszona przez grupę co najmniej 50 obywateli posiadających czynne prawo wyborcze i stale zamieszkujących na terenie gminy dokonującej wyboru. Na podstawie informacji zawartych w zgłoszeniu, w szczególności w karcie zgłoszenia oraz złożonych oświadczeniach, Zespół stwierdził, że wobec kandydatki nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.
5. **Przemysław Andrzej Żmuda** – kandydat zgłoszony przez grupę co najmniej 50 obywateli posiadających czynne prawo wyborcze i stale zamieszkujących na terenie gminy dokonującej wyboru. Na podstawie informacji zawartych w zgłoszeniu, w szczególności w karcie zgłoszenia oraz złożonych oświadczeniach, Zespół stwierdził, że wobec kandydata nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.

W związku z przeprowadzoną analizą Zespół stwierdził, że wszystkie przedstawione zgłoszenia kandydatów na ławników zostały złożone w ustawowym terminie oraz spełniają wymagania formalne. W związku z powyższym Zespół zwrócił się do Prezydenta Miasta Piły o przygotowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zasięgnięcia informacji o zgłoszonych kandydatach od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu. Po otrzymaniu informacji od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu dotyczących zgłoszonych kandydatów Zespół, działając na podstawie art. 163 § 2 ustawy, przed przystąpieniem do wyborów przygotuje i przedstawi na sesji Rady Miasta Piły opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełniania przez nich wymogów określonych w ustawie. Zespół wypracował powyższe stanowisko na posiedzeniu w dniu 30 czerwca 2026 roku.

Teresa Kasior, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zamknęła dyskusję wobec braku kolejnych zgłoszeń przystąpiła do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników – druk nr 398.

Komisja Spraw Społecznych – zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: ZA (8), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 13. Wolne głosy, wnioski i informacje.

Teresa Kasior, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych powiedziała, że ostatnie posiedzenie Komisji Wyjazdowej odbędzie się 15 września 2026 roku o godz. 12:00 w Ośrodku Wsparcia dla Kobiet Doświadczających Przemocy – Dziennym Domu Pomocy w Pile przy ul. Spacerowej 23. Następnie członkowie Komisji udadzą się do pilskiego „Okrąglaka" przy ul. Okólnej 32A. Szczegółowe informacje dotyczące organizacji posiedzenia zostaną przekazane w odrębnym komunikacie.

Ad 14. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Teresa Kasior, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych** zamknęła posiedzenie komisji.

Protokół sporządziła:

/-/ Barbara Waśkowiak

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych

/-/ Teresa Kasior

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko radnej/radnego	Podpis
1.	Teresa Kasior - przewodnicząca	
2.	Kama Frąckowska-Pilarska - wiceprzewodnicząca	
3.	Przemysław Jarecki	
4.	Kamila Karwacka	
5.	Halina Łuś	
6.	Gabriela Milska	
7.	Jan Szwedziński	
8.	Anna Żmuda	
9.	Józef Jopek	
10.	Agnieszka Molęda	