

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej k.p.a. oraz art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.), dalej ustawa ooś, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 1 kwietnia 2026 r. (data wpływu 2 kwietnia 2026 r.) uzupełnionego 23 kwietnia 2026 r., złożonego przez Wnioskodawcę: Swiss Valley Sp. z o.o., ul. Krzywa 35, 64-920 Piła, reprezentowaną przez pełnomocnika, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa hali magazynowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie istniejącego zakładu na działkach nr 15/82, 15/197, 15/218, 15/219, 15/220, 19/427 obręb 0021 Piła”,

### **postanawiam:**

I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa hali magazynowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie istniejącego zakładu na działkach nr 15/82, 15/197, 15/218, 15/219, 15/220, 19/427 obręb 0021 Piła”.

II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Przedstawienie skali i rodzaju działalności prowadzonej na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz zakładu należącego do wnioskodawcy.
2. Przedstawienie bilansu poszczególnych powierzchni na terenie planowanego przedsięwzięcia, w szczególności wskazanie wielkości powierzchni zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych i biologicznie czynnych.
3. Dokonanie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko o charakterze skumulowanym z innymi realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi przedsięwzięciami, ze szczególnym uwzględnieniem działalności prowadzonej na terenie zakładu wnioskodawcy.
4. Z zakresu ochrony przed hałasem:
  - 1) Określenie zagospodarowania i przeznaczenia terenu zgodnie z art. 113 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Zgodnie z art. 113 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy dopuszczalne poziomy hałasu zostały zróżnicowane dla terenów faktycznie zagospodarowanych.
  - 2) Określenie odległości przedsięwzięcia od najbliższych położonych terenów podlegających ochronie akustycznej.
  - 3) Zinwentaryzowanie wszystkich źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem poziomów mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy oraz analizę wszystkich wariantów realizacji przedsięwzięcia oraz wariantu wybranego do realizacji.
  - 4) Określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów

hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Uwzględnić należy sytuację, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń. Ponadto, na mapach akustycznych należy przedstawić: lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.

- 5) Dołączenie wydruków komputerowych zawierających pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.
  - 6) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu (np. w przypadku barier lub obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczności obniżania hałasu).
  - 7) Dołączenie DTR lub danych producenta elementów infrastruktury będących źródłem hałasu, zawierających w szczególności ich poziom mocy akustycznej celem weryfikacji wartości przyjętych do obliczeń w programie modelującym rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku.
  - 8) Dokonanie oceny oddziaływania o charakterze skumulowanym biorąc pod uwagę inne istniejące i planowane do realizacji przedsięwzięcia o podobnym charakterze w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia w tym istniejący zakład poddawany rozbudowie zgodnie z powyższymi uwagami.
5. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:
- 1) Przedstawienie aktualnych informacji na temat występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych, rzadkich i zagrożonych wyginięciem, w tym w skali regionalnej, gatunkach roślin, w tym mchów i wątrobowców, zwierząt, w tym ptaków lęgowych, płazów oraz grzybów, w tym porostów, gniazd ptaków, dziupli w drzewach przeznaczonych do wycinki wraz z podaniem źródła danych. Pozyskane dane powinny uwzględniać sezonowe zmiany aktywności i migracji poszczególnych gatunków zwierząt. Inwentaryzację ptaków należy przeprowadzić zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej wskazując stwierdzone gatunki, liczbę par lęgowych oraz kategorie lęgowości.
  - 2) Przedstawienie dokumentacji fotograficznej terenu przedsięwzięcia.
  - 3) Wskazanie maksymalnej możliwej liczby drzew o obwodach powyżej 20 cm i krzewów przeznaczonych do wycinki, ich wymiarów i gatunków. Obwody drzew należy mierzyć na 130 cm wysokości.
  - 4) Wskazanie tych drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, na których stwierdzono obecność gniazd ptaków i dziupli oraz chronionych, rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunków mchów, wątrobowców i porostów.
  - 5) Przedstawienie oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym oddziaływania skumulowanego, w szczególności na ptaki lęgowe, płazy oraz na krajobraz wraz z planowanymi działaniami minimalizującymi.
  - 6) Przedstawienie propozycji działań minimalizujących względem poszczególnych stwierdzonych grup organizmów, w szczególności względem gwiazdosza koronowego i gwiazdosza potrójnego, płazów oraz nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze ze wskazaniem liczby drzew i krzewów przeznaczonych do nasadzeń, ich gatunku i miejsca planowanych nasadzeń.

6. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 1 kwietnia 2026 r. (data wpływu 2 kwietnia 2026 r.), uzupełnionym 23 kwietnia 2026 r., Pan XXX XX – pełnomocnik firmy Swiss Valley Sp. z o.o., ul. Krzywa 35, 64-920 Piła, zwrócił się do Prezydenta Miasta Piły o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa hali magazynowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie istniejącego zakładu na działkach nr 15/82, 15/197, 15/218, 15/219, 15/220, 19/427 obręb 0021 Piła”. Do wniosku dołączono dokumenty wymienione w art. 74 ustawy ooś tj. kartę informacyjną przedsięwzięcia i przewidziane ustawą załączniki po jego uzupełnieniu.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć określonych w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.). Inwestycja została zakwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco wpływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), dla których sporządzenie raportu może być wymagane tj.: § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b - *zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a oraz § 3 ust. 2 pkt 2 : do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia: polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach; w przypadku dróg sumowaniu podlegają parametry rozbudowy lub przebudowy planowanej, realizowanej lub zrealizowanej w ciągu tych dróg w odległości 10 km od granic przedsięwzięcia;*

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do rozpatrzenia ww. wniosku w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę miejsce i rodzaj planowanego przedsięwzięcia jest Prezydent Miasta Piły.

W oparciu o mapę ewidencyjną z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy wniosek oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie ustalono liczbę stron w prowadzonym postępowaniu dowodowym na powyżej 10. Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy ooś w przypadku, gdy liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 k.p.a., przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania.

W toku prowadzonego postępowania tut. organ zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy ooś wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie pismem z dnia 14 maja 2026 r. zawiadomiono pełnomocnika

Wnioskodawcy oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do właściwych organów o wyrażenie opinii.

Opinią sanitarną z dnia 21 maja 2026 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, znak: ON-NS.9011.495.2026, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W uzasadnieniu swojej opinii Organ opiniujący stwierdził, że przedstawiony opis przedsięwzięcia w opracowanej karcie informacyjnej przedsięwzięcia ujmuje wyczerpująco zagadnienia oddziaływania planowanej inwestycji w aspekcie umożliwiającym jednoznaczne dokonanie jego oceny. Ponadto stwierdził, iż z przedstawionych informacji nie wynika aby po zastosowaniu zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań chroniących środowisko, planowane przedsięwzięcie mogło nadmiernie negatywnie oddziaływać na środowisko w żadnym z jego elementów, przy czym zaznaczył, iż przez wpływ na środowisko rozumie się również oddziaływanie na zdrowie ludzi.

Opinią z dnia 21 maja 2026 r., znak: DP.ZZŚ.4130.72.2026.AK, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile wyraził stanowisko, że dla omawianego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi. W przypadku awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych, zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.
2. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia, należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent bądź zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.
3. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji inwestycji, należy gromadzić w zainstalowanych na terenie budowy przenośnych urządzeniach sanitarnych i systematycznie przekazywać uprawnionym podmiotom lub korzystać z istniejących węzłów sanitarnych na terenie istniejącego zakładu.
4. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zaopatrzenie w wodę, należy realizować z sieci wodociągowej.
5. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe, należy odprowadzać do sieci kanalizacyjnej.
6. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych po podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych, należy odprowadzać do sieci kanalizacji deszczowej, a następnie do zbiornika retencyjno-rozsączającego.
7. Wszelkie odpady niebezpieczne oraz opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych, należy magazynować selektywnie w szczelnych zbiornikach, zgodnie z obowiązującymi przepisami, a następnie przekazywać uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenie w zakresie gospodarowania odpadami.

W uzasadnieniu swojej opinii Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile stwierdził co następuje.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie JCWP: RW600009188729 Krępicą, która posiada status silnie zmienionej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły. Stan chemiczny wód powierzchniowych określono poniżej dobrego, a potencjał ekologiczny jako dobry. Ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jako cel środowiskowy dla JCWP wskazano dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych. Stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry oraz w obrębie JCWP: RW600011188699 Gwda od Piławy do ujścia, która posiada status naturalnej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły. Potencjał ekologiczny wód powierzchniowych określono jako umiarkowany. Ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jako cel środowiskowy dla JCWP wskazano dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Gwda w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie

drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Gwda w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego). Stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry.

Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerami PLGW600034 i PLGW600026. Stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych dla tych obszarów oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako niezagrożone. Zidentyfikowano presje znaczące – presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem.

Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne, ani na terenach chronionych w myśl art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336).

Mając na względzie charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 3 czerwca 2026 r., znak: WOO-IV.4220.664.2026.GL.1 wezwał Prezydenta Miasta Piły o informacje jakie jest faktyczne zagospodarowanie i wykorzystanie terenów otaczających przedsięwzięcie. Jednocześnie wezwał Wnioskodawcę na podstawie art. 50 kpa do złożenia wyjaśnień w zakresie:

1. Proszę o weryfikację działek objętych wnioskiem. W k.i.p. i wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowanych podano wszystkie działki, na których funkcjonuje zakład. Proszę o informację na jakich działkach ma być realizowana rozbudowa. Proszę ewentualnie skorygować wniosek i zapisy w k.i.p.
2. Proszę podać jaka będzie łączna powierzchnia planowanego przedsięwzięcia.
3. Proszę podać jaka jest obecnie skala produkcji i zatrudnienia w zakładzie. Z k.i.p. wynika, iż zatrudnionych jest 60 osób. Proszę wskazać czy planowany jest wzrost produkcji w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia.
4. Proszę wskazać jaka jest obecnie liczba miejsc parkingowych (dla samochodów osobowych oraz ciężarowych). i jaka będzie docelowa ich liczba. Proszę o podanie powierzchni łącznej parkingów.
5. Proszę o podanie liczby doków istniejących i planowanych.
6. Proszę wskazać czy w halach będą myte posadzki i jak będą zagospodarowywane ścieki z tej czynności.
7. Informacje na temat ruchu pojazdów na terenie przedsięwzięcia nie są spójne. I tak np. w analizie oddziaływania na powietrze (Tabela 4) podano, iż w ciągu godziny na trasie T\_L\_1 - będzie się przemieszczać 320 pojazdów osobowych. Taką samą wartość przyjęto dla ruchu pojazdów w ciągu 8 godzin pory dnia (czyli dla 8 godzin) w analizie oddziaływania na klimat akustyczny (Tabela 17). Niezgodności są także dla ruchu pojazdów ciężarowców. Proszę zatem o wyjaśnienie i weryfikację analiz.
8. Proszę o ponowne wykonanie analizy akustycznej, która w sposób obliczeniowy wykaże, że zostaną dotrzymane standardy akustyczne określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112) na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie. Proszę uwzględnić wszystkie następujące uwagi.
  - a) Proszę uwzględnić wszystkie urządzenia będące punktowym źródłem hałasu. Dla wszystkich urządzeń proszę podać jednostkowe poziomy mocy akustycznej (charakteryzujące źródło) a nie ciśnienie akustyczne poza urządzeniem. Proszę przyjąć najbardziej niekorzystne warunki liczby, trybu pracy, lokalizacji urządzeń.
  - b) Proszę uwzględnić kubaturowe źródła hałasu.
  - c) W liniowych źródłach hałasu proszę uwzględnić wszystkie manewry (także start, hamowanie) z metodyką zawartą w Instrukcją ITB 338/2008. Proszę uwzględnić

- manewry przy dokach. Proszę wskazać trasy przejazdów uwzględniając miejsca postojowe na terenie zakładu oraz lokalizację doków.
- d) Proszę o wyjaśnienie zapisu z k.i.p. cyt.: „W przypadku źródeł o charakterze stałym (np. instalacje transportowe) parametr ten określano na podstawie pomiarów wykonanych wzdłuż źródła.” O jakie źródła i pomiary chodzi w tym fragmencie k.i.p.
  - e) Proszę przyjąć co do zasady dla całego terenu średni współczynnik porowatości gruntu nie większy niż  $G = 0,5$  co jest wartością odzwierciedlającą całoroczne warunki panujące w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia. W innych przypadkach, jeżeli wnioskodawca uważa, że  $G$  może być większe ze względu na specyfikę terenu, na którym lokalizowane jest przedsięwzięcie oraz zlokalizowane są tereny wymagające ochrony przed hałasem należy przedstawić rozkład pokrycia terenu o różnych współczynnikach porowatości gruntu  $G$  wraz z podaniem przyjętej wartości. Wtedy w modelu należy uwzględnić różne wartości współczynnika porowatości gruntu w zależności od pokrycia terenu. Dane należy przedstawić na mapie oraz w wydrukach danych z modelu obliczeniowego. Należy przyjmować sytuację najbardziej niekorzystną, np. grunt twardy w tym zmrożony w okresie zimowym, grunty utwardzone, drogi, wody należy przyjąć wskaźnik o wartości  $G=0$ .
  - f) Proszę przyjąć adekwatne do planowanych rozwiązań, wysokości punktowych źródeł hałasu.
  - g) Proszę podać wyniki uzyskane w punktach recepcyjnych. Przypominam, że punkty recepcyjne mają się znajdować na granicy terenów akustycznie chronionych (nie na budynkach) na wysokości 4 m.
  - h) Zwracam uwagę, że zgodnie z dokumentami załączonymi do k.i.p. (uzyskane wcześniej decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach) najbliższy teren akustycznie chroniony znajduje się 150 m od terenu przedsięwzięcia. Fakt powyższy musi być znany zarówno wnioskodawcy jak i autorowi k.i.p., który uczestniczył w poprzednich postępowaniach. Proszę zatem o wyjaśnienie nie uwzględnienia ww. terenu w analizie akustycznej.
  - i) Proszę załączyć wydruki z programu obliczeniowego zawierającego dane wyjściowe (w tym współczynnik porowatości  $G$ , wysokości źródeł) umożliwiające weryfikację wprowadzanych danych.
  - j) Proszę załączyć wydruki z programu obliczeniowego zawierającego wyniki obliczeń w tym dla punktów recepcyjnych.
  - k) Proszę przedłożyć załącznik graficzny(z programu) z legendą, na którym zostaną przedstawione poszczególne źródła, trasy ruchu pojazdów, punkty odbiorcze, ewentualne obiekty ekranujące oraz izolinie (z przypisanymi wartościami).
9. Proszę opisać sposób oświetlenia hali i terenów otaczających dokonując analizy oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie nadmiernej emisji światła tzw. „zanieczyszczenia światłem”.
10. Proszę przedstawić załącznik nr 6 „Inwentaryzacja przyrodnicza”, o którym mowa w k.i.p.. Wśród przekazanych dokumentów znajdują się jedynie pliki graficzne.
11. W związku z planowanym usunięciem drzew lub krzewów proszę:
- a) podać liczbę, lokalizację, nazwy gatunkowe i obwody mierzone na wysokości 130 cm dla drzew planowanych do usunięcia (drzewa o obwodzie na tej wysokości wynoszącym  $\leq 20$  cm lub nieosiągające wysokości 130 cm można potraktować jak krzewy);
  - b) podać lokalizację, nazwy gatunkowe i powierzchnię dla krzewów planowanych do usunięcia;
  - c) wyjaśnić czy na drzewach i krzewach przeznaczonych do usunięcia występują chronione, rzadkie lub zagrożone wyginięciem epifityczne gatunki porostów i mszaków;
  - d) wyjaśnić czy na drzewach i krzewach przeznaczonych do usunięcia występują chronione, rzadkie lub zagrożone wyginięciem gatunki ptaków, owadów i nietoperzy lub ich siedliska (gniazda, dziuple, próchnowiska itp.);

- e) przedstawić działania kompensujące negatywny wpływ na środowisko usunięcia drzew i krzewów polegające na posadzeniu drzew i krzewów; proszę podać nazwy gatunkowe, lokalizację oraz liczbę drzew planowanych do posadzenia oraz nazwy gatunkowe, lokalizację oraz powierzchnię planowanych do posadzenia krzewów; planując liczbę drzew proszę kierować się następującym przelicznikiem (liczba drzew usuwanych do liczby drzew sadzonych) – 1:1 dla drzew o obwodzie mierzonym na wysokości 130 cm powyżej 20 cm do 100 cm, 1:2 dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm do 200 cm, 1:3 dla drzew o obwodzie powyżej 200 cm do 300 cm oraz 1:4 za każde drzewo o obwodzie powyżej 300 cm. Planując nasadzenia krzewów proszę uwzględnić ich powierzchnię nie mniejszą niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie.

Dnia 10 czerwca 2026 r. tut. Wydział przekazał ww. wezwanie pełnomocnikowi Wnioskodawcy.

Dnia 24 czerwca 2026 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo pełnomocnika Wnioskodawcy z prośbą o wydłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi ze względu na wykonanie nowej inwentaryzacji drzew.

Dnia 1 lipca 2026 r. organ prowadzący postępowanie przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu ustalenia z wizji lokalnej terenów znajdujących się w najbliższym otoczeniu terenów planowanego przedsięwzięcia w związku z ochroną akustyczną.

W piśmie wskazano, iż w związku z prośbą Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o przedstawienie informacji na temat terenów akustycznie chronionych w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia wyznaczonych na podstawie faktycznego zagospodarowania terenu, informuję, iż pracownik wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska dokonał wizji lokalnej dnia 19 czerwca 2026 r. Obszar ma charakter przemysłowo-usługowy, z dominującą funkcją produkcyjno-magazynową, uzupełniony zabudową mieszkaniową (o niewielkiej intensywności; budynki zlokalizowane są na wydzielonych działkach z towarzyszącymi ogrodami i zabudową gospodarczą) oraz zwartymi terenami leśnymi. Na południe znajdują się również tereny ciepłownictwa.

W 100-metrowym oddziaływaniu przedsięwzięcia (mapa) będącym załącznikiem do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie rozpoznano terenów chronionych akustycznie. Informuję, iż najbliższe tereny w otoczeniu terenu planowanej inwestycji, o których mowa w tabeli nr 1 stanowiącej załącznik rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), tj.:

- a) pod zabudowę mieszkaniową,
  - b) pod szpitale i domy opieki społecznej,
  - c) pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
  - d) na cele uzdrowiskowe,
  - e) na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,
  - f) na cele mieszkaniowo-usługowe,
- są to tereny zabudowy mieszkaniowej, tj.

- dz. 15/139, ob. 0021 (oddalony ok. 151 m od granicy terenu inwestycji); kolejno na północ: 15/233, ob. 0021; 15/111, ob. 0021, 35/1, ob. 0021 – budynki mieszkalne jednorodzinne;

- dz. 15/117 i 15/118, ob. 0021 budynek mieszkalny wielorodzinny (oddalony ok. 154 m od granicy terenu inwestycji);

- dz. 15/68, ob. 0021 – budynek mieszkalny wielorodzinny, w budynku tym mieści się MONAR MARKOT - Pilskie Centrum Pomocy Bliźniemu (oddalony ok. 235 m od granicy terenu inwestycji).

Na północ od działek inwestycyjnych mieści się teren Rodzinnych Ogrodów Działkowych „40-LECIA WP”, dz. 17/7 obręb 0001 Piła (oddalony ok. 730 m od granicy terenu inwestycji).

Ponadto, zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, na wschód od terenu planowanej inwestycji znajdują się tereny zabudowy wielorodzinnej (bloki). Jednakże oddziela je od siebie zwarty kompleks leśny. Z kolei na północ od terenu planowanej inwestycji mieści się osiedle domków jednorodzinnych; w linii prostej oddalone ok. 530 m.

Dnia 13 lipca 2026 r., wpłynęła odpowiedź na wezwanie Prezydenta Miasta Piły z dnia 10 czerwca 2026 r., w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

w Poznaniu, którą tut. Wydział przekazał do każdego z organów opiniujących w celu posiadania pełnego zakresu ustaleń w przedmiocie planowanej inwestycji na informatycznym nośniku danych 27 lipca 2026 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile pismem z dnia 3 sierpnia 2026 r., poinformował, iż po dokonaniu analizy przedłożonego uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej z dnia 21 maja 2026 r., znak: ON-NS.9011.495.2026, w której stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiskowego dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile pismem z dnia 6 sierpnia 2026 r., znak sprawy: DP.ZZŚ.4130.72.2026.RB poinformował, iż po analizie uzupełnienia karty informacyjnej, podtrzymuje stanowisko wyrażone w opinii z dnia 21 maja 2026 r. stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, znak: WOO-IV.4220.664.2026.GL.3 z dnia 28 sierpnia 2026 r. poinformował o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 11 września 2026 r. z uwagi na trwającą analizę dokumentacji, w tym analizę przedłożonego uzupełnienia.

Postanowieniem z dnia 14 września 2026 r., znak sprawy: WOO-IV.4220.664.2026.GL.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji i ustalił zakres raportu zgodnie z art. 66 ustawy ooś, zwracając dodatkowo uwagę na zachodzące w przedmiotowym przypadku uwarunkowania, o których mowa w postanowieniu, a ujętych w punkcie II.1-II.6 niniejszego postanowienia. Organ ten ustalając potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji zbadał rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie hali magazynowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie istniejącego zakładu wnioskodawcy. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach nr ewid. 15/218, 15/219, 15/220 15/197, 15/82 i 19/427, obręb 0021 Piła. Łączna powierzchnia przedsięwzięcia wyniesie 17 145,47 m<sup>2</sup>. Wskazana w k.i.p. powierzchnia rozbudowy hali wyniesie 10403,7 m<sup>2</sup> a planowane powierzchnie utwardzone - 1 932,04 m<sup>2</sup>. Powierzchnia biologicznie czynna zajmie powierzchnię ok. 4768,30 m<sup>2</sup>. Dodatkowo przedsięwzięcie obejmuje projektowany zjazd na działce gminnej nr 19/427 o powierzchni 41,45 m<sup>2</sup>. W istniejących halach i planowanej hali prowadzona będzie jedynie działalność magazynowa. Istniejące hale posiadają łącznie 35,5 tysięcy miejsc paletowych, w związku z realizacją przedsięwzięcia ilość miejsc paletowych powiększy się o dodatkowe 20 tysięcy miejsc. Planuje się zwiększyć zatrudnienie o ok. 12 osób. Łączne zatrudnienie wyniesie 72 osoby. Łączna liczba miejsc parkingowych dla pojazdów osobowych – 141. Na terenie zakładu brak miejsc parkingowych dla samochodów ciężarowych. W ramach planowanego przedsięwzięcia, tj. projektowanej rozbudowy hali magazynowej, przewiduje się wykonanie 8 nowych doków przeładunkowych. Po realizacji planowanego przedsięwzięcia na terenie zakładu znajdować się będzie łącznie 25 doków przeładunkowych. W k.i.p. wskazano, że ruch pojazdów wzrośnie o ok. 60 % na terenie zakładu w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z k.i.p. ilość pojazdów w ciągu godziny na trasie „T\_L\_1 – pojazdy osobowe” wyniesie 320, „T\_L\_2 – pojazdy osobowe” – 160, na trasie „T\_C\_1 – pojazdy ciężarowe” – 8.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie stanowi rozbudowę istniejącego zakładu. Najbliżej położonymi terenami akustycznie chronionymi w stosunku do planowanego przedsięwzięcia jest zabudowa jednorodzinna

na działce nr 15/139 obręb 0021 – oddalona o ok. 150 m na północ oraz zabudowa wielorodzinna na działkach 15/117 i 15/118 obręb 0021 także oddalona o ok. 150 m na północ. Przedstawiono analizę oddziaływania na klimat akustyczny. W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor zwrócił się o uzupełnienie i weryfikację przedstawionych w tym zakresie informacji i obliczeń. W uzupełnieniu k.i.p. wnioskodawca wskazał, że odniósł się do powyższych uwag Regionalnego Dyrektora i przedstawił nową wersję analizy akustycznej. Należy jednak zauważyć, że wśród przesłanych dokumentów nie ma wydruków umożliwiających weryfikację przyjętej w obliczeniach wartości współczynnika G oraz wysokości źródeł. Punkty recepcyjne nie zostały umiejscowione na granicach wszystkich terenów akustycznie chronionych tj. np. na działkach 15/117 i 15/118 obręb 0021. Uzyskane w punkcie recepcyjnym P\_UP4 (na granicy zabudowy o charakterze jednorodinnym) wyniki obliczeń wyniosły 40,8 dB w porze dnia i 39,5 dB w porze nocy. W analizie uwzględniono punktowe i liniowe źródła hałasu. W nowej wersji analizy akustycznej zrezygnowano z uwzględniania budynków jako kubaturowych źródeł hałasu co obniżyło znacząco uzyskane wyniki. Jest to widoczne na załącznikach graficznych w postaci izolinii. W tym miejscu należy zauważyć, że przedstawione w uzupełnieniu załączniki graficzne są znacząco mniej czytelne niż te przedstawione w pierwotnej analizie. Biorąc powyższe pod uwagę nie można ponad wszelką wątpliwość stwierdzić, czy zostaną zachowane dopuszczalne poziomy hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Mając na względzie powyższe ustalenia, w szczególności charakter i skalę przedsięwzięcia, jego lokalizację, a także możliwe wystąpienie negatywnego oddziaływania akustycznego, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na szczegółowe przeanalizowanie wpływu przedsięwzięcia na tereny podlegające ochronie przed hałasem określone w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Wykaże ona, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku przekroczenia standardów jakości środowiska, ocenie poddane zostaną działania, które wnioskodawca podejmie w celu ograniczenia ponadnormatywnej emisji hałasu oraz określona zostanie ich skuteczność, a także ewentualna konieczność wykonania kontrolnych pomiarów hałasu. W raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko należy również zwrócić uwagę na konieczność właściwego określenia najbliższych położonych terenów akustycznie chronionych. Ponadto szczególną uwagę należy zwrócić na zinwentaryzowanie wszystkich źródeł hałasu oraz prawidłowe określenie parametrów ich pracy, wskazanie tras, po których poruszają się będą pojazdy, w tym ze szczególnym uwzględnieniem wjazdów/wyjazdów na teren zakładu. Analizie poddany powinien zostać również aspekt przestrzennej lokalizacji miejsc załadunku i wyładunku surowców/produktów oraz tras dróg wewnętrznych na terenie planowanego przedsięwzięcia w kontekście możliwego oddziaływania akustycznego na tereny podlegające ochronie przed hałasem. Konieczne jest także przedstawienie założeń co do liczby pojazdów poruszających się po przedmiotowym terenie i ich podziału na poszczególne odcinki tworzące ciągi komunikacyjne. Do analiz akustycznych należy przyjąć, co do zasady dla całego terenu, średni współczynnik porowatości gruntu nie większy niż  $G = 0,5$ , co jest wartością odzwierciedlającą całoroczne warunki panujące w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia. W innych przypadkach, jeżeli wnioskodawca uważa, że  $G$  może być większe ze względu na specyfikę terenu, na którym lokalizowane jest przedsięwzięcie oraz zlokalizowane są tereny wymagające ochrony przed hałasem należy przedstawić rozkład pokrycia terenu o różnych współczynnikach porowatości gruntu  $G$  wraz z podaniem przyjętej wartości. W takiej sytuacji, w modelu należy uwzględnić różne wartości współczynnika porowatości gruntu w zależności od pokrycia terenu a dane należy przedstawić na mapie oraz na wydrukach z modelu obliczeniowego. Należy przyjmować sytuację najbardziej niekorzystną, np. dla gruntu twardego w tym zmrożonego w okresie zimowym, gruntów utwardzonych, dróg, wód należy przyjąć wskaźnik o wartości  $G = 0$ . Wyniki obliczeń należy przedstawić w czytelnej formie na załączniku graficznym z oznaczeniem zarówno źródeł jak i punktów recepcyjnych. Analizy winny obejmować skumulowane oddziaływanie innych przedsięwzięć zlokalizowanych na terenie objętym wnioskiem i w najbliższej okolicy tym przypadku dotyczy to szczególnie oceny oddziaływania całego zakładu wnioskodawcy.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Pilska PLH300045, oddalony o 2,6 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie zakładu, a jego realizacja będzie się wiązać z koniecznością wycinki drzew i krzewów. W uzupełnieniu k.i.p. przedłożono wyniki badań terenowych przeprowadzonych w dniach 16.09.2025 r. oraz 26.09.2025 r. Nie stwierdzono obecności chronionych gatunków roślin. Ze zwierząt oprócz chronionych gatunków ptaków stwierdzono ślimaka winniczka i ropuchę szarą. Z grzybów stwierdzono m. in. gwiazdosza koronowatego i gwiazdosza potrójnego, gatunki z Czerwonej listy grzybów wielkoowocnikowych.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien zawierać obecny opis zagospodarowania przestrzennego, opis szaty roślinnej i lichenobioty, a także informacje o stwierdzonych chronionych, rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunkach roślin, w tym mchów i wątrobowców, zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem ptaków lęgowych oraz grzybów, w tym porostów. W przypadku ptaków lęgowych badaniami należy objąć zarówno teren przedsięwzięcia, jak i 100 m strefę buforową. Należy wskazać stwierdzone gatunki ptaków, liczbę par i kategorie lęgowości. Należy przedstawić dokumentację fotograficzną analizowanego terenu, a także przedstawić inwentaryzację drzew i krzewów przewidzianych do wycinki, ze wskazaniem maksymalnej przewidywanej liczby drzew o obwodach powyżej 20 cm (mierzonych na 130 cm) i krzewów przeznaczonych do wycinki, ich gatunku i wymiarów, niezależnie od tego czy na ich wycinkę jest wymagane zezwolenie. W przypadku drzew o obwodach poniżej 20 cm można potraktować je jak zakrzewienia i podać i łączną powierzchnię. Drzewa stanowią bardzo istotny element krajobrazu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. W raporcie należy także uwzględnić działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i krajobraz, w szczególności wobec obu stwierdzonych gatunków gwiazdoszy. Należy także przedstawić propozycje nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze związane z wycinką. W przypadku płazów należy uwzględnić takie działania, jak odłów i przenoszenie płazów w odpowiednie dla danego gatunku siedlisko oraz montaż płotków herpetologicznych. Za nasadzenia minimalizujące straty przyrodnicze w związku z planowaną wycinką, należy rozumieć jedynie nasadzenia przeprowadzone do gruntu. Do sporządzenia raportu można wykorzystać wyniki już przeprowadzonych obserwacji terenowych.

W postanowieniu wskazano również na konieczność przedstawienia danych na temat planowanych powierzchni i obiektów na terenie objętym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności wskazania wielkości powierzchni ich zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych oraz biologicznie czynnych. Wskazano również na konieczność określenia rodzaju i skali działalności już prowadzonej na terenie zakładu poddawanego rozbudowie celem całościowej oceny skumulowanego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska.

Biorąc pod uwagę skalę i lokalizację zakładu poddawanego rozbudowie wskazano na przedstawienie działań zmniejszających możliwe konflikty społeczne.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 652). Uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację i charakter przedsięwzięcia w niniejszym postanowieniu wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z oddziaływaniem na wpływu klimat akustyczny oraz stan powietrza atmosferycznego i środowiska gruntowo-wodnego a także na różnorodność biologiczną. W postanowieniu wskazano również na konieczność określenia wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu oraz adaptacji do postępujących zmian klimatu oraz z uwagi na skalę przedsięwzięcia i jego lokalizację, przeanalizowanie możliwości wystąpienia konfliktów społecznych.

Kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a w szczególności ze względu na rodzaj przedsięwzięcia, które z racji charakteru może pociągać za sobą zagrożenia oraz prawdopodobieństwo znaczących oddziaływań na środowisko oraz biorąc pod uwagę opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu po przeanalizowaniu wszystkich dokumentów postanowiono orzec jak w sentencji.

#### **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie, zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Prezydenta Miasta Piły w terminie 7 dni, licząc od daty jego doręczenia.

Z up. Prezydenta Miasta Piły  
Z-ca DYREKTORA  
Wydziału Gospodarki Komunalnej  
i Ochrony Środowiska  
/-/ Ewa Betlińska

#### Otrzymują:

1. Pan XXX XX – pełnomocnik (e- Doręczenie),
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa,
3. Aa.

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań, znak: WOO-IV.4220.664.2026.GL (e-Doręczenie),
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, aleja Wojska Polskiego 43, 64-920 Piła, znak: ON-NS.9011.495.2026 (e-Doręczenie),
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich, ul. Motylewska 7, 64- 920 Piła, znak: DP.ZZŚ.4130.72.2026.AK (e-Doręczenie).