

Protokół nr 18/26
z posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej
Rady Miasta Piły
w dniu 18 sierpnia 2026 w sali 229c
Urząd Miasta Piły
czas trwania (13:00 – 15:15)

Na posiedzeniu obecnych było 6 członków Komisji Gospodarki Miejskiej. Nieobecny radny: Mirosław Nalepa. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej powitał Panią Jolantę Sobieszczyk, Zastępcę Prezydenta Miasta Piły, Panią Ewelinę Śługajską, Skarbnik Gminy Piła, Pana Romana Szarzyńskiego, Sekretarza Gminy Piła oraz pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu komisji.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 16 maja 2026 r. do 10 sierpnia 2026 r. - druk nr 395.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę budżetową na 2026 rok - druk nr 413.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Artura Grottgera w Pile - druk nr 405.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pile (MZK Piła Sp. z o.o.) - druk nr 402.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę Nr LVIII/743/18 Rady Miasta Piły z dnia 25 września 2018 r. w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego - druk nr 404.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły - jezioro Płocie - druk nr 406.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Podleśnej, Waleckiej i Żeglarskiej - druk nr 407.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie alei Wojska Polskiego - druk nr 408.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Piła - druk nr 409.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażania zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu i dzierżawy - druk nr 410.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu - druk nr 411.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej nr 7 im. Adama Mickiewicza w Pile - druk nr 397.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Pile - druk nr 412.
15. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiej Policji informacji o kandydatach na ławników - druk nr 398.
16. Wolne głosy, wnioski i informacje.

17. Zamknięcie obrad.

*Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) oraz art. 24 ust. 1 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych Dz. Urz. UE – 4.5.2016 PL z późn. zm.).

Ad 1. Sprawy regulaminowe - przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad został przyjęty bez zmian.

Ad 2. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 16 maja 2026 r. do 10 sierpnia 2026 r. - druk nr 395.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zapytał, czy do przesłanego sprawozdania radni mają pytania i otworzył dyskusję.

Radny Mateusz Pazdej zadał pytania odnośnie punktów:

Punkt 62 - dotyczy przekazania placu budowy przedstawicielom Łódzkiej Fundacji Badań Naukowych na potrzeby przeprowadzenia przedinwestycyjnych badań archeologicznych. Jakie są postępy prac archeologicznych prowadzonych przy placu Zwycięstwa w Pile.

Punkt 82 - dotyczy podpisania umowy z Jerzym Halickim - nadleśniczym Nadleśnictwa Kaczory. Jej przedmiotem jest przebudowa blisko 900-metrowego odcinka ul. Na Leszkowie w Pile. - Jaki jest stopień zaawansowania prac?

Punkt 164 - dotyczy pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły - jezioro Płocie. Prośba o przybliżenie tematu.

Punkt 165 - dotyczy pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Podleśnej, Wałęckiej i Żeglarskiej. Prośba o przybliżenie tematu.

Punktu 166 - dotyczy pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie alei Wojska Polskiego. Prośba o przybliżenie tematu.

Radna Emilia Piechocka zadała pytania odnośnie punktów:

Punkt 12 - co było powodem odstąpienia od prawa pierwokupu dwóch nieruchomości położonych przy ul. Szlacheckiej w Pile, o łącznej powierzchni 0,1188 ha?

Punkt 21 - dotyczy podpisania zarządzenia w sprawie dokonania wyboru najkorzystniejszych ofert na realizację zadania publicznego Gminy Piła z zakresu ochrony zdrowia oraz przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom w 2026 roku i przyznania dotacji. Prośba o przybliżenie tematu.

Punkt 44 - dotyczy podpisania zarządzenia w sprawie przyznania dotacji na wsparcie realizacji zadania publicznego Gminy Piła w 2026 r. (dotacja w wysokości 10.000,00 zł dla Stowarzyszenia One Passion One Love WP). Na jakie zadania ma być przeznaczona dotacja?

Punkt 65 - dotyczy podpisania zarządzenia w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości położonych w Pile przeznaczonych do wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym. Jakie to są nieruchomości?

Punkt 77 - prośba o przybliżenie tematu dotyczącego spotkania z Minister Funduszy i Polityki Regionalnej Panią Katarzyną Pełczyńską - Nałęcz.

Punkt 102 - dotyczy wyrażenia zgody na umorzenie zaległego podatku od nieruchomości za okres od stycznia do czerwca 2026 roku w kwocie 358.797,59 zł wraz z odsetkami w wysokości 9.022,00 zł. O jaką nieruchomość chodzi? Co było powodem umorzenia zaległego podatku w kwocie 358.797,59 zł, wraz z odsetkami?

Punkt 130 - dotyczący wyrażenia zgody na sprzedaż dwóch lokali mieszkalnych w drodze bezprzetargowej, na rzecz najemców położonych przy ul. Tucholskiej. Jakie to są lokale?

Punkt 136 - dotyczy podpisania zarządzenia w sprawie zmian w gminnej ewidencji zabytków. Jakie to są zmiany?

Punkt 146 - dotyczy wniosku o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alei Wojska Polskiego i ul. Spacerowej. Czego dotyczą zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alei Wojska Polskiego i ul. Spacerowej?

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zapytał o punkt 156, dotyczący przebiegu nowej trasy rowerowej w rejonie Piła – Kalina i Leszkowo.

Jolanta Sobieszczyk, Zastępca Prezydenta Miasta Piły udzieliła odpowiedzi na pytania.

Punkt 62 - w wyniku postępowania przetargowego na wykonanie prac archeologicznych na Placu Zwycięstwa wybranym wykonawcą prac została Łódzka Fundacja Badań Naukowych, której przekazano plac budowy w celu przeprowadzenia badań archeologicznych przed rozpoczęciem inwestycji. Zgodnie z postanowieniami umowy prace archeologiczne będą trwać 4 miesiące. Równolegle w tym czasie Zarząd Dróg i Zieleni w Pile przeprowadził postępowanie przetargowe na

budowę schronu i przygotowuje się do wyboru wykonawcy, który przeprowadzi rewitalizację Placu Zwycięstwa. Prace archeologiczne odbywają się w taki sposób, że po zakończeniu określonego etapu prac odbywa się ich odbiór przez przedstawicieli Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Są to przedstawiciele zarówno z Pilskiej Delegatury znajdującej się przy ul. Śniadeckich w Pile, jak również przedstawiciele Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z siedzibą w Poznaniu. 18 czerwca 2026 roku nastąpiło przekazanie archeologom placu budowy.

Punkt 82 - zostało podpisane porozumienie z nadleśniczym Jerzym Halickim z Nadleśnictwa Kaczory w sprawie partycypacji finansowej przedsiębiorstwa państwowego Lasy Państwowe w przebudowie ul. Na Leszkowie, czyli odcinka ścieżki rowerowej o długości 900 metrów, znajdującej się za przejazdem kolejowym od ul. Młodych, aż do ulicy Na Leszkowie prowadzącej do spółki „Gwda”. W wyniku postępowania przetargowego wyłoniono wykonawcę robót, którym została lokalna firma. Prace budowlane rozpoczęły się od uzgodnienia tymczasowej organizacji ruchu wspólnie ze schroniskiem, Lasami Państwowymi oraz ze spółką „Gwda”, że na pewnych odcinkach dojdzie do całkowitego zamknięcia ruchu, w celu usprawnienia i przyspieszenia prac drogowych, a dojazd do schroniska i do spółki „Gwda” będzie się odbywać objazdem za Cmentarzem Wojennym z okresu I Wojny Światowej.

Punkt 164 - projekt uchwały dotyczy przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie jeziora Płocie. W dzisiejszym porządku obrad komisji będzie go przedstawiała Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.

Punkt 165 - jest to projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Podleśnej, Wałeckiej i Żeglarskiej.

Punkt 166 - jest to projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alei Wojska Polskiego.

Punkt 12 - dotyczy odstąpienia od prawa pierwokupu dwóch nieruchomości położonych w rejonie ul. Szlacheckiej. Są to dwie działki będące własnością osoby prywatnej, które są przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną. Aktualna cena m² powierzchni wynosi około 600 zł i według naszej oceny nie ma przesłanek do skorzystania z prawa pierwokupu.

Punkt 21 - Pani Prezydent Beata Dudzińska podpisała zarządzenie w sprawie wyboru najkorzystniejszych ofert na realizację zadania publicznego z zakresu ochrony zdrowia i przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom. Dotację na zadania organizacji wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży z terenu Piły, z uwzględnieniem działań profilaktycznych otrzymali: Salezjańskie Stowarzyszenie Wychowania Młodzieży w Pile w kwocie 18.350 zł, Stowarzyszenie „Orlik - Piła” kwotę nieco ponad 45.000 zł, Stowarzyszenie Taneczne „Nie bój się Marzyć” - kwotę 46.500 zł oraz Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Oświatowo-Wychowawczych w Lublinie

kwotę 130.000 zł, z przeznaczeniem na organizację dziesięciodniowej wyjazdowej kolonii dla dwóch grup.

Punkt 44 - 8 czerwca 2026 roku zostało podpisane zarządzenie na wsparcie realizacji zadania publicznego dla Stowarzyszenia One Passion One Love WP. Dotacja przeznaczona jest na organizację zadania „Kampus Zdrowia 2026 - Sport, Profilaktyka i Integracja mieszkańców miasta Piły”, polegającego na zorganizowaniu w porozumieniu z Centrum Wsparcia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży w Pile i Stowarzyszenia Monar dwutygodniowego, otwartego i bezpłatnego wydarzenia plenerowego o charakterze profilaktyczno - sportowym na plantach miejskich w dniach 13 - 14 czerwca bieżącego roku.

Punkt 65 - zarządzenie wynika z podjętej przez Radę Miasta Piły uchwały o wyrażeniu zgody na dzierżawę stawów położonych w Pile przy ul. Reymonta i ul. Motylewskiej dla Nadnoteckiego Okręgowego Związku Wędkarskiego w Pile.

Punkt 77 - Pani Prezydent Miasta Beata Dudzińska wspólnie z władzami Powiatu Pilskiego spotkała się z Panią Minister Funduszy i Polityki Regionalnej Katarzyną Pełczyńską - Nałęcz. Tematem spotkania była wizja lokalna i kwestia pozyskania środków na budowę mostu im. Bolesława Krzywoustego znajdującego się w przebiegu ul. 11 Listopada. Rozmowy dotyczyły także innych tematów, między innymi strategii rozwoju kraju, którą Pani Minister w swoim resorcie prowadzi.

Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła udzieliła odpowiedzi na pytanie odnośnie punktu 102. Umorzenie dotyczy zaległości podatkowej spółki miejskiej realizującej działalność w zakresie sportu i rekreacji.

Jolanta Sobieszczyk, Zastępca Prezydenta Miasta Piły udzieliła odpowiedzi odnośnie punktów:

Punkt 130 - po przeprowadzeniu analizy wyrażono zgodę na sprzedaż w trybie bezprzetargowym dwóch lokali mieszkalnych położonych przy ul. Tucholskiej ich dotychczasowym najemcom.

Punkt 136 - Pani Prezydent podpisała zarządzenie w sprawie zmian w Gminnej Ewidencji Zabytków. Chodzi między innymi o kartę adresową Gminnej Ewidencji Zabytków dotyczącą budynku zlokalizowanego przy al. Poznańskiej 90, będącego w przeszłości siedzibą Domu Strzeleckiego. W karcie zostały wpisane budynki gospodarcze, które były samowolą budowlaną, nie stanowiły żadnej wartości historycznej i w związku z tym wprowadzenie zmiany w karcie Gminnej Ewidencji Zabytków dotyczącej w/w budynku okazało się w pełni uzasadnione.

Punkt 146 - rozstrzygnięto negatywnie wnioski w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alei Wojska Polskiego i ul. Spacerowej. Dotyczył

działki, która w obecnym planie ma przeznaczenie U, czyli usługowe. Przedmiotowa działka jest własnością prywatną i jej właściciel zawnioskował o zmianę przeznaczenia działki z U na budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne.

Punkt 156 - obecnie trwają prace budowlane mające na celu rozszerzenie układu komunikacji rowerowej, trwa przebudowa ul. Jastrzębiej na skrzyżowaniu z ul. Łabędią i ul. Drozdową, z budową pętli autobusowej, wzdłuż ul. Jastrzębiej do ul. Przemysłowej, ze skrzyżowaniem z ul. Przepiórczą w ramach programu unijnego trwa budowa ciągu pieszo - rowerowego. W wyniku postępowania przetargowego wybrano wykonawcę na wykonanie fragmentu drogi od ul. Bocianiej w kierunku rzeki, łącznie z wybudowaniem kładki pieszo - rowerowej przez rzekę i odcinkiem drogi, która dołączy do drogi powiatowej w dalszym przebiegu ul. Młodych. W związku z coraz lepiej kształtującym się układem komunikacji pieszo - rowerowej pojawiła się potrzeba ustalenia, w którym kierunku powinien poruszać się rowerzysta po dojechaniu do ul. Młodych lub drogi powiatowej oraz w jakich kierunkach może bezpiecznie kontynuować jazdę. Zagadnienie było omawiane podczas wspólnego spotkania z przedstawicielami Lasów Państwowych, zarządcami dróg miejskich i powiatowych tak aby przebieg trasy Piła - Kalina dalej ustalić. Lasy Państwowe zadeklarowały uczestnictwo w ustalaniu przebiegu trasy i w odpowiednim jej oznakowaniu, która częściowo będzie przebiegać przez las. Jadąc trasą będzie można dojechać do drugiej drogi powiatowej w kierunku Kaczor. Celem przedsięwzięcia jest zintegrowanie istniejącej sieci dróg rowerowych i integracja z naszymi sąsiadami.

Maria Kubica, Przewodnicząca Rady Miasta Piły zadała pytanie odnośnie punktu 88, który dotyczy rozstrzygnięcia wniosku o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Dębowej. Na czym zmiana ma polegać?

Jolanta Sobieszczyk, Zastępca Prezydenta Miasta Piły odpowiedziała, że w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jest to teren stanowiący rezerwę dla przebudowy dróg związany z modernizacją drogi S11 i węzła Piła - Podlasie. Przedmiotowy wniosek dotyczył usytuowania budynku garażowego i w związku z tym został rozstrzygnięty negatywnie.

Radny Mateusz Pazdej zadał pytanie odnośnie prowadzonych prac archeologicznych przy Placu Zwycięstwa. Czy przewiduje się, że prace skończą się po upływie czterech miesięcy? Ile czasu potrwać prace związane z budową ścieżki pieszo - rowerowej przy ul. Na Leszkowie?

Jolanta Sobieszczyk, Zastępca Prezydenta Miasta Piły odpowiedziała, że zakończenie przebudowy ul. Na Leszkowie jest zaplanowane do końca bieżącego roku i do tego czasu zadanie musi być zrealizowane, rozliczone z Lasami Państwowymi, które przekazały kwotę dofinansowania 2.000.000 zł, w formie jednorocznej. Prace archeologiczne powinny się zakończyć na początku października. Ich realizacja przebiega zgodnie z planem, a według najnowszych informacji doszło już do odbioru przez Konserwatora Zabytków kolejnego etapu prac archeologicznych. Realizuje je bardzo profesjonalna grupa archeologiczna mająca bardzo duże doświadczenie w prowadzeniu badań archeologicznych tzw. „przedinwestycyjnych”. Jest to ekipa, która przeprowadzała badania archeologiczne do ponad stu zadań inwestycyjnych i posiada doświadczenie w badaniu miejsc pod względem archeologicznym przed rozpoczęciem procesu inwestycyjnego.

Ad 3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę budżetową na 2026 rok - druk nr 413.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poprosił **Ewelinę Śługajską, Skarbnik Gminy Piła** o przedstawienie projektu uchwały.

Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła powiedziała, że minęło ponad 2 miesiące od ostatniej zmiany uchwały budżetowej. Przygotowując projekt uchwały plan dochodów majątkowych został dostosowany w zakresie porozumienia z Powiatem Pilskim, skorygowany o kwotę 150.000 zł, ale jednocześnie zostały wprowadzone dochody, które zostały w tym okresie zrealizowane. To nie są dochody, które są planowane, są to dochody, które są wykonane. Zakres ich realizacji został szczegółowo opisany w załącznikach do projektu uchwały. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące w głównej mierze zwiększenia dotyczą realizacji podstawowych zadań, wynikających z konieczności zapewnienia ciągłości pracy Urzędu Miasta, jednostek organizacyjnych. Są to wydatki związane z zakupem energii elektrycznej, sprzętu i wyposażenia dla jednostek oświatowych, usług zdrowotnych, usług telekomunikacyjnych. Dokonujemy również korekty wydatków majątkowych i w tym zakresie wprowadzamy dotację dla Regionalnego Centrum Kultury w Pile w kwocie 45.000 zł, z przeznaczeniem na zakup systemu służącego do nabywania biletów na wydarzenia kulturalne. Stary system uległ awarii, w związku z czym nastąpiła konieczność wprowadzenia dodatkowego zapisu w niniejszym projekcie uchwały.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zapytał, czy do

przedstawionego projektu uchwały radni mają pytania i otworzył dyskusję.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej powiedział, że w podpunkcie E – „Gospodarka Komunalna” znajduje się informacja o nałożeniu kary pieniężnej za umieszczenie tablic reklamowych niezgodnie z zapisami uchwały krajobrazowej. Czy ktoś musiał zapłacić taką karę?

Ewelina Śługajska, Skarbnik Gminy Piła odpowiedziała, że niekoniecznie musi dotyczyć jednego podmiotu. To jest cały plan obejmujący całkowitą realizację, a więc to może być kilkanaście, kilkadziesiąt podmiotów. Są to również decyzje, które zostały nałożone jeszcze w poprzednich latach, a ich wykonanie przypada na bieżący okres. To nie jest sytuacja jednorazowa.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zamknął dyskusję wobec braku kolejnych pytań i przystąpił do głosowania.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Artura Grottgera w Pile - druk nr 405.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poprosił **Mirosławę Maćkowiak - Długosz, Dyrektor Wydziału Architektury** o przedstawienie projektu uchwały.

Mirosława Maćkowiak - Długosz, Dyrektor Wydziału Architektury powiedziała, że uchwała w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej podejmowana jest na podstawie ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących. To jest tzw. specustawa mieszkaniowa, potocznie zwana „lex developer”. Pozwala na realizację inwestycji mieszkaniowej niezależnie od ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Teren na którym będzie zlokalizowana inwestycja, zgodnie z miejscowym planem jest przeznaczony pod funkcję usługową, w szczególności w zakresie ochrony zdrowia, edukacji, handlu, z dopuszczeniem lokalizacji tylko jednego lokalu mieszkalnego. Jednakże inwestycja musi być zgodna ze studium. Zgodność została wykazana i musi być również zgodna ze standardami urbanistycznymi, przyjętymi na mocy uchwały Rady Miasta Piły podjętej w 2018 roku w sprawie określenia standardów urbanistycznych. Uchwała jest podejmowana przez

Radę Miasta na wniosek dewelopera za pośrednictwem Prezydenta Miasta. W dniu dzisiejszym na skrzynki e - mail zostały przesłane dodatkowe materiały, które dotyczą opinii, uwag oraz wyników dokonanych uzgodnień w formie tabeli - opracowanie ekofizjograficzne i prognoza oddziaływania na środowisko. Materiały są związane z miejscowym planem, który był uchwalony i obowiązuje. Inwestor nie wpisuje się z funkcją, ponieważ w planie jest wprowadzona funkcja usługowa. Planuje wybudować w tym miejscu budynek mieszkalny wielorodzinny, linie zabudowy są zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Wysokość jest niezgodna, w planie przyjęte zostało 10 metrów, a inwestor życzy sobie 12,5 metra. Wszystkie warunki określone w ustawie są spełnione, dlatego wniosek został rozpatrzony pozytywnie. Nie wniesiono żadnych uwag na etapie opiniowania i uzgodnienia projektu.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zapytał, czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania i otworzył dyskusję.

Radna Anna Solarska zapytała, co wcześniej w tym miejscu było planowane? Czy teren był przeznaczony pod funkcję usługową?

Mirosława Maćkowiak - Długosz, Dyrektor Wydziału Architektury odpowiedziała, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu został opracowany w 2014 roku. Przedmiotowa działka znajduje się w pobliżu Aquaparku i jest własnością prywatną. Agencja Mienia Wojskowa sprzedała działkę deweloperowi Onyx. Po drugiej stronie znajduje się zabudowa mieszkalna. W miejscowym planie mamy ustaloną wysokość 10 metrów, a ustawa dopuszcza wprowadzenie na zasadzie sąsiedztwa i sąsiedztwo zostało wykazane. W odległości 250 metrów budynek mieszkalny ma taką wysokość, która pozwala inwestorowi podnieść się.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zapytał, czy zmiana przyjęta tą uchwałą będzie wpływała na możliwość rozbudowy Aquaparku?

Mirosława Maćkowiak - Długosz, Dyrektor Wydziału Architektury odpowiedziała, że nie. Uchwały są ważne przez 6 lat. Inwestor zamierza wybudować czterokondygnacyjny budynek mieszkalny wielorodzinny.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej powiedział, że wizualizacja terenu może się podobać.

Mirosława Maćkowiak - Długosz, Dyrektor Wydziału Architektury odpowiedziała, że inwestor zadbał o zieleni, ponieważ zaprojektował część miejsc postojowych w parterze budynku. Inwestorowi postawiono warunek zapewnienia 1,2 miejsca postojowego na każdy lokal mieszkalny. Inwestor zaakceptował powyższy warunek, a teren nie będzie zabudowany miejscami postojowymi, bo ich część, prawie połowa będzie zlokalizowana w budynku.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej powiedział, że współczynniki są dość wysokie.

Mirosława Maćkowiak - Długosz, Dyrektor Wydziału Architektury odpowiedziała, że tak, były wyższe, ale ustawodawca w międzyczasie je zmienił.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zapytał ile mieszkań jest planowanych?

Mirosława Maćkowiak - Długosz, Dyrektor Wydziału Architektury odpowiedziała, że od 27 do 37. Przygotowaliśmy taką liczbę mieszkań zgodnie z projektem uchwały.

Radny Mateusz Pazdej zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały jest nieścisłość, ponieważ zostało zapisane, że: „Inwestycja jest niezgodna z ustaleniami planów w zakresie przeznaczenia terenu oraz z kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. Planowana inwestycja nie jest sprzeczna ze studium”?

Mirosława Maćkowiak - Długosz, Dyrektor Wydziału Architektury odpowiedziała, że tak, ponieważ ustawodawca dopuścił lokalizację inwestycji niezgodnych z miejscowym planem pod zabudowę mieszkalną, ale planowana inwestycja musi być zgodna ze studium. Oznacza to, że z planem miejscowym nie jest zgodna, ale ze studium musi być. Gdyby była niezgodna, nie można byłoby przygotować projektu uchwały.

Radny Mateusz Pazdej zapytał, a jaka jest niezgodność z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego?

Mirosława Maćkowiak - Długosz, Dyrektor Wydziału Architektury odpowiedziała, że w zakresie przeznaczenia terenu pod działalność usługową i w wysokości.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zamknął dyskusję wobec braku kolejnych pytań i przystąpił do głosowania.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (3), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (3), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pile (MZK Piła Sp. z o.o.) - druk nr 402.

Jolanta Sobieszczyk, Zastępca Prezydenta Miasta Piły poprosiła radcę prawnego o przedstawienie projektu uchwały.

Radca prawny Łukasz Czarny powiedział, że konieczność zmiany uchwały wynika z aspektu prawnego, a mianowicie związana jest ze zmianą stanowiska Wojewody Wielkopolskiego odnośnie tego kto ma ustalać ceny biletów komunikacji miejskiej. Zgodnie z zajęтым stanowiskiem przez Wojewodę należałoby powrócić do tego, aby ceny biletów były ustalane przez uchwałę Rady Miasta, a nie tak jak dotychczas zarządzeniem Prezydenta Miasta Piły. Uchwałą Rady Miasta Piły z dnia 26 listopada 2019 roku na podstawie ustawy o gospodarce komunalnej Rada Miasta Piły postanowiła powierzyć Prezydentowi Miasta Piły uprawnienia w zakresie ustalania wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej. Powyższa uchwała dotyczyła również ustalania cen i opłat za przewozy komunikacją miejską realizowane przez Miejski Zakład Komunikacji w Pile. Uchwała została przekazana do oceny przez Nadzór Wojewody. Wojewoda ocenił ją pozytywnie i opublikował w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i jest ona aktem prawa miejscowego obowiązującym do dnia dzisiejszego. W oparciu o niniejszą uchwałę Prezydent Miasta Piły podejmował zarządzenia w zakresie ustalania cen za usługi przewozu komunikacją miejską świadczone przez MZK sp. z o.o. Pierwsza uchwała na mocy zarządzenia Prezydenta Miasta Piły została podjęta 28 lutego 2020 roku, została przesłana do Nadzoru Wojewody. Wojewoda ocenił ją pozytywnie pod względem prawnym i opublikował w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Kolejna uchwała o tej samej treści została wydana w 2022 roku, zwiększył się jedynie wymiar opłat. Ostatnia uchwała podwyższająca poziom opłat została podjęta 17 grudnia 2025 roku na mocy zarządzenia Prezydenta Miasta Piły podjętego 15 grudnia 2025 roku. Wojewoda Wielkopolski również nie miał zastrzeżeń co do stanu prawnego i

następnie opublikował ją w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Mieszkaniec Miasta Piły wniósł skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na niezgodne jego zdaniem z prawem różnicowanie cen w zależności od tego, czy bilet ma postać papierową, czy elektroniczną. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną. Przedstawiliśmy szczegółowe wyliczenia potwierdzające, że produkcja biletu papierowego, jego wydruku i zabezpieczenia jest droższa i Rada Miasta Piły uznała tę skargę za bezzasadną większością głosów. Uchwała ta została również przesłana do oceny Wojewody i Wojewoda Wielkopolski również nie wniósł do niej zastrzeżeń. Nie mniej jednak skarżący nie szczędzi wysiłków w dochodzeniu swojej prawdy i skargę przesłał do Rzecznika Praw Obywatelskich, a Rzecznik Praw Obywatelskich przekazał ją Wojewodzie Wielkopolskiemu, zgodnie z posiadanymi kompetencjami. Wojewoda Wielkopolski ponownie przeanalizował całokształt sprawy i stwierdził, że podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko co do tego, że organy gminy mogą różnicować ceny biletów w zależności od tego, czy mają one postać papierową, czy elektroniczną, nie mniej jednak zweryfikował swoje stanowisko w zakresie przeniesienia tych uprawnień na Prezydenta Miasta Piły i w drodze nadzoru zalecił nam, żeby kwestia ustalania odpłatności za bilety powróciła do Rady Miasta Piły. Wojewoda ma kompetencje do narzucania swojego stanowiska, wykładni prawa, a my musimy się do tego dostosować i odnieść mając na uwadze, że jest to nadzór przypisany ustawą o samorządzie gminnym. Trzeba podkreślić fakt, że jest to jedynie zmiana wykładni prawa przez Wojewodę, nie wynikająca ze zmiany przepisów, ani z ich uchylenia, ponieważ zarówno ustawa o gospodarce komunalnej, dająca możliwość kształtowania cen i cedowania tych uprawnień, jak i ustawa o transporcie drogowym, która tę kompetencję też zastrzega Radzie Miasta. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Wojewody przenieśliśmy wszystko co było zapisane w uchwale z dnia 17 grudnia 2025 r. do obecnego projektu uchwały. Jeżeli uchwała zostanie przez Radę Miasta podjęta, to znów będzie przesłana do oceny przez Nadzór Wojewody i jeżeli nie będzie mieć zastrzeżeń to powinien ją opublikować i po 14 dniach wejdzie ona w życie i wtedy Pani Prezydent będzie mogła uchylić swoje zarządzenie, aby zachować jednolitość prawną. W projekcie niniejszej uchwały zachowano zróżnicowanie ceny w zależności od tego, czy bilet ma postać papierową, czy elektroniczną, ponieważ spółka zakupiła już partię biletów papierowych i rezygnacja z tego w tym momencie byłaby niegospodarnością z punktu widzenia kosztów, które zostały już poniesione. Projekt uchwały był przedmiotem opinii Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego i otrzymał opinię jednogłośnie pozytywną.

Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej powiedział, że

przedstawiciele spółki obecni na posiedzeniu Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego bardzo precyzyjnie i szczegółowo przedstawili koszt wydruku i dystrybucji biletów papierowych. Stąd też wynika pozytywna opinia odnośnie projektu uchwały. Naszym celem jako Rady Miasta Piły jest również takie działanie, żeby koszty korzystania z komunikacji miejskiej były możliwie jak najniższe dla mieszkańców. Jeżeli weźmiemy pod uwagę fakt, że dzisiejsza technologia pozwala większości mieszkańców korzystać z formy elektronicznej, to dlaczego utrzymując tę samą cenę biletu papierowego mamy cenę biletu elektronicznego zawyżać? Jest więc w pełni uzasadnione to, że bilet w formie elektronicznej jest tańszy od biletu papierowego, bowiem takie są jego rzeczywiste koszty.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej powiedział, że kwoty nie są przedmiotem dzisiejszej debaty, o czym zresztą była już mowa wcześniej. Zapytał, czy Pan prezes Tadeusz Majewski chciałby zabrać głos?

Tadeusz Majewski, Prezes Zarządu MZK sp. z o.o. powiedział, że temat został gruntownie wyjaśniony. Ceny biletów zawarte w tabeli pozostają na tym samym poziomie jak wcześniej i z punktu widzenia przeciętnego użytkownika nic się nie zmienia.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny Mateusz Pazdej zapytał, czy istniałaby możliwość, aby bilet jednorazowy funkcjonował jako bilet godzinny? Kiedy kupował bilet w biletomacie nic się nie wyświetliło i otrzymał informację, że sczytywane są dane z karty płatniczej. Czy to jest zgodne z rozporządzeniem RODO? Jaka jest możliwość zakupu biletu przez osobę nieposiadającą karty bankowej?

Tadeusz Majewski, Prezes Zarządu MZK sp. z o.o. odpowiedział, że jeśli chodzi o zachowanie ochrony danych osobowych, to system jest bezpieczny, ponieważ nie widzi danych posiadacza karty. System jest skonstruowany w taki sposób, że podczas przeprowadzania kontroli biletów widzi jedynie końcówkę numeru karty. System nie ma dostępu do danych osobowych użytkownika karty. Jest to sprawdzone i certyfikowane przez bank i w związku z tym obligatoryjnie te płatności są wszędzie takie same. Jeżeli chodzi o bilety czasowe, to one w różnej formie funkcjonują w

zależności od wielkości miasta. Przy kształtowaniu taryfy bierze się pod uwagę częstotliwość korzystania przez danego użytkownika. Jeżeli mamy do czynienia z użytkownikiem bardzo często korzystającym z usług komunikacji miejskiej, to wówczas zakup biletu okresowego będzie dla niego najdogodniejszym rozwiązaniem. Znakomita większość naszych pasażerów korzysta właśnie z tej formy. Jeżeli np. klient jedzie autobusem cztery razy dziennie, to koszt przejazdu wynosi 1 zł, albo jeszcze mniej. Jeżeli jest mowa o bilecie półrocznym, to koszty są jeszcze mniejsze. Taryfa nakierowana jest na osoby korzystające z komunikacji miejskiej w sposób ciągły, natomiast osoby korzystające z niej raz na jakiś czas nie korzystają w pełni z jej dobrodziejstw. Mogą one skorzystać z możliwości zakupu biletu dziennego i wtedy trzykrotny przejazd autobusem już się im opłaca. Natomiast jeśli chodzi o klientów korzystających z naszych usług raz na jakiś czas, to budowanie specjalnie dla nich „taryfy przesiadkowej” nie jest dla nas opłacalne pod względem ekonomicznym. Najkorzystniejszą opcją jest zakup biletu okresowego, ponieważ korzystanie z usług komunikacji jest wtedy znacznie tańsze. Jeżeli chodzi o osoby podróżujące, nieposiadające karty bankomatowej, to w większości starych systemów, które w dalszym ciągu jeszcze funkcjonują, to możliwość zakupu biletu w autobusie jest bardzo dużym krokiem naprzód, bo najczęściej występuje konieczność jego zakupu gdzieś na zewnątrz, w jakimś punkcie, np. w biletomatach stacjonarnych, gdzie organizuje się system zewnętrzny. Obecny system, z którego korzystamy przenieśliśmy do wnętrza autobusu w formie elektronicznej, ponieważ system mechaniczny z którego korzystaliśmy w przeszłości jest przestarzały i w chwili obecnej już się nie sprawdza. Każdy użytkownik, który raz na jakiś czas chce skorzystać z usług komunikacji miejskiej może skorzystać z szerokiego wachlarza możliwości zapłaty. Istnieje możliwość zakupu biletu w aplikacji, można skorzystać z Biura Obsługi Klienta, z elektronicznej portmonetki, wówczas bilet kosztuje 2 zł, niezależnie, czy płaci się gotówką za bilet, czy elektronicznie. Bilety w formie papierowej można nabyć w sklepach „Żabka” oraz w innych tradycyjnych miejscach sprzedaży. Klienci często korzystają z karty przy zakupie biletów jednorazowych, ale największą popularnością wśród klientów, bo aż 60% cieszą się bilety okresowe.

Radny Mateusz Pazdej powiedział, że miał na myśli osoby starsze, które mogą nie mieć nigdzie możliwości zakupu biletu papierowego, natomiast jeśli chodzi o klientów przesiadających się, to np. jeżeli rodzina jest wielodzietna i musi przesiąść się z autobusu na autobus, to wówczas koszty się multiplikują. Podróż taksówką również odpada, bo jest za mało miejsc i co wtedy?

Tadeusz Majewski, Prezes Zarządu MZK sp. z o.o. odpowiedział, że zgodnie z prowadzoną

przez nas polityką na rzecz stałych klientów, klient, który korzysta z usług komunikacji w sposób ciągły najczęściej korzysta z biletu okresowego. Korzystając z biletu okresowego można również dojechać w kierunku jeziora „Płotki”. Są to promocje dla stałych klientów, a jeżeli ktoś jeździ bardzo rzadko, to należy sobie uświadomić, że utrzymanie całego systemu biletomatów jest bardzo kosztowne. Nie opłaca się utrzymywać systemu za kwotę prawie 1.000.000 zł dla klientów sporadycznie korzystających z usług komunikacji miejskiej, tym bardziej, że istnieje tyle źródeł dystrybucji biletów. To jest dylemat przed którym stanęliśmy już jakiś czas temu, ale doświadczenia innych miast w Polsce pokazują, że metody płatności elektronicznej są najbardziej dostępne, natomiast metody płatności gotówkowej w autobusach są po prostu wypierane, z uwagi na to, że są nieopłacalne ekonomicznie. Są bardzo zawodne i czułe na monety.

Radna Anna Solarska zapytała, czy istniałaby możliwość, aby kierowca autobusu posiadał jakąś pulę biletów, którą mógłby sprzedawać w autobusie? Kiedy radna była na Śląsku bez problemu kupowała bilet u kierowcy, a ponieważ była jedyną osobą w autobusie kupującą bilet u kierowcy nie utrudniało to, nie stwarzało problemu.

Tadeusz Majewski, Prezes Zarządu MZK sp. z o.o. odpowiedział, że mieliśmy w przeszłości taką możliwość, ale dochodzi kwestia fiskalizacji sprzedaży, która generuje duże koszty. Te urządzenia muszą być przy kierowcy i muszą być utrzymywane. W starym systemie przed zmianą przepisów fiskalizacja występowała u nas przy sprzedaży biletów do Ujścia. Po drugie, natężenie ruchu drogowego jest coraz większe, kierowca musi ustępować pierwszeństwa na przejściu dla pieszych i w związku z tym prowadzenie takiej formy sprzedaży może sprzyjać rozkojarzeniu kierowcy. Musi on ponadto utrzymać reżim czasowy, ma obowiązek jechać zgodnie z rozkładem. Pasażer kupujący bilet papierowy zabiera czas kierowcy i rozprasza jego uwagę. Kierowca nie może więc tego robić podczas jazdy, tylko podczas postoju. Mieliśmy już negatywne doświadczenia w tym zakresie. Jeżeli sprzedaż jest w formie gotówkowej pojawia się problem z wydaniem reszty. Były skargi pasażerów na kierowców, że nie chcą wydawać reszty. Poza tym istniał jeszcze problem zwiększonej ceny zakupu biletu u kierowcy. Zdarzył się ostatnio wypadek, który pokazał czym skutkuje rozproszenie uwagi przez kierującego. Byłbym za tym, żeby kierowca podczas jazdy zajmował się wyłącznie tym do czego jest predysponowany, bo zapewnia to bezpieczeństwo. Kierowcy z uwagi na powyższe już wcześniej optowali za tym, żeby z tego rozwiązania zrezygnować.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej powiedział, że przedmiotem dzisiejszej dyskusji jest formalna zmiana podstawy prawnej.

Radna Anna Solarska odpowiedziała, że podczas wizyty na Śląsku miała okazję kilkakrotnie podróżować komunikacją miejską. Kierowcy doskonale radzili sobie ze sprzedażą biletów, nie rozpraszali się i robili to w momencie, gdy pasażerowie wsiadali do autobusu. Nie robili tego w trakcie jazdy, więc nie było żadnego spóźnienia. Jest to jak najbardziej możliwe do zrobienia i te bilety u kierowcy sprzedawane były po cenie identycznej jak w kiosku, więc nie było narzutu z tytułu, że bilet sprzedawał kierowca.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zamknął dyskusję wobec braku kolejnych pytań i przystąpił do głosowania.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (1), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę Nr LVIII/743/18 Rady Miasta Piły z dnia 25 września 2018 r. w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego - druk nr 404.

Projekt uchwały przedstawiła **Ewa Betlińska, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.**

Projekt uchwały dotyczy przystąpienia nowych gmin do porozumienia międzygminnego, ponieważ Pilskie Schronisko Dla Zwierząt obecnie realizuje zadania związane z wylapywaniem oraz zapewnieniem utrzymania opieki weterynaryjnej dla bezdomnych zwierząt dla Gminy Piła i czterech innych. Ze względu na bardzo dużą liczbę przeprowadzonych adopcji, znacząco zmniejszyła się liczba przebywających psów w schronisku. W związku z tą rezerwą, a także po analizie organizacyjnej, kadrowej i ekonomicznej, opracowaliśmy projekt uchwały w sprawie przyjęcia kolejnych miast do porozumienia. Gminy same zgłosiły się do nas, zainteresowane były współpracą, bardzo chwaliły funkcjonowanie naszego schroniska, wysoki standard opieki nad zwierzętami, jak również skuteczność działań adopcyjnych. Zgłosiły się: Miasto i Gmina Kaczory, Gmina Miejska Wągrowiec, Gmina Wiejska Chodzież, Miasto i Gmina Szamocin, Gmina Miejsko - Wiejska Wysoka oraz uzupełniamy o Gminę Drezdenko, która już jest w porozumieniu, ale

uzupełniamy ją w niniejszym projekcie uchwały.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zapytał, czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania i otworzył dyskusję.

Radni nie zadawali pytań w tym temacie.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zamknął dyskusję wobec braku pytań i przystąpił do głosowania.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły - jezioro Płocie - druk nr 406.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poprosił **Iwonę Wojtecką, Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** o przedstawienie projektu uchwały.

Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej powiedziała, że jest to projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na całym obszarze objętym uchwałą o przystąpieniu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania z 2015 roku i opracowanie obejmuje cały teren. Chcemy zastąpić obowiązujący plan nowym planem. Do tego terenu zostały złożone wnioski między innymi przez firmę posiadającą ośrodek, przy zjeździe na „Płotki” tj. GEOVITA - Płotki Piła. Właściciel złożył wniosek o zmianę przeznaczenia terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a główne wnioski dotyczą Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, która na obszarze „Płotek”, na terenach, które były zielenią, bez możliwości sytuowania ścieżek rowerowych i dojazdów, chce zlokalizować takie obiekty. Reszta zmian będzie analizowana na etapie sporządzenia projektu. Tereny są częściowo chronione, więc wszystkie aspekty przyrodnicze, ochronne trzeba będzie uwzględnić w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowy obszar został uwzględniony jako teren zieleni urządzonej ośrodka w projekcie planu ogólnego.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zapytał, czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania i otworzył dyskusję.

Radna Anna Solarska zapytała, czy na takim wstępnym etapie jest rozważane, że w tym miejscu

będzie coś budowane albo działki wydzielane?

Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej odpowiedziała, że na chwilę obecną nie będą proponowane działki na sprzedaż. Ośrodek jest miejski i taki pozostanie. Jedyne zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczą ośrodka GEOVITA - Płotki Piła, będącego własnością prywatną. Pozostałe tereny należą do miasta. Drobne elementy zostaną poprawione np. parking, który jest częściowo ewidencyjnie położony na obszarze lasu, czyli LS. Musimy przeprowadzić procedurę wyłączenia tego lasu, ale wszystko w ramach Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Radna Anna Solarska zapytała o jakie przeznaczenie tego terenu wnioskuje właściciel? Ewentualnie o jakie przeznaczenie chce uzupełnić?

Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej odpowiedziała, że oprócz turystyki, chciałby uzupełnić przeznaczenie o opiekę społeczną, czyli właściwie kierunek jest bardzo podobny.

Radny Mateusz Pazdej zapytał, czy byłoby możliwe stworzenie ścieżki edukacyjnej po obwodzie jeziora Płocie?

Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej odpowiedziała, że przedmiotowy plan nie obejmuje tego terenu. Było to przedmiotem rozważań przy opracowaniu studium, jeszcze za kadencji poprzedniego Prezydenta Miasta Piły, bardzo ciekawe elementy do zagospodarowania. Oczywiście, w tym momencie trzeba byłoby zrobić plan obejmujący cały obszar, czyli dla całych „Płotek”. Jest on własnością Lasów Państwowych. Musiałyby być uzgodnienia z Lasami Państwowymi, przejęcie gruntów, które do nich należą. Ścieżki edukacyjne mogą być urządzone na terenach leśnych, ale wówczas byłaby to inwestycja Lasów Państwowych.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej powiedział, że mając na uwadze ten okres przejściowy związany z tworzeniem planu ogólnego, czy to jest pierwszy projekt, który będzie w oparciu o ten dokument tworzony?

Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej odpowiedziała, że nie. Te trzy projekty uchwał były tworzone w oparciu o obowiązujące studium.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zapytał, czyli jeszcze na starych zasadach?

Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej odpowiedziała, że przystępujemy na starych zasadach.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zapytał a jak będziemy wdrażać?

Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej odpowiedziała, że jak będziemy wdrażać to na podstawie planu ogólnego.

Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w uzupełnieniu na pytanie **radnej Anny Solarskiej** powiedziała, że to co mówi na etapie przystąpienia do planu to nie znaczy, że ten element, o którym rozmawialiśmy się zmieni w projekcie planu. Na etapie przystąpienia nie ma jeszcze rozwiązań planistycznych.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zamknął dyskusję wobec braku kolejnych pytań i przystąpił do głosowania.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Podleśnej, Waleckiej i Żeglarskiej - druk nr 407.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poprosił **Iwonę Wojtecką, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** o przedstawienie projektu uchwały.

Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej powiedziała, że jest to projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W tym przypadku mamy do czynienia z czterema planami zagospodarowania z różnych lat 1997, 2006, 2009, 2010. Projekt planu zastąpi uchwały w części lub w całości, bo najstarszy projekt planu z 1997 roku chcemy zastąpić w całości od ul. Podleśnej. Częściowo pomysł przygotowania projektu planu wynika z inicjatywy Pani Prezydent Miasta, ul. Żeglarska i ul. Walecka. Powstał pomysł

utworzenia w tym miejscu ośrodka dla dzieci, czyli dużego placu zabaw i terenów rekreacyjnych. Działka jest własnością gminy. Pozostałe niewielkie działki, które są wzdłuż ul. Wałęckiej i ul. Podleśnej to indywidualne wnioski. One dotyczą zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i Nadleśnictwa na skrzyżowaniu ulic Podleśnej, ul. Pogodnej i ul. Wałęckiej, wnioskuje o obiekt usługowy, obok swojej działki. Pozostałe ustalenia, tam są plany, które wyznaczają nowe działki, prawdopodobnie będą powtórzone w tym projekcie planu.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zapytał, czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania i otworzył dyskusję.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej powiedział, że ostatnio ten obszar był już przedmiotem uchwały, to chyba były okolice ul. Wałęckiej?

Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej odpowiedziała, że trochę bliżej.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zamknął dyskusję wobec braku kolejnych pytań i przystąpił do głosowania.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie alei Wojska Polskiego - druk nr 408.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poprosił **Iwonę Wojtecką, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** o przedstawienie projektu uchwały.

Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej powiedziała, że dnia 17 grudnia 2024 roku Rada Miasta Piły podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu w rejonie alei Wojska Polskiego. Przystąpienie obejmowało działki, które znajdują się między ul. Dzieci Polskich, al. Wojska Polskiego i częściowo między ul. Okrzei, ul. Drygasa i ul. Spacerową. (Pani dyrektor wskazała obszar na mapie). Główne założenia wówczas to zmiana układu komunikacyjnego, zmiana dla tych obiektów, które teraz są, czekają na plan i znajdują się na terenie wzdłuż al. Wojska Polskiego. Przygotowanie naszej działki z przeznaczeniem pod funkcję mieszkaniowo - usługową.

Są to na razie wstępne ustalenia i one mogą ulec zmianie, ponieważ uchwała o przystąpieniu ma intencyjny charakter i na tym etapie Rada Miasta nie podejmuje żadnych ustaleń w zakresie nowego planu. Dopiero sporządzenie miejscowego planu stworzy taką możliwość. W trybie prac nad tym planem pojawiły się wnioski, które Pani Prezydent Miasta rozstrzygnęła pozytywnie. Były to wnioski na rozbudowę obiektów usługowych między ul. Spacerową, a ul. Drygasa. Wniosek dotyczący zagospodarowania tego trójkąta zielonego, gdzie kiedyś ul. Spacerowa była ulicą, która do ul. Matwiejewa biegła dalej, czyli to był pas drogowy. Poprzez zmianę układu na al. Wojska Polskiego została część parku tym trójkątem i tam przewidziana jest między innymi lokalizacja małego samolotu, który stoi na skrzyżowaniu ulic Okrzei i ul. Drygasa, dlatego żeby te warunki ustalić planu zagospodarowania, to poszerzyliśmy obszar planistyczny również o ten obszar (Pani dyrektor wskazała obszar na mapie). Kontynuujemy prace nad planem, rozszerzając uchwałę o przystąpieniu, jednocześnie uchylając poprzednią uchwałę. Czyli zachodzi niewielka zmiana, dotycząca właściwie obszaru opracowania planu zagospodarowania.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zapytał, czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania i otworzył dyskusję.

Radna Anna Solarska zapytała, czy obecnie są już opracowane plany dotyczące konkretnie tego obszaru dużego tzw. „dzikiego parkingu”, gdzie codziennie jest zaparkowanych kilkadziesiąt samochodów?

Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej odpowiedziała, że w tym celu właśnie tworzymy plan, ponieważ w chwili obecnej w tym planie obowiązującym obok dużego obiektu ZUS-u mamy przeznaczenie terenu tylko usługowe. Kierunkiem na razie nadanym dla tego obszaru ma być zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z usługami w parterach lub na dwóch piętrach, ale to jeszcze się okaże w planie zagospodarowania. Nie można było na planie obowiązującym zlokalizować w tym miejscu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i to jest między innymi powód sporządzenia tego planu.

Radna Anna Solarska powiedziała, że wydawało jej się, że powodem sporządzenia planu było zagospodarowanie terenów pozostałych po sklepach. Czy jest pomysł na to gdzie znaleźć miejsce na samochody, które tam pozostawiają mieszkańcy?

Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej odpowiedziała, że jest wstępny pomysł, gdzie na zamknięciu ul. Spacerowej w obowiązującym planie jest przeznaczenie usługowe, bo tam miał stanąć obiekt, prawdopodobnie w tym miejscu będzie zlokalizowany publiczny

parking. Jeżeli dokonamy przesunięcia pod kątem ul. Drygasa, to układ komunikacyjny się zmieni, otworzy się pole, czyli działka zlokalizowana w pobliżu marketu, który stworzy miejsce pod duży parking publiczny.

Radna Anna Solarska zapytała, czy mogłaby spojrzeć na projekt planu?

Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej odpowiedziała, że to nie jest projekt planu i jeszcze może wszystko się zmienić. Na tym etapie mamy zgodność ze studium, a za chwilę będziemy mieć zgodność z planem ogólnym, gdzie jest strefa wielofunkcyjna i to jest wszystko co jest w tej chwili obowiązujące. To co teraz powiedziałam, może się wszystko zmienić w projekcie.

Radna Anna Solarska odpowiedziała, że rozumie, ale pytała o pomysły na dzisiaj?

Jolanta Sobieszczyk, Zastępca Prezydenta Miasta Piły odpowiedziała, że na dzisiaj nie możemy mówić, to są na razie dywagacje, wizualizacje i analizy, które dopiero się przekują w konkretny projekt miejscowego planu. Nie chcielibyśmy dzisiaj i nie możemy prezentować żadnego konkretnego, ponieważ to się wszystko podczas projektowania miejscowego planu może zmienić. Jeśli chodzi o zauważane problemy to ma Pani radna rację. Jest zagadnienie znalezienia miejsca i poprawnego ulokowania przestrzeni na parking publiczny, płatny czy bezpłatny, nie rozstrzygamy tego teraz, ale gdzieś w tej przestrzeni musi się to znaleźć.

Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej odpowiedziała, że są to wstępne analizy. Ustawodawca nie pozwala nawet na zapisanie w uzasadnieniu projektu, gdyż projekt dopiero będzie przedmiotem oceny Rady Miasta Piły. W chwili obecnej jest to intencyjna uchwała, która pokazuje obszar i obowiązuje nas studium lub plan ogólny. Czyli nie można wyjść poza ramy tych stref, które mówią, że ta funkcja jest wielofunkcyjna. Na przykład gdyby w planie ogólnym istniał zapis, że to jest przemysł, to nie można zlokalizować zabudowy usługowej, ani mieszkaniowej. Na tym to polega i jest to przykład. Na tym etapie przedstawiam to aby przybliżyć temat, ale nie oznacza to, że znajdzie się to się w projekcie.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zapytał, czy temat miejsc parkingowych jest również analizowany?

Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej odpowiedziała, że jest on również poddany analizie. Miejsce, które mieszkańcy zajmują trochę „na dziko” naokoło, część terenu znajdującego się przed marketem, z możliwością poszerzenia do ul. Spacerowej będziemy

chcieli przeznaczyć również na parking publiczny. Oczywiście z pasem zieleni, żeby to nie była wyłącznie betonowa pustynia. To są jednak na razie tylko wstępne założenia.

Jolanta Sobieszczyk, Zastępca Prezydenta Miasta Piły powiedziała, że dwa lata temu ten wątek był omawiany na wyjazdowej Komisji Gospodarki Miejskiej, podczas której zostały wyjaśnione przesłanki dotyczące ówczesnej uchwały z 2024 roku, intencyjnej dotyczącej zmiany miejscowego planu. Posiadała ona ważny element konieczności innego zorganizowania komunikacji. Na skrzyżowaniu dawnej ul. Bohaterów Stalingradu, Dzieci Polskich, Spacerowej, istnieje gigantyczny węzeł, jeśli chodzi o podziemną infrastrukturę i gdybyśmy chcieli tam zrealizować skrzyżowanie, to na pewno napotkalibyśmy ogromne problemy z przełożeniami tych sieci i musielibyśmy ponieść duże koszty z tego tytułu. Z tego właśnie powodu wstępnie Pani **Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** prezentowała przesunięcie tego skrzyżowania, inny układ komunikacyjny.

Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej powiedziała, że musimy przeanalizować wszystkie możliwości i rozwiązania. Niektóre już bardzo dawno pojawiały się gdzieś w opracowaniach planistycznych, wstępnie był pomysł, a niektóre musimy sami dopracować.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zamknął dyskusję wobec braku kolejnych pytań i przystąpił do głosowania.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Piła - druk nr 409.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poprosił **Beatę Kuczyńską - Kopyciak, Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** o przedstawienie projektu uchwały.

Beata Kuczyńska - Kopyciak, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami powiedziała, że nazwa ulicy ma być nadana dla nowo wybudowanego odcinka drogi, który rozpoczyna się przy alei Wojska Polskiego, przy nowo wybudowanym rondzie. Przebieg został

zaznaczony na załączniku graficznym do uchwały. Nazwą ma być objęty również sięgacz przy terenach, na których aktualnie są prowadzone inwestycje. Droga przebiega przez tereny inwestycyjne, przemysłowe, przy lotnisku. Stąd też nazwa, która została wypracowana, Strefa Lotnisko, zawiera dwa najważniejsze aspekty, czyli położenie przy lotnisku, jak również wyraz strefa, który świadczy o charakterze gospodarczym, inwestycyjnym, rozwojowym tego obszaru. Nazwa jest uniwersalna i łatwa do przetłumaczenia. Została zaopiniowana przez Zespół ds. Nazewnictwa jednomyślnie.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zapytał, czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania i otworzył dyskusję.

Radni nie zadawali pytań w tym temacie.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zamknął dyskusję wobec braku pytań i przystąpił do głosowania.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 11. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażania zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu i dzierżawy - druk nr 410.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poprosił **Beatę Kuczyńską - Kopyciak, Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** o przedstawienie projektu uchwały.

Beata Kuczyńska - Kopyciak, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami powiedziała, że uchwała obejmuje tereny przeznaczone do najmu lub dzierżawy na czas nieoznaczony. Zawiera łącznie 11 pozycji. Pierwszych 5 pozycji, czyli ul. Trentowskiego, część działki o powierzchni 45 m², ul. Młodych, część działki o powierzchni 110 m², Aleja Niepodległości, część działki o powierzchni 315 m², ul. Zielona Dolina, powierzchnia 66 m² i ul. Cicha, część działki o powierzchni 233 m². Przeznaczone są na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Kolejna pozycja ul. Ojca Maksymiliana Kolbe 42, przeznaczenie jest na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, (docieplenie ściany w budynku), ul. Bazaltowa przeznaczenie najem na lokalizację i utrzymanie

urządzeń przesyłowych - przyłączy: wodociągowego i kanalizacji sanitarnej. Łączna długość linii 16,66 m. Kolejne dwie pozycje: ul. Młodych, działka 32/30 część o powierzchni do najmu 12,25 m², ul. Skrajna, działka nr 44/32, do najmu część o powierzchni 10,40 m². Przeznaczone są na najem na ogrodzenie i utwardzenie terenu wokół zbiornika przepompowni. Ul. Ojca Maksymiliana Kolbe 42, powierzchnia do dzierżawy 132 m² i ul. Piękna, powierzchnia do dzierżawy 140 m². Przeznaczone są na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zapytał, czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania i otworzył dyskusję.

Radna Anna Solarska zadała pytanie odnośnie działek przeznaczonych na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. Czy to dotyczy wyłącznie zieleni i ogródków, czy będą też inne potrzeby?

Beata Kuczyńska - Kopyciak, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości zazwyczaj są ogrodzone przez użytkowników. Znajdują się na nich nasadzenia, warzywa, czasami jest zlokalizowana jakaś wiatka. Z tych właśnie powodów przeznaczenie jest na poprawę warunków zagospodarowania.

Radna Anna Solarska zapytała, czy jakieś wiaty będą, czy tylko zieleń i ogrodnictwo?

Beata Kuczyńska - Kopyciak, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że nie. Na uprawę warzyw, trawnik, to są dzierżawy na ten cel, natomiast na poprawę warunków zagospodarowania są to nieruchomości, które zostały przez użytkowników w jakiś sposób ogrodzone i różne rzeczy się na nich znajdują. Nie są to budowle związane trwale z gruntem, ale mogą to być nieraz jakieś wiatki, rzadko się zdarza. Zazwyczaj to są nasadzenia.

Jolanta Sobieszczyk, Zastępca Prezydenta Miasta Pily powiedziała, że jeśli jest przeznaczenie na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej to jest wyższa stawka najmu, niż na sam ogródek warzywa, czy trawnik, który nie podlega ogrodzeniu i stąd wyszczególniamy te dwie pozycje jako oddzielne w niniejszej uchwale.

Radna Anna Solarska zapytała jakiego rzędu jest to różnica?

Beata Kuczyńska - Kopyciak, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że przy dzierżawie pod trawnik, uprawę warzyw wynosi 30 groszy za m² płatne w

stosunku rocznym. Natomiast przy poprawie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, jest to dwukrotność opłaty rocznej, jak za prawo użytkowania wieczystego terenu.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej powiedział, że na Staszycach jest ul. Grodzka, ul. Piękna. Jest taki pas na ostatnim rysunku, w jakim celu jest wykorzystywany?

Beata Kuczyńska - Kopyciak, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że zgodnie z planem przeznaczona jest pod teren intensywnej zabudowy jednorodzinnej, ale na chwilę obecną przedmiotowy teren jest wykorzystywany właśnie pod uprawę warzyw, trawnik.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zapytał, czy działka oznaczona jest nr ewidencyjnym 24/105?

Jolanta Sobieszczyk, Zastępca Prezydenta Miasta Piły odpowiedziała, że tak, wg naszej wiedzy znajduje się tam podziemna infrastruktura. Uchwały, które Rada Miasta podejmuje w tej sprawie są niezwykle ważne. Istnieje taki termin jak zasiedzenie. W momencie, gdy dany teren gminny jest zajmowany bez uregulowań formalno - prawnych w formie umowy najmu lub dzierżawy, to może dojść do zasiedzenia tego terenu. Z uwagi na powyższe z ogromną uważnością Wydział Gospodarki Nieruchomościami po dokonaniu wizji lokalnych wskazuje miejsca, gdzie działki wydają się być przez kogoś zagospodarowane, a nie mają uregulowania w postaci zawartej umowy. Wszystko po to, by je wprowadzić za zgodą Rady Miasta na najem na czas nieokreślony, zawrzeć finalnie umowy i uregulować dostęp do tych nieruchomości.

Radna Anna Solarska zapytała o działki przeznaczone na poprawę warunków nieruchomości przyległej, czy te wiatki już tam są, czy mieszkańcy chcą dopiero je postawić?

Beata Kuczyńska - Kopyciak, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że ten stan był zastany, stwierdzony podczas wizji w terenie. W przypadku ujawnienia takiej sytuacji podejmujemy działania zmierzające do ich uregulowania poprzez zawarcie stosownej umowy, w celu wyeliminowania zasiedzenia.

Jolanta Sobieszczyk, Zastępca Prezydenta Miasta Piły powiedziała, że weryfikujemy na bieżąco i poddajemy pod decyzję Radzie Miasta Piły.

Radna Anna Solarska zapytała, czy jeżeli umowy zostaną podpisane, to wtedy już nie będzie niebezpieczeństwa, że zostaną jakieś grunty przejęte?

Jolanta Sobieszczyk, Zastępca Prezydenta Miasta Piły odpowiedziała, że wtedy jest uregulowanie, które przerywa czas potencjalnego zasiedzenia.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zamknął dyskusję wobec braku kolejnych pytań i przystąpił do głosowania.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu - druk nr 411.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poprosił **Beatę Kuczyńską - Kopyciak, Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** o przedstawienie projektu uchwały.

Beata Kuczyńska - Kopyciak, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami powiedziała, że wiosek dotyczy części powierzchni działki położonej przy ul. Młodych wynoszącej 192 m², z przeznaczeniem na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. Dotychczasowy użytkownik terenu miał zawarte dwie umowy dzierżawy na przedmiotowy teren pod trawnik i uprawę warzyw. W trakcie wizji lokalnej okazało się, że teren został przez niego ogrodzony. W związku z tym nastąpiła konieczność zawarcia nowej umowy.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zapytał, czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania i otworzył dyskusję.

Radna Anna Solarska zapytała, czy użytkownik oprócz tego, że ogrodził teren czy coś tam postawił?

Beata Kuczyńska - Kopyciak, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że nie, teren został ogrodzony. To nie jest trwale związane z gruntem, to są rzeczy możliwe do rozebrania w każdej chwili.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zamknął dyskusję

wobec braku kolejnych pytań i przystąpił do głosowania.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej nr 7 im. Adama Mickiewicza w Pile - druk nr 397.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poprosił **Jana Szwedzińskiego, Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** o przedstawienie projektu uchwały.

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła skarga na działania dyrektora Szkoły Podstawowej nr 7 w Pile dotyczące naruszenia praw pracownika - nauczyciela. Chronologia wydarzeń była następująca: pod koniec czerwca bieżącego roku do Pani dyrektor Szkoły Podstawowej nr 7 w Pile wpłynęła skarga matki uczennicy na nauczyciela - wychowawcę. Rodzic skargi w formie pisemnej formalnie jeszcze nie złożył. Dyrektor szkoły przyjęła skargę, poprosiła pracownika sekretariatu o wykonanie jej kserokopii i poleciła osobie, której skarga dotyczyła odnieść się do postawionych zarzutów. Skarga posiadała braki formalne, ponieważ brakowało podpisu osoby wnoszącej skargę, daty wpływu. Nauczycielka poskarżyła się, że dyrektor szkoły przyjęła ją nieformalnie, ponieważ nie zawierała podstawowych elementów formalnych takich jak: podpis osób wnoszących skargę, daty sporządzenia, danych identyfikujących skarżących. Z treści skargi jasno wynikało kto na kogo się skarży. Nauczycielka postawiła zarzut dyrektorze, że mimo oczywistych braków formalnych przyjęła dokument jako skargę i podjęła wobec niej czynności służbowe. Skarżąca wnosi o:

- przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego dotyczącego działań dyrektora szkoły, zbadanie prawidłowości przyjęcia i procedowania skargi niespełniających wymogów formalnych;
- wyjaśnienie okoliczności związanych z możliwością wystąpienia antydatowania dokumentu;
- ocenę, czy działania dyrektora nie naruszyły przepisów prawa pracy, Karty Nauczyciela oraz obowiązków pracodawcy;

- zbadanie, czy opisane działania nie noszą znamion mobbingu lub innych niedopuszczalnych form wywierania presji na pracownika.

Rodzic może złożyć skargę w dowolnej formie, nie musi być pisemna, może ją złożyć ustnie, bądź telefonicznie. Oczywistym jest fakt, że w momencie poskarżenia się rodzica na złe traktowanie jego dziecka w szkole, dyrektor musi wszcząć działania zmierzające do wyjaśnienia sprawy i ustalenia rzeczywistego stanu faktycznego. Fakt, że nauczycielka otrzymała skargę zawierającą braki formalne o niczym nie przesądza, bo dyrektor szkoły była zobowiązana przyjąć skargę i wyjaśnić sprawę. Nie ma takiego obowiązku, że musi to być zrobione formalnie. Z uwagi na powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała niniejszą skargę za bezzasadną, nie odnosząc się przy tym do treści, które rodzic postawił nauczycielce ponieważ nie są znane. Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski wyjaśnił, że okoliczności będące przedmiotem skargi zostały już wyjaśnione. Skarżąca otrzymała egzemplarz skargi zawierający podpis rodzica, datę wpływu, itd. Antydatowanie dokumentu również nie miało miejsca. Jeśli chodzi o mobbing, to osoba skarżąca musi go sama wykazać. Stawiając tak poważny zarzut, trzeba mieć solidne dowody potwierdzające jego wystąpienie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie uznała skargę za bezzasadną.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zapytał, czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania i otworzył dyskusję.

Radny Mateusz Pazdej zapytał, czy to Pani nauczycielka złożyła skargę na Panią dyrektor? Czy chodzi również o to, że sprawa miała na początku nadany bieg bez kwestii formalnych, które dopiero później zostały one uzupełnione?

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że tak, ale nauczycielka nadal pracuje w tej szkole. Konflikt nosi znamiona konfliktu personalnego.

Radna Emilia Piechocka zapytała, czy jest to konflikt pomiędzy dyrektorem, a nauczycielem?

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że tak.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zamknął dyskusję wobec braku kolejnych pytań i przystąpił do głosowania.

Komisja Gospodarki Miejskiej uznała skargę za bezzasadną stosunkiem głosów: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Ad 14. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Pile - druk nr 412.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poprosił **Jana Szwedzińskiego, Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** o przedstawienie projektu uchwały.

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że skargę wniósł w imieniu osoby zamieszkującej w domu jednorodzinnym jej syn. Osoba skarżąca wskazała, że dom, w którym mieszka znajduje się w bardzo złym stanie technicznym, okna w piwnicy przepuszczają wodę i nadają się do wymiany. Ponadto wskazał, że mur oporowy nie był otynkowany. Skarga dotyczy również konfliktu sąsiedzkiego, ponieważ na piętrze mieszka druga rodzina. Skarżący składali zawiadomienia, że sąsiad nadużywa alkoholu, wszczyna awantury i zaśmieca podwórko. MZGM interweniował w przedmiotowej sprawie i zlecił wywóz śmieci. Dom ewidentnie jest w złym stanie technicznym, ma około 100 lat i w związku z tym nie był w przeszłości remontowany. Jednakże z informacji przekazanych od MZGM wiadomo, że choć budynek nie wygląda zbyt ładnie, to pod względem technicznym nie jest najgorzej. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną z kilku powodów. Po pierwsze, skarżący skarżył się na opieszałość i nie był zadowolony z podejmowanych działań przez MZGM. MZGM potwierdza, że okna należałoby wymienić, jednakże skarżący chciał, żeby to było zrobione natychmiast, na co MZGM odpowiedział, że nie jest to możliwe z uwagi na brak środków. Po drugie, trudno jest zarzucać dyrektorowi MZGM - u, że pozostawał bezczynny, ponieważ na bieżąco reagował i zlecił wywóz śmieci. Po trzecie, skarżący wnioskował o otynkowanie muru okalającego okna piwniczne, na co dyrektor MZGM - u odpowiedział, że ze względów technicznych nie jest to szczególnie wymagane. Jednakże nie ignorował skarżącego i odpowiadał na jego wnioski. Jest jeszcze jeden aspekt, który nie pozwala uznać przedmiotowej skargi za zasadną, a mianowicie ten dom trafił do zasobów gminy 80 lat temu. Zamieszkiwało go wielu lokatorów płacących symboliczny czynsz, budynek zaś miał około dwudziestu lat i był w dobrym stanie technicznym. Pieniądze pozyskiwane z tego tytułu są niewystarczające i gdyby chcieć wyremontować dom całkowicie, to trzeba byłoby wyasygnować kwotę około 500.000 zł z budżetu gminy. Na początku lat 90 - tych ubiegłego wieku MZGM podejmował działania zmierzające do sprzedaży takich nieruchomości ich dotychczasowym najemcom. Najemca, który wyraził taką wolę

mógł nieruchomość z bonifikatą wykupić od MZGM - u i się nią zająć. Czynsz w przedmiotowym domu wynosi zaledwie 500 zł od rodziny, zatem trudno sobie wyobrazić sytuację, w której gmina przeznaczy kwotę około 500.000 zł na remont kapitalny nieruchomości, zamieszkiwanej przez dwie rodziny. Dyrektor MZGM - u musi mieć zabezpieczone odpowiednie środki w budżecie w celu dokonywania kompleksowych remontów. Z uwagi na powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zapytał, czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania i otworzył dyskusję.

Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej powiedział, że padło takie sformułowanie, że w postępowaniu nie zaobserwowano opieszałości w działaniu. Czy podczas wizji lokalnej sporządzono protokół, w którym wstępnie zadeklarowano, że okna zostaną wymienione w 2028 roku?

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że nie. Mamy do czynienia z sytuacją, że gmina nie ma pieniędzy na kompleksowe remonty. Jedynym sensownym rozwiązaniem jest przekazanie nieruchomości pod inny zarząd, który będzie miał pieniądze i będzie w stanie o nie zadbać.

Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej powiedział, że nie do końca, można zrozumieć, że MZGM nie ma odpowiednich środków finansowych, bo polityka niskich czynszów na to nie pozwala, ale każdego roku są sporządzane plany remontowe na kolejne lata. Jeśli nie ma sporządzonej notatki, która by to deklarowała, to osoba przygotowująca plan nie będzie posiadać dokumentu informującego w jakim zakresie należy przeprowadzić remont. Chodzi tu o przyjęcie właściwej metodologii i procedury postępowania.

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że okna zakwalifikowano do wymiany i tyle można było zrobić. Jest pytanie o sens sporządzania takich planów, bo życie jest nieprzewidywalne i co by się stało w sytuacji, gdy kierownicy zadeklarowaliby jakiś termin, a później nie zostałoby to dotrzymane?

Radna Anna Solarska powiedziała, że zapoznała się z treścią skargi, dom jest zaniedbany i wymaga gruntownych remontów, ale skarżący główny nacisk położył na to, że w piwnicy znajdują się dwa małe okienka, które wymagają natychmiastowej wymiany z uwagi na to, że przepuszczają wodę i dochodzi do zalewania piwnicy. Pan twierdzi, że jeśli nic w tej sprawie nie zostanie

zrobione, to koszty remontu będą jeszcze wyższe.

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że to jest stwierdzenie użyte przez skarżącego.

Radna Anna Solarska powiedziała, że zgadza się i wnioskuje to z treści skargi, ponieważ nie uczestniczyła w wizji lokalnej. Zapytała, czy istniałaby możliwość wymiany okien skoro są przyczyną zalewania piwnicy? Może koszt ich wymiany nie jest drastycznie wysoki?

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że przedmiotem oceny komisji nie jest stwierdzenie, czy okna nadają się do wymiany, czy też nie. Co do tego nie ma wątpliwości, co potwierdził dyrektor MZGM -u. Skarga dotyczy opieszałości w działaniu. Czy można zatem stwierdzić, że dyrektor niedokonujący remontów, dysponujący niewystarczającymi środkami jest opieszale?

Radna Anna Solarska powiedziała, że jakaś deklaracja powinna jednak paść, tym bardziej, że jest to najpilniejsza rzecz do zrobienia, bo dwukrotnie zalało już piwnicę, a wypompowanie wody może być bardziej kosztowne, niż wymiana dwóch okienek piwnicznych. Skoro tak sytuacja wygląda, to może jest to jednak opieszałość?

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że brak jest środków finansowych.

Radna Anna Solarska zapytała, czy nie ma funduszu remontowego?

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że niemożliwe jest utworzenie funduszu remontowego w domu, w którym czynsz od rodziny wynosi jedynie 6.000 zł rocznie. Wywiezienie śmieci już stanowi duży koszt. Jeżeli uznamy skargę za zasadną, to kierownik jednostki poprosi o dodatkowe środki finansowe na zabezpieczenie planu remontowego. W przeszłości dom zamieszkiwało wiele osób i był nowy, więc nie wymagał wkładu finansowego, ale to się nawarstwiało przez lata i w tej chwili doszliśmy do takiego momentu w którym ten dom należałoby komuś przekazać. Najbardziej sensownym rozwiązaniem wydaje się relokacja mieszkańców w inne miejsce, do jakiś mniejszych lokali, które nie będą generować tak wysokich kosztów. Takie działania zostały zresztą podjęte, bo osoba skarżąca chce wykupić budynek. Lokator mieszkający na piętrze nie płaci czynszu, gdyż popadł w problemy finansowe.

Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej powiedział, że argument

opieszałości nie jest zgodny ze stanem faktycznym.

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że to jest z tym związane. Jeżeli chcielibyśmy uznać winę dyrektora, to należałoby wskazać, co ma zrobić. Jeżeli wydajesz pieniądze, to wskaż komu zabrać.

Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej powiedział, że nie dyskutujemy w tym momencie komu zabrać. Każdego roku jest opracowywany plan remontów. Można w zasadzie być pewnym tego, że skargę przygotowała osoba A, a plan będzie przygotowywać osoba B. Jeżeli nie ma notatki na temat tego co najpilniej wymaga remontu i ta informacja nie dociera do osoby sporządzającej plan remontowy, to nie jest realizowane. Czy znalazłoby się to w planie remontów, czy też nie, jest inną sprawą, ale notatka powinna być.

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że okna w piwnicy zostały zakwalifikowane do wymiany.

Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły zabrał głos i powiedział, że rozmawiał z dyrektorem MZGM-u i najpierw wpłynął wniosek o wymianę okien piwnicznych, wraz z otynkowaniem wpustów i MZGM zareagował na zasadzie oceny pilności tego remontu, czy on wymaga rzeczywiście natychmiastowej interwencji, czy też jest to na tyle sprawa nie niepokojąca, że może zostać załatwiona w terminie późniejszym, gdy znajdą się na to pieniądze. W związku z tym to o czym powiedział Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji po części jest prawdą, że nie było to wykazanie opieszałości, czy brak działania ze strony MZGM-u, po prostu z braku bieżących środków finansowych, nie ma również natychmiastowej konieczności wymiany tych okien. One oczywiście w przyszłości mogą zostać wymienione, natomiast dyrektor MZGM po wizycie wraz ze swoimi pracownikami technicznymi uznał, że nie jest to remont niecierpiący zwłoki i dlatego zakwalifikował je w późniejszym terminie w przypadku posiadania środków do wymiany, ale nie wykonał tej wymiany bieżącej, co spowodowało, że pełnomocnik, czyli syn mieszkającej tam Pani napisał skargę na bezczynność dyrektora MZGM-u i w tym sensie skarga jako bezczynność nie do końca ma swoje uzasadnienie, natomiast odrębną kwestią jest to, o czym mówił Pan Przewodniczący, czy rzeczywiście ta inwestycja i na ile terminowo jest niezbędna do wykonania. Jeżeli Pan radny Marek Toboła mówi o tym, że istnieje plan remontowy, to oczywiście istnieje plan remontowy kwalifikujący pewne budynki albo elementy pewnych budynków, najczęściej instalacje grzewcze do planowanych remontów w bieżącym roku, natomiast tego typu drobnych rzeczy nigdy się nie przewiduje w planie remontowym. One mogą w tej w

chwili być ujęte do wykonania w ramach działań bieżących w momencie, gdy w MZGM-ie pojawiają się wolne środki na wykonanie tego typu robót.

Radna Anna Solarska zapytała, co to jest za dom?

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że to jest dom - parter z takim poddaszem. Na dole mieszka Pani, na górze mieszka Pan.

Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły powiedział, że jest to dom dwuspadowy.

Radna Anna Solarska zapytała czy ostatnie zalanie piwnicy, miało miejsce z końcem ostatniej zimy?

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że to jest dłuższa historia i dom niszczeje.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zamknął dyskusję wobec braku kolejnych pytań i przystąpił do głosowania.

Komisja Gospodarki Miejskiej uznała skargę za bezzasadną stosunkiem głosów: ZA (3), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (2), BRAK GŁOSU (1), NIEOBECNY (1)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 15. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników – druk nr 398.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poprosił **Kamę Frąckowską - Pilarską, Przewodniczącą Zespołu ds. Zaopiniowania Kandydatów na Ławników** o przedstawienie projektu uchwały.

Kama Frąckowska - Pilarska, Przewodnicząca Zespołu ds. Zaopiniowania Kandydatów na Ławników odczytała stanowisko Zespołu ds. Zaopiniowania Kandydatów na Ławników do Sądów Powszechnych na kadencję 2024-2027 w sprawie zaopiniowania kandydatów na ławników z dnia 30 czerwca 2026 w sprawie, czy zgłoszenia kandydatów na ławników wpłynęły w terminie oraz, czy spełniają wymagania formalne. „Zespół ds. Zaopiniowania Kandydatów na Ławników do Sądów Powszechnych na kadencję 2024 - 2027 zwany dalej Zespołem został powołany uchwałą nr XXXI/251/26 Rady Miasta Piły dnia 9 czerwca 2026 roku w sprawie zaopiniowania kandydatów na

ławników do sądów powszechnych, w składzie: Kama Frąckowska - Pilarska - Przewodnicząca Zespołu, Magdalena Pabich - Wiceprzewodnicząca Zespołu, Członkowie Zespołu: Kamila Karwacka, Mirosław Nalepa i Przemysław Jarecki. Wybory ławników odbywają się na podstawie artykułu 163 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych, zwanej dalej ustawą i na podstawie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gminy przy zgłoszeniu kandydatów na ławników oraz wzorów kart do zgłoszenia. Zadaniem Zespołu zgodnie z artykułem 163 § 2 ustawy jest wypracowanie i przedstawienie na sesji Rady Miasta opinii o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie. Pismem z dnia 21 maja 2026 r. Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu zwróciła się do Rady Miasta o uzupełnienie listy ławników, przeprowadzenie wyborów uzupełniających ławników w liczbie czterech. Termin zgłaszania kandydatów upłynął 29 czerwca 2026 r. O terminie oraz o sposobie dokonywania zgłoszenia kandydatów poinformowano poprzez zamieszczenie stosownej informacji na stronie internetowej www.bip.pila.pl. Uprawnione podmioty oraz grupy obywateli zgłosiły pięciu kandydatów. Po przeanalizowaniu zgłoszeń pod kątem czy wpłynęły w ustawowym terminie, to jest do 23 czerwca 2026 r. włącznie, Zespół stwierdził, iż wszystkie zgłoszenia wpłynęły w ustawowym terminie. Po przeanalizowaniu zgłoszeń pod kątem, czy spełniają wymagania formalne o których mowa w art. 162 § 2 do 5 ustawy prawo o ustroju sądów powszechnych oraz w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 roku w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gminy przy zgłoszeniu kandydatów na ławników oraz wzorów kart do zgłoszenia, Zespół stwierdził, że pięć zgłoszeń spełnia wymagania formalne. Zgłoszenia kandydatów na ławników do XIV Zamiejscowego Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Poznaniu Oddział w Pile: 1. Milena Ewa Iwanicka – kandydatka do XIV Zamiejscowego Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Poznaniu Oddział w Pile, zgłoszona przez prezesa Stowarzyszenia Przyjaciół Dzieci Niepełnosprawnych „Otwarte Serce”. Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia oraz w złożonym oświadczeniu, że kandydata nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy, czyli, że nie spełnia wymogów formalnych. 2. Brygida Katarzyna Stępień to kandydatka do XIV Zamiejscowego Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Poznaniu Oddział w Pile, zgłoszona przez prezesa Polskiego Towarzystwa Turystyczno Krajoznawczego Oddział w Pile. Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia oraz w złożonym oświadczeniu, że kandydata nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy. 3. Bernadeta Wójcik - kandydatka do XIV Zamiejscowego Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Poznaniu Oddział w Pile, zgłoszona przez Niezależny Związek Zawodowy

Pracowników Urzędu Miasta w Pile. Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia oraz w złożonym oświadczeniu, że kandydata nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy. 4. Irena Zaremba - kandydatka do XIV Zamięscowego Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Poznaniu Oddział w Pile, zgłoszona przez co najmniej 50 obywateli mających czynne prawo wyborcze, zamieszkujących stale na terenie gminy dokonującej wyboru. Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia oraz w złożonym oświadczeniu, że kandydata nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy. 5. Przemysław Andrzej Żmuda - kandydat do XIV Zamięscowego Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Poznaniu Oddział w Pile, zgłoszony przez co najmniej 50 obywateli mających czynne prawo wyborcze, zamieszkujących stale na terenie gminy dokonującej wyboru. Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia oraz w złożonym oświadczeniu, że kandydata nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy. Przedstawione powyżej zgłoszenia kandydatów na ławników zostały złożone w terminie oraz spełniają wymagania formalne. W związku z powyższym Zespół wnioskuję do Prezydenta Miasta Piły o przygotowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zasięgnięcia o tych kandydatach informacji od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu. Po otrzymaniu od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o zgłoszonych kandydatach, Zespół na podstawie artykułu 163 § 2 ustawy, przed przystąpieniem do wyboru, przygotuje i przedstawi na sesji Rady Miasta Piły informację o zgłoszonych kandydatach, szczególnie w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zapytał, czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania i otworzył dyskusję.

Radny Mateusz Pazdej zapytał, czy było pięciu zgłoszonych kandydatów? Czy wszyscy spełnili określone wymogi?

Kama Frąckowska – Pilarska, Przewodnicząca Zespołu ds. Zaopiniowania Kandydatów na Ławników odpowiedziała, że tak. Czekamy na opinię Wojewódzkiego Komendanta Policji w Poznaniu i z pięciu kandydatów trzeba będzie wybrać czterech.

Radny Mateusz Pazdej zapytał, czy będą przedstawione informacje o kandydatach?

Kama Frąckowska - Pilarska, Przewodnicząca Zespołu ds. Zaopiniowania Kandydatów na

Ławników odpowiedziała, że tak.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zamknął dyskusję wobec braku kolejnych pytań i przystąpił do głosowania.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 16. Wolne głosy, wnioski i informacje.

Maria Kubica, Przewodnicząca Rady Miasta Piły zabrała głos i powiedziała, że chciałaby na najbliższej sesji Rady Miasta Piły uczcić chwilą ciszy pamięć zmarłego byłego Starosty Pilskiego Tomasza Bugajskiego, jak również zmarłego Prezydenta Miasta Piły z lat 1976 - 1979, Pana Henryka Wojtasika.

Radny Mateusz Pazdej zapytał, czy istniałaby możliwość dofinansowania Klubu Piłkarskiego Piła w zakupie dodatkowego napastnika? Tracimy szansę awansu do Ligi Wojewódzkiej, że to byłaby świetna reklama miasta.

Jolanta Sobieszczyk, Zastępca Prezydenta Miasta Piły odpowiedziała, że zapisała sobie ten temat.

Ad 17. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zamknął posiedzenie komisji.

Protokół sporządził:

/-/ Krzysztof Bielka

Przewodniczący Komisji Gospodarki
Miejskiej

/-/ Marek Andruszkiewicz

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko radnej/radnego	Podpis
1.	Maria Kubica	
2.	Mateusz Pazdej	
3.	Emilia Piechocka	
4.	Anna Solarska	
5.	Marek Toboła -Wiceprzewodniczący	
6.	Mirosław Nalepa	