

Protokół nr 19/26
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta
Rady Miasta Piły
w dniu 18 sierpnia 2026 pokój 229a
Urząd Miasta Piły
czas trwania (14:00- 16:00)

Na posiedzeniu obecnych było **5** członków Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta. Nieobecna Radna, Magdalena Pabich. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta powitała Panią Jolantę Sobieszczyk, Zastępcę Prezydenta Miasta Piły, Pana Pawła Jarczaka, Zastępcę Prezydenta Miasta Piły, Panią Ewelinę Śługajską, Skarbnik Gminy Piła, Pana Romana Szarzyńskiego, Sekretarza Gminy Piła oraz pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu komisji.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe
2. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 16 maja 2026 r. do 10 sierpnia 2026 r.
- druk nr 395.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę budżetową na 2026 rok – druk nr 413.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Artura Grottgera w Pile - druk nr 405.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pile (MZK Piła Sp. z o.o.) – druk nr 402.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej nr 7 im. Adama Mickiewicza w Pile – druk nr 397
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Pile – druk nr 412.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników – druk nr 398.
9. Wolne głosy, wnioski i informacje.
10. Zamknięcie obrad.

*Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) oraz art. 24 ust. 1 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych Dz. Urz. UE – 4.5.2016 PL z późn. zm.).

Ad 1. Sprawy regulaminowe – przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad został przyjęty bez zmian.

Ad 2. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 16 maja 2026 r. do 10 sierpnia 2026 r. - druk nr 395.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta otworzyła dyskusję i poprosiła radnych o zadawanie pytań do przedstawionego sprawozdania.

Radna, Maria Miler zwróciła się z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących zarządzenia Prezydenta Miasta dotyczącego układu wykonawczego budżetu. Kwota 700 000 zł ujęta po stronie wydatków związanych z cmentarzami komunalnymi oraz kwota 1 000 000 zł określona jako dotacja celowa dla spółki prawa handlowego.

Ewelina Śługajska – Skarbnik Gminy Piła powiedziała, że kwota 1 000 000 zł nie stanowi dotacji, lecz dopłatę dla Centrum Rekreacji „Aqua-Pił” spółki z o.o. Przedmiotowa kwota została ujęta w zarządzeniu zmieniającym uchwałę budżetową, a nie w samym układzie wykonawczym budżetu. Układ wykonawczy ma charakter wyłącznie techniczny i nie powoduje zmian w budżecie. W odniesieniu do kwoty 700 000 zł dotyczącej wydatków na cmentarze na Leszkowie, w związku z otrzymanym dofinansowaniem od Wojewody w wysokości 350 000 zł.

Radna, Maria Miler powiedziała, że chciałaby szczegółowe wyjaśnienie wskazanych wydatków. Środki przeznaczone na cmentarze pochodzą zarówno z budżetu państwa, jak i z budżetu miasta, w związku z czym chciałaby uzyskać informację dotyczącą sposobu ich rozdysponowania. Zwróciła uwagę na kwotę 1 000 000 zł przeznaczoną dla spółki oraz poprosiła o przedstawienie szczegółów dotyczących jej przeznaczenia.

Ewelina Śługajska – Skarbnik Gminy Piła powiedziała, że szczegółowe opisy do poszczególnych zarządzeń Prezydenta Miasta są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej. Zarządzenia wraz z opisami są również przekazywane do Regionalnej Izby Obrachunkowej, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Odnosząc się do zarządzenia z dnia 17 lipca 2026 r.

dotyczącego zmian w obszarze sportu i rekreacji, zabezpieczono środki finansowe w wysokości 1 450 000 zł na rozbudowę i modernizację zaplecza szatniowo-sanitarnego przy sali sportowej zlokalizowanej przy Stadionie Lekkoatletycznym przy ul. Żeromskiego, na osiedlu Górne. Zabezpieczenie środków było niezbędne w celu przeprowadzenia postępowania przetargowego i wyłonienia wykonawcy zadania. Miasto otrzymało dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki, a działania związane z przygotowaniem inwestycji podjęto niezwłocznie. Umowa dotycząca dofinansowania wpłynęła w sierpniu. Na sesji 29 września planowane jest uzupełnienie dochodów budżetowych w tym zakresie. Zabezpieczenie środków w budżecie umożliwiło jednak wcześniejsze rozpoczęcie procedury wyboru wykonawcy.

Radna, Maria Miler powiedziała, że w zarządzeniu z dnia 28 maja ujęto kwotę 700 000 zł dotyczącą wydatków na cmentarze.

Ewelina Śługajska – Skarbnik Gminy Piła udzieliła odpowiedzi, że w zarządzeniu z dnia 28 maja 2026 r. dokonano rozdysponowania rezerwy celowej w wysokości 700 000 zł na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja ciągów komunikacyjnych na cmentarzu komunalnym w Pile”. Środki dotyczą cmentarza komunalnego w Pile, a nie cmentarza na Leszkowie. Zadanie zostało ujęte w załączniku nr 5 do zarządzenia jako zadanie inwestycyjne w ramach rozdysponowania rezerwy celowej.

Radna Maria Miler powiedziała, że po stronie dochodów nie wykazano w związku z tym żadnych środków.

Ewelina Śługajska – Skarbnik Gminy Piła udzieliła odpowiedzi, że przedmiotowe wydatki są finansowane ze środków własnych miasta. W tym samym okresie do budżetu wpłynęły środki w wysokości 350 000 zł, przekazane przez Wojewodę na zadania związane z cmentarzem na Leszkowie. Szczegółowe informacje dotyczące przeznaczenia poszczególnych środków można znaleźć w treści zarządzeń. Uchwała budżetowa Rady Miasta oraz zarządzenia dotyczące wydatków bieżących określają w ramach poszczególnych grup, m.in. wynagrodzenia, wydatki statutowe oraz wydatki majątkowe. Układ wykonawczy rozdziela natomiast grupy na poszczególne paragrafy klasyfikacji budżetowej, których jest kilkaset. Układ wykonawczy ma charakter techniczny. Szczegółowe opisy dotyczące przeznaczenia środków znajdują się w uchwale budżetowej oraz w zarządzeniach.

Radna, Maria Miler poprosiła o dodatkowe wyjaśnienia do punktów: 52, 74, 80, 87–90, 95–96, 102, 135, 145 oraz 146.

Ewa Krupka-Zaręba – Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta powiedziała, że chciałaby wyjaśnienie punktu 45, dotyczącego planowanych wydarzeń, działań lub inicjatyw związanych z umacnianiem partnerstwa z miastem partnerskim Käßhofen oraz punktu 81, odnoszącego się do rozbudowy zakładu „Jaeger Polska”. Zadała pytanie: czy znane są informacje dotyczące planowanego zwiększenia zatrudnienia w związku z realizacją inwestycji? Wskazała punkt 87 do wyjaśnienia.

Wioletta Stałęga – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta powiedziała, że odnosząc się do punktu 55, dotyczącego zgody na rozłożenie na raty zaległości z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych, chodzi o kwotę 2 930 zł wraz z odsetkami, przy czym miesięczna rata została ustalona na poziomie 100 zł. Czy sytuacja finansowa osoby, której dotyczy decyzja, jest na tyle trudna, że uzasadnia ustalenie rat w takiej wysokości. Sama wysokość miesięcznej raty wydaje się bardzo niska.

Paweł Jarczak – Zastępca Prezydenta Miasta Piły udzielił odpowiedzi, że podczas rozpatrywania wniosku osoba zainteresowana proponowała jeszcze niższą wysokość rat. Jest to osoba o bardzo niskich dochodach, która mimo trudnej sytuacji finansowej chce uregulować swoje zobowiązanie.

Wioletta Stałęga – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta odniosła się do punktu 63, przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących inwestycji przy ul. Andersa. Inwestycja budziła wcześniej wątpliwości i zainteresowanie mieszkańców, dlatego przeprowadzenie konsultacji oraz uwzględnienie opinii mieszkańców oceniła pozytywnie. Odnosząc się do punktu 66, dotyczącego umorzenia podatku od nieruchomości w wysokości 744 zł, poprosiła o dodatkowe wyjaśnienie w tej sprawie. W punkcie 131 zapytała o dotację w wysokości 8 000 zł dla Ochotniczej Straży Pożarnej Ratownictwa Wodnego oraz czy środki dotyczą organizacji imprezy pn. „Spływ Dętkowy”? Następnie poprosiła o wyjaśnienie punktów 134 i 137. W odniesieniu do punktu 134 zapytała o kwestię rozbiórki budynku gospodarczego. Zapytała o negatywne stanowisko Prezydenta Miasta wobec wniosku dotyczącego umorzenia zaległego podatku od nieruchomości za okres od maja 2025 r. do maja 2026 r.

Paweł Jarczak – Zastępca Prezydenta Miasta Piły powiedział, że odnosząc się do punktu 52, Prezydent Miasta wyraziła zgodę na przesunięcie terminu zagospodarowania nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Wałęckiej do dnia 22 lipca 2028 r. Nieruchomość, składająca się z dwóch działek o łącznej powierzchni 0,18ha, została nabyta w 2000 r. za kwotę blisko 300 000 zł. Od dnia zawarcia umowy nabywcy mieli cztery lata na zakończenie inwestycji, tj. do 22 lipca 2024 r. W kwietniu wyrażono zgodę na przesunięcie tego terminu do lipca 2026 r. Obecnie właściciele wystąpili o kolejne przedłużenie terminu, pierwotnie do 22 lipca 2030 r., uzasadniając wniosek problemami zdrowotnymi jednego z inwestorów. Sytuacja zdrowotna inwestora została zweryfikowana i rzeczywiście znajdował się w trakcie leczenia. Z uwagi na to, że inwestycja dotyczy budowy domu jednorodzinnego realizowanego systemem gospodarczym, Prezydent Miasta wyraziła zgodę na przedłużenie terminu zagospodarowania nieruchomości do 22 lipca 2028r., nie chcąc dodatkowo obciążać właścicieli znajdujących się w trudnej sytuacji. W odniesieniu do punktu 74 Prezydent Miasta zapoznała się z wnioskami złożonymi do planu ogólnego miasta. Zgodnie z obowiązującymi przepisami gmina jest zobowiązana do uchwalenia planu ogólnego do końca bieżącego roku. Plan ogólny zastąpi dotychczasowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Do planu ogólnego wpłynęło 113 wniosków indywidualnych oraz 15 wniosków złożonych przez instytucje. Na tym etapie Prezydent Miasta zapoznała się z ich treścią. Odnosząc się do punktu 80 chodzi o środki w wysokości 10 000 zł przekazane Pileckiemu Schronisku dla Zwierząt „Miluszków” na podstawie umowy zawartej z Województwem Wielkopolskim. Środki zostaną przeznaczone na zakup karmy dla społecznych opiekunów kotów wolnożyjących i nie są to środki z budżetu miasta. Umowę ze schroniskiem podpisano w obecności członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego. W punkcie 87 Prezydent Miasta rozstrzygnęła wniosek o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kossaka. Wnioskodawcą była firma „Signify Poland sp. z o. o”. i dotyczył przeznaczenia terenu na cele przemysłowe, z określeniem maksymalnych parametrów zabudowy, dopuszczeniem instalacji fotowoltaicznej o mocy przekraczającej 1 MW oraz możliwością budowy magazynów energii. Wniosek obejmował również uwzględnienie działań rekultywacyjnych i naprawczych oraz możliwość scalenia działek pozostających w posiadaniu jednego właściciela. Wniosek został przez Prezydent Miasta uwzględniony. W punkcie 88 omówiono wniosek o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Dębowej. Wnioskodawca zwrócił się o umożliwienie lokalizacji budynku garażowego na

działce nr 419. Wniosek został rozpatrzony negatywnie, ponieważ przedmiotowy teren stanowi potencjalną rezerwę pod przebudowę układu drogowego związanego z modernizacją drogi ekspresowej S11. Zmiana miejscowego planu mogłaby utrudnić realizację tego odcinka drogi. W punkcie 89 przedstawiono rozstrzygnięcie dotyczące wniosku o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Zesłańców Sybiru i ul. Rodła. Wniosek dotyczył zmiany przeznaczenia kilku działek z zabudowy usługowej na zabudowę mieszkaniowo-usługową. Zgodnie z obowiązującym planem działki znajdują się na obszarze oznaczonym jako U1 i U2. W planie ogólnym teren został przewidziany jako pod usługi z funkcją mieszkaniową, zgodnie z oczekiwaniami wnioskodawcy. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie. W punkcie 90 przedstawiono wniosek o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Wypoczynkowej, złożony przez firmę „Colours Factory sp. z o.o.” Wnioskodawca zwrócił się o dopuszczenie w planie możliwości lokalizacji instalacji fotowoltaicznej. Obecnie procedowany jest projekt zmiany planu, a wniosek został uwzględniony w ramach standardowej procedury planistycznej. Po zakończeniu wymaganych procedur projekt planu zostanie przedstawiony Radzie Miasta do uchwalenia. W odniesieniu do punktu 95 poinformował o przesunięciu terminu zagospodarowania nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Glinianej i ul. Przemysłowej do dnia 31 grudnia 2026 r. Nieruchomość została sprzedana osobom fizycznym 21 lutego 2026 r., a pierwotny termin jej zagospodarowania wynosił cztery lata i upływa w czerwcu 2025 r. Następnie termin został przedłużony do czerwca 2026 r. O kolejne przedłużenie wystąpił następca prawny dotychczasowych właścicieli, który przedstawił dokumentację potwierdzającą podjęcie szeregu działań zmierzających do realizacji planowanej inwestycji. W związku z tym Prezydent Miasta przychyliła się do wniosku i wyraziła zgodę na dalsze przesunięcie terminu. W punkcie 96 dotyczył przesunięcia terminu zagospodarowania nieruchomości gruntowej przy ul. Wawelskiej do dnia 30 listopada 2026 r. Wniosek dotyczył działki nr 68/2, nabytej w 2017 r. Termin zagospodarowania był już wcześniej przedłużany do 15 grudnia 2021 r. Z uwagi na niedotrzymanie tego terminu w styczniu 2022 r. właścicielowi naliczono karę w wysokości blisko 180 000 zł, która została przez niego uregulowana. Następnie termin realizacji inwestycji przedłużono do 30 czerwca 2026 r. W związku z końcowym etapem inwestycji, obejmującym prace odbiorowe, właściciel zwrócił się o kolejne przedłużenie terminu do 31 grudnia 2026 r. Powodem wniosku było oczekiwanie na dokonanie odbiorów przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Inwestycja obejmuje budowę hali magazynowej. Odnosząc się do punktu 102, Prezydent Miasta

wyraziła zgodę na umorzenie zaległości z tytułu podatku od nieruchomości w kwocie 358 000 zł wraz z należnymi odsetkami. Z wnioskiem o umorzenie wystąpiła miejska spółka świadcząca usługi na rzecz mieszkańców w zakresie sportów wodnych. W punkcie 135 omówiono zarządzenie Prezydent Miasta w sprawie przyznania stowarzyszeniu Klub Sportowy Piła wsparcia finansowego na realizację zadania z zakresu rozwoju sportu w mieście. Wysokość przyznanego wsparcia wyniosła 605 000 zł i stanowi drugą transzę środków przewidzianych na bieżący rok. Środki są przeznaczone na działalność klubu piłki siatkowej kobiet. W związku z rozpoczęciem od września kolejnego sezonu rozgrywkowego Prezydent Miasta, zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami, zdecydowała o przekazaniu środków umożliwiających klubowi udział w rozgrywkach. W punkcie 145 przedstawiono wniosek o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie al. Niepodległości i ul. Promiennej. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie. Właściciel terenu zwrócił się o zmianę jego przeznaczenia z terenu usług handlu na teren umożliwiający realizację usług hotelowych i administracyjnych oraz apartamentów hotelowych, wraz z możliwością prowadzenia usług handlowych w parterze budynku. Wnioskodawca wystąpił o rozszerzenie katalogu możliwych sposobów zagospodarowania nieruchomości. Punkt 146 dotyczył wniosku o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie al. Wojska Polskiego i ul. Spacerowej. Wnioskodawca zwrócił się o zmianę przeznaczenia terenu z zabudowy usługowej na zabudowę usługowo-mieszkaniową. Wniosek został rozpatrzony negatywnie.

Ewa Krupka-Zaręba – Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetowej i Rozwoju Miasta zwróciła się z pytaniem, czy w związku z wizytą przedstawicieli miasta partnerskiego Kâshofen planowane są wspólne wydarzenia w szczególności o charakterze kulturalnym, lub inne inicjatywy wynikające ze współpracy partnerskiej?

Paweł Jarczak – Zastępca Prezydenta Miasta Piły udzielił odpowiedzi, że wizyta miała charakter kurtuazyjny i była związana z obchodami rocznicy podpisania porozumienia o partnerstwie pomiędzy miastami. Na tym etapie nie przedstawiono jednak konkretnych planów dotyczących organizacji wspólnych wydarzeń kulturalnych. Odnosząc się do punktu 54, Prezydent Miasta uczestniczyła w Międzynarodowych Targach Lotnictwa w Berlinie. Udział w wydarzeniu stanowił okazję do spotkań z przedstawicielami branży lotniczej oraz nawiązania kontaktów z potencjalnymi partnerami i inwestorami. Głównym celem udziału Prezydent Miasta było

przedstawienie oferty inwestycyjnej Piły, w szczególności dotyczącej terenów zlokalizowanych w rejonie lotniska oraz poszukiwanie podmiotów zainteresowanych wykorzystaniem pilskiego lotniska lub nawiązaniem współpracy z miastem w tym zakresie. Prezydent Miasta prezentowała również przygotowaną ofertę dotyczącą posiadanych przez miasto gruntów i możliwości inwestycyjnych. Szczególne znaczenie ma planowane utworzenie terenów przemysłowych w rejonie lotniska, które mogą w przyszłości służyć przedsiębiorstwom związanym z branżą lotniczą, zarówno w zakresie produkcji, jak i obsługi działalności lotniczej.

Ewa Krupka-Zaręba - Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta zwróciła się z pytaniem o planowane zwiększenie zatrudnienia w związku z rozbudową zakładu „Jaeger Polska” oraz czy w tym zakresie pojawiły się nowe konkretne deklaracje inwestora?

Paweł Jarczak – Zastępca Prezydenta Miasta Piły udzielił odpowiedzi, że nie posiada szczegółowych informacji dotyczących planowanego wzrostu zatrudnienia w zakładzie „Jaeger Polska”, dlatego nie chciałby w tym zakresie formułować jednoznacznych deklaracji. Planowana jest budowa nowej hali magazynowej o powierzchni około 3 000 m². Obsługa tak dużego obiektu będzie wymagała zatrudnienia wykwalifikowanych pracowników zajmujących się logistyką i magazynowaniem, dlatego można przypuszczać, że liczba zatrudnionych w zakładzie wzrośnie. Odnosząc się do punktu 55, dotyczącego zgody na rozłożenie na raty zaległości z tytułu podatku od czynności cywilno- prawnych, przy miesięcznej racie w wysokości 100 zł, sprawa dotyczy osoby fizycznej, prawdopodobnie w związku z postępowaniem spadkowym. Jest to osoba samotna, utrzymująca się wyłącznie z renty z tytułu niezdolności do pracy, która zwróciła się z wnioskiem o rozłożenie należności na raty. Prezydent Miasta przychyliła się do wniosku. W odniesieniu do punktu 63, dotyczącego konsultacji w sprawie inwestycji w rejonie ul. Andersa. Konsultacje obejmowały nie tylko informacje dotyczące planowanej budowy budynku Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej przy ul. Aleksandra Kity, lecz przedstawienie planów modernizacji tego obszaru oraz zmian w organizacji ruchu i przebudowy części wewnętrznej układu komunikacyjnego osiedla. Planowane zmiany obejmą również teren związany ze szkołą salezjańską. W konsultacjach uczestniczyła liczna grupa mieszkańców, którzy w zdecydowanej większości pozytywnie odnieśli się do planów modernizacji i uporządkowania tego obszaru. Z obecnego stanu dróg wynika, iż ich własność jest rozproszona pomiędzy wielu właścicieli, co utrudnia podejmowanie wspólnych działań związanych z ich remontem i modernizacją. Odnosząc się do punktu 134, Prezydent Miasta

wyraziła zgodę na rozbiórkę budynku garażowego położonego przy ul. Żeromskiego 17. W przypadku nieruchomości przy ul. Żeromskiego znajdują się komórki gospodarcze, natomiast przy al. Niepodległości 135 zlokalizowany jest blaszany garaż. Obiekty zostały postawione bez wymaganych zgód i są użytkowane bezumownie. W związku z powyższym Prezydent Miasta wyraziła zgodę na rozbiórkę wskazanych obiektów. Działania mają na celu uporządkowanie terenu, a w przypadku obiektów znajdujących się na terenach zarządzanych przez MZGM ich rozbiórką zajmie się właściwa jednostka.

Wioletta Stałęga – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta zwróciła się z pytaniem czego dokładnie dotyczy zarządzenie w punkcie 136 dotyczące zabytku?

Paweł Jarczak – Zastępca Prezydenta Miasta Piły udzielił odpowiedzi, że punkt 136 dotyczy zmiany zarządzenia w sprawie gminnej ewidencji zabytków. Sprawa odnosi się do nieruchomości przy al. Poznańskiej 91. Przedmiotem zmiany nie jest sam budynek dawnego Domu Strzeleckiego. Na planie zaznaczono jako obiekty zabytkowe budynki gospodarcze. W związku z tym obiekty zostaną wykreślone z gminnej ewidencji zabytków. Nie oznacza to rozbiórki budynku dawnego „Domu Strzeleckiego”, lecz jedynie usunięcie z ewidencji budynków gospodarczych, które nie podlegają ochronie wynikającej z przepisów dotyczących zabytków. Odnosząc się do punktu 137 Prezydent Miasta negatywnie rozpatrzyła wniosek o umorzenie zaległego podatku od nieruchomości za okres od maja 2025r. do maja 2026 r., w wysokości 760 zł. Podatek dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym oraz garażem, stanowiącej współwłasność wnioskodawcy i jego byłej małżonki. Wnioskodawca kwestionował wysokość przypadającego na niego zobowiązania podatkowego. W uzasadnieniu wniosku wskazywał, że ma 55 lat, nie uzyskuje stałych dochodów, podejmuje jedynie prace dorywcze oraz ma trudności ze znalezieniem legalnego zatrudnienia. Wskazywał, że część zobowiązania podatkowego powinna, zostać uregulowana przez byłą małżonkę. Prezydent Miasta nie przychyliła się do wniosku o umorzenie zaległości.

Ad 3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę budżetową na 2026 rok – druk nr 413.

Ewelina Śługajska – Skarbnik Gminy Piła powiedziała, że od ostatniej zmiany budżetu dokonanej uchwałą Rady Miasta minęły ponad dwa miesiące. Zmiany zaproponowane

w przedłożonym projekcie uchwały nie są znaczące w porównaniu z wcześniejszymi zmianami budżetowymi, należą do jednych z mniejszych. W zakresie dochodów dokonano przede wszystkim dostosowania planu do dochodów, które zostały już zrealizowane. Zwiększenia dotyczą środków, które wpłynęły już na rachunek bankowy miasta, natomiast korekty zmniejszające wynikają z analizy wykonania budżetu po pierwszym półroczu. Korekty są dokonywane na bieżąco, w celu dostosowania planu budżetowego do faktycznego wykonania dochodów. W odniesieniu do wydatków proponowane zwiększenia dotyczą przede wszystkim podstawowych zadań związanych z zapewnieniem ciągłości funkcjonowania Urzędu Miasta oraz miejskich jednostek organizacyjnych. Środki zostaną przeznaczone m.in. na zakup energii, dodatkowego wyposażenia i materiałów niezbędnych do bieżącego funkcjonowania jednostek oświatowych, pomocy społecznej oraz MZGM. Szczegółowe informacje poszczególnych zmian zostały przedstawione w uzasadnieniu do projektu uchwały. Jedną zmianę w zakresie wydatków majątkowych, dotyczącą zakupu nowego systemu sprzedaży biletów dla Regionalnego Centrum Kultury. Obecnie funkcjonujący system uległ awarii i konieczne jest jego zastąpienie nowym rozwiązaniem. Zbiega się to w czasie z prowadzonymi pracami modernizacyjnymi w obiekcie i wdrożenie nowego systemu będzie mogło zostać przeprowadzone w ramach trwających prac. Zakup systemu jest pilny ze względu na konieczność zapewnienia sprawnej sprzedaży biletów na wydarzenia kulturalne, w tym spektakle i przedstawienia planowane pod koniec roku.

Wioletta Stałęga – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta zwróciła się z pytaniem czy planowany do zakupu system sprzedaży biletów ma charakter wyłącznie informatyczny?

Ewelina Śługajska – Skarbnik Gminy Piła udzieliła odpowiedzi, że system będzie obejmował moduł wraz z aplikacją oraz specjalistyczną drukarką przeznaczoną do wydruku biletów. Dotychczas użytkowany system ma już wiele lat, dlatego konieczna jest jego wymiana.

Radna, Maria Miler zapytała o zmniejszenie planu dochodów majątkowych w dziale „Transport i łączność” o kwotę 150 000 zł oraz o przyczynę dokonania tej korekty.

Ewelina Śługajska – Skarbnik Gminy Piła udzieliła odpowiedzi, że zmniejszenie wynika z korekty porozumienia zawartego z Powiatem Pilskim w sprawie dofinansowania przez powiat inwestycji realizowanych w zakresie dróg powiatowych na terenie miasta. Korekta porozumienia

została dokonana przez powiat w lipcu. Środki stanowią po stronie miasta dochód, ich ujęcie w budżecie zostanie skorygowane przy najbliższej zmianie uchwały budżetowej i po dokonaniu korekty w ramach porozumienia pozostaje kwota 950 000 zł. Środki są przygotowywane do przekazania na zadania majątkowe określone w dodatkowym porozumieniu, obejmujące konkretne, mniejsze przedsięwzięcia realizowane na terenie miasta. Czas na realizację zadań jest w bieżącym roku stosunkowo krótki, ponieważ porozumienie z Powiatem Pilskim jest realizowane wspólnie dopiero od kwietnia, a jego obowiązywanie kończy się wraz z końcem roku. Z tego względu realizowane zadania nie mogą być przedsięwzięciami o bardzo dużym zakresie.

Paweł Jarczak – Zastępca Prezydenta Miasta Pili powiedział, że zmniejszenie o 150 000 zł dotyczy części porozumienia przeznaczonej na zadania majątkowe, a nie środków związanych z bieżącym utrzymaniem dróg. Porozumienie składa się z dwóch części: dotyczącej zadań majątkowych oraz utrzymania dróg.

Radna, Maria Miler zwróciła się z pytaniem o zwiększenie planu wydatków na dodatki mieszkaniowe o 450 000 zł oraz o przyczynę konieczności uzupełnienia środków przeznaczonych na ich wypłatę?

Ewelina Śługajska – Skarbnik Gminy Pila udzieliła odpowiedzi, że zwiększenie wynika z liczby wydawanych decyzji dotyczących przyznania dodatków mieszkaniowych. Na etapie projektowania budżetu plan wydatków ustalany jest na podstawie danych historycznych. Po zakończeniu pierwszego półrocza przeprowadzana jest analiza wykonania budżetu oraz liczby wydanych decyzji. Na podstawie liczby wydanych decyzji i wynikających z nich zobowiązań można oszacować przewidywane zapotrzebowanie na środki. Nie można wykluczyć wystąpienia dodatkowego zapotrzebowania w kolejnych miesiącach, w szczególności w listopadzie lub grudniu.

Radna, Maria Miler zwróciła się z pytaniem o kwotę 5 000 zł ujętą w dziale „Gospodarka komunalna” na zakup karmy dla kotów wolnożyjących. W jednym z wcześniejszych zarządzeń wskazano również kwotę 10 000 zł przekazaną przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego na ten cel.

Ewelina Śługajska – Skarbnik Gminy Pila powiedziała, że kwota 5 000 zł została przeznaczona bezpośrednio na zakup karmy dla kotów wolnożyjących. Miasto przeznacza na ten cel również

środki własne.

Paweł Jarczak – Zastępca Prezydenta Miasta Piły powiedział, że może chodzić o dwie odrębne kwestie. Na środki w wysokości 10 000 zł przekazane przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego w ramach programu „Samorząd Przyjazny Zwierzętom” na rzecz schroniska „Miluszków”, z przeznaczeniem na działania związane z kotami wolnożyjącymi.

Ewelina Śługajska – Skarbnik Gminy Piła powiedziała, że kwota 5 000 zł, o której mowa w projekcie zmian budżetowych, dotyczy zakupu karmy dla kotów wolnożyjących i stanowi odrębne zadanie. Środki przeznaczone na działania związane z opieką nad kotami zostały podzielone na kilka zadań i są finansowane z różnych źródeł. Kwota w wysokości 10 000 zł, dotyczą środków przekazanych do schroniska „Miluszków”, natomiast kwota 5 000 zł ujęta w projekcie uchwały dotyczy bezpośrednio zakupu karmy dla kotów wolnożyjących. Wysokość środków przeznaczanych na ten cel jest zróżnicowana w poszczególnych gminach i zależy od wkładu własnego oraz możliwości pozyskania środków z innych programów. W przypadku Piły jest to kwota 5 000 zł. Niezależnie od wysokości środków konieczne jest ich formalne wprowadzenie do budżetu miasta uchwałą Rady Miasta.

Ewa Krupka-Zaręba – Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta zwróciła się z pytaniem dotyczącym wydatków bieżących, w podpunkcie „C”, obejmującym składki w ramach pozostałej działalności. Jakich stowarzyszeń dotyczą wskazane w projekcie wydatki?

Ewelina Śługajska – Skarbnik Gminy Piła powiedziała, że chodzi o składkę na rzecz Pilskiego Kłostu Przedsiębiorczości.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta zamknęła dyskusję wobec braku kolejnych zgłoszeń przystąpiła do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę budżetową na 2026 rok – druk nr 413.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Artura Grottgera w Pile - druk nr 405.

Mirosława Maćkowiak-Długosz – Dyrektor Wydziału Architektury powiedziała, że projekt uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej został przygotowany na podstawie ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, tzw. specustawy mieszkaniowej, potocznie określanej jako „Lex Deweloper”. Przepisy umożliwiają realizację inwestycji mieszkaniowej niezależnie od ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przy zachowaniu warunków określonych w ustawie. Teren przy ul. A. Grottgera jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w którym został przeznaczony pod funkcję usługową. Plan dopuszcza na tym obszarze m.in. usługi związane z ochroną zdrowia, edukacją oraz handlem, z możliwością lokalizacji jednego lokalu mieszkalnego. Inwestor, którym jest firma „Onyx Development”, planuje natomiast realizację budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Uchwała w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej podejmowana jest przez Radę Miasta na wniosek inwestora. Projektowana inwestycja musi spełniać wymagania określone w obowiązujących przepisach. W szczególności nie może być sprzeczna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie, w jakim przepisy prawa wymagają ich uwzględnienia, ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, uchwałą określającą lokalne standardy urbanistyczne dla inwestycji mieszkaniowych na terenie miasta Piły oraz pozostałymi wymaganiami wynikającymi z ustawy. Po przeprowadzeniu analizy stwierdzono spełnienie przez inwestora wymaganych warunków, co umożliwiło przygotowanie projektu uchwały. W dniu posiedzenia członkom Komisji przesłano drogą elektroniczną dodatkowe materiały dotyczące procedowanego projektu uchwały. Materiały obejmują opinie i uwagi, wyniki dokonanych uzgodnień przedstawione w formie tabelarycznej, a także opracowanie ekofizjograficzne oraz prognozę oddziaływania na środowisko, sporządzone na potrzeby obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

Wioletta Stałęga – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta zwróciła się z pytaniem czy już na etapie składania przez dewelopera wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przedstawiany jest projekt planowanej inwestycji oraz czy w ramach procedury prowadzone są konsultacje z mieszkańcami lub innymi osobami zamieszkującymi sąsiednie

nieruchomości? W przypadku tego rodzaju inwestycji mogą pojawiać się protesty mieszkańców, m.in. związane z usytuowaniem projektowanego budynku w stosunku do istniejącej zabudowy.

Mirosława Maćkowiak-Długosz – Dyrektor Wydziału Architektury powiedziała, że planowana inwestycja została usytuowana zgodnie z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy określonymi w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Projektowana inwestycja mieści się w wyznaczonych liniach zabudowy, w związku z czym w tym zakresie nie występują przesłanki do kwestionowania lokalizacji. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje na tym terenie zabudowę o wysokości do dwóch kondygnacji. Inwestor planuje natomiast budynek o wysokości około 14 m. Taka wysokość jest jednak dopuszczalna w trybie określonym w specustawie mieszkaniowej. W lokalnych standardach urbanistycznych przyjętych przez miasto ograniczono możliwość realizacji wysokiej zabudowy poprzez określenie wymogu dotyczącego występowania w określonej odległości istniejącej zabudowy o odpowiedniej wysokości. W analizowanym przypadku warunek został spełniony. W odległości do 250 m znajdują się bowiem budynki mieszkalne wielorodzinne o wysokości odpowiadającej wymaganiom określonym w przepisach. W bezpośrednim sąsiedztwie, za torami, zlokalizowana jest również zabudowa szeregowa oraz budynek mieszkalny wielorodzinny. Ponadto w kierunku „Aquaparku Piła” znajdują się nowo wybudowane budynki mieszkalne wielorodzinne, które są wyższe od projektowanego obiektu. Wszystkie wymagane warunki muszą zostać spełnione, aby możliwe było przygotowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej. W zakresie liczby miejsc postojowych inwestycja spełnia wymagania określone przez miasto. Obowiązujący miejscowy plan przewiduje jedno miejsce postojowe, natomiast przyjęte przez Radę Miasta lokalne standardy urbanistyczne wymagają zapewnienia 1,2 miejsca postojowego na lokal mieszkalny. Spełniony został wymóg dotyczący powierzchni biologicznie czynnej. W tym zakresie inwestycja nie tylko spełnia wymagania, lecz przewiduje większą powierzchnię biologicznie czynną niż wymagana. Na obecnym etapie inwestor przedstawia projekt zagospodarowania terenu. Dokumentacja pozwala określić m.in. przybliżony kształt i usytuowanie budynku, sposób zagospodarowania zieleni, odległości od sąsiedniej zabudowy oraz liczbę i lokalizację miejsc postojowych. Szczegółowe rozwiązania techniczne będą natomiast przedmiotem dalszego etapu, związanego z uzyskaniem pozwolenia na budowę. Projekt zagospodarowania przewiduje pas zieleni oddzielający projektowany budynek od sąsiednich

terenów oraz miejsca postojowe, w tym miejsca zlokalizowane w parterze budynku.

Radna, Maria Miler powiedziała, że planowana inwestycja mieszkaniowa wiąże się z koniecznością zapewnienia odpowiedniego uzbrojenia terenu przez inwestora. Inwestor powinien we własnym zakresie zapewnić niezbędną infrastrukturę techniczną, a także rozwiązania związane z chodnikami, dojazdami i wyjazdami. Zwróciła się z zapytaniem o powierzchnię nieruchomości, wynoszącą ponad 5 000 m² oraz o jej status prawny.

Mirosława Maćkowiak-Długosz – Dyrektor Wydziału Architektury powiedziała, że nieruchomość stanowi własność wnioskodawcy. Wcześniej była własnością Agencji Mienia Wojskowego i została zbyta w drodze przetargu. Nieruchomość przez dłuższy czas pozostawała w ofercie sprzedaży, a wcześniej podejmowano próby jej zbycia w kolejnych postępowaniach przetargowych.

Radna, Maria Miler powiedziała, że niepokój budzi dla niej zmiana funkcji terenu z usługowej na mieszkaniową. Przepisy tzw. „Lex Deweloper” nie powinny być traktowane jako nadrzędne wobec pozostałych obowiązujących przepisów i dokumentów planistycznych dotyczących gminy.

Mirosława Maćkowiak-Długosz – Dyrektor Wydziału Architektury powiedziała, że po wejściu w życie specustawy mieszkaniowej podjęto w mieście uchwałę określającą lokalne standardy urbanistyczne, mającą na celu ograniczenie możliwości realizacji inwestycji mieszkaniowych w trybie specustawy w sposób niezgodny z polityką przestrzenną miasta. Jeżeli inwestor spełnia wszystkie wymagania określone w ustawie oraz lokalnych standardach urbanistycznych, organ nie ma podstaw prawnych do odmowy przygotowania projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej.

Radna, Maria Miler powiedziała, że jest krótki termin przewidziany na przeprowadzenie procedury. Zgodnie z przepisami na rozpatrzenie wniosku przewidziano 60 dni. Dlaczego Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna, jako organ działający przy gminie, nie przedstawiła opinii w wymaganym terminie 21 dni?

Mirosława Maćkowiak-Długosz – Dyrektor Wydziału Architektury powiedziała, że Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna nie zgłosiła uwag do przedłożonego materiału.

W związku z upływem ustawowego terminu zastosowanie znalazła tzw. zasada milczącej zgody, zgodnie z którą brak stanowiska w określonym terminie traktowany jest jako brak zastrzeżeń. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został przyjęty w 2014 roku i przewiduje na tym obszarze funkcję usługową. Wcześniej obowiązywały inne ustalenia planistyczne, które dopuszczały zabudowę mieszkaniowo-usługową. Możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej była wówczas znacznie ograniczona m.in. przez określone linie zabudowy, co uniemożliwiałoby realizację budynku o parametrach porównywalnych z obecnie planowanymi.

Ewa Krupka-Zaręba – Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta zwróciła się z pytaniem: ile lokali mieszkalnych może powstać w ramach planowanej inwestycji?

Mirosława Maćkowiak-Długosz – Dyrektor Wydziału Architektury udzieliła odpowiedzi, że maksymalna liczba lokali mieszkalnych wynika z przepisów ustawy i w przypadku omawianej inwestycji może wynieść do 37 lokali.

Ewelina Śługajska – Skarbnik Gminy Piła zwróciła się z pytaniem: czy w związku z planowaną inwestycją mieszkaniową w tym przypadku będzie naliczana renta planistyczna?

Mirosława Maćkowiak-Długosz – Dyrektor Wydziału Architektury udzieliła odpowiedzi, że renta planistyczna nie będzie naliczana.

Ewelina Śługajska – Skarbnik Gminy Piła powiedziała, że w przypadku zmiany przeznaczenia terenu i poprawy warunków jego zagospodarowania, przy zbyciu nieruchomości w określonym terminie, co do zasady może powstać obowiązek uiszczenia renty planistycznej.

Mirosława Maćkowiak-Długosz – Dyrektor Wydziału Architektury powiedziała, że w przypadku inwestycji realizowanej w trybie specustawy mieszkaniowej zastosowanie mają odrębne regulacje. Uchwała w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej,

po jej wejściu w życie, zachowuje moc przez okres sześciu lat. Jeżeli w tym czasie inwestor nie uzyska pozwolenia na budowę, uchwała traci moc. W analizowanym przypadku należy się spodziewać, iż inwestor niezwłocznie przystąpi do dalszych czynności związanych z przygotowaniem inwestycji i uzyskaniem pozwolenia na budowę.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta zamknęła dyskusję wobec braku kolejnych zgłoszeń przystąpiła do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Artura Grottgera w Pile - druk nr 405.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pile (MZK Piła Sp. z o.o.) – druk nr 402.

Łukasz Czarny – radca prawny Urzędu Miasta Piły powiedział, że kluczową kwestią przy procedowaniu projektu uchwały jest aspekt prawny związany ze zmianą stanowiska Wojewody Wielkopolskiego w zakresie właściwości organu uprawnionego do ustalania cen za usługi przewozowe. Rada Miasta Piły w dniu 26 listopada 2019 r. podjęła uchwałę w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Piły uprawnień do ustalania cen i wysokości opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, w tym cen i opłat za usługi przewozowe świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji Sp. z o.o. w Pile. Uchwała została przekazana organowi nadzoru Wojewody Wielkopolskiego, który nie wniósł do niej zastrzeżeń, a następnie została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i pozostaje w obrocie prawnym. Na podstawie przedmiotowej uchwały Prezydent Miasta Piły wydawał kolejne zarządzenia dotyczące ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji. Pierwsze z nich zostało wydane 28 lutego 2020 r., kolejne 23 lutego 2022 r., a ostatnie 15 grudnia

2025 r. Wszystkie zarządzenia zostały przekazane Wojewodzie Wielkopolskiemu do nadzoru oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. W ostatnim zarządzeniu wprowadzono m.in. zróżnicowanie cen biletów w zależności od formy ich zakupu, tj. biletów papierowych i elektronicznych. Kwestia była wcześniej przedmiotem skargi rozpatrywanej przez Radę Miasta Piły. Rada uznała skargę za bezzasadną, przyjmując, że zróżnicowanie ceny biletu papierowego i elektronicznego nie stanowi dyskryminacji. Uchwała w tej sprawie została również przekazana Wojewodzie Wielkopolskiemu, który nie wniósł do niej zastrzeżeń. Wskazał, że osoba kwestionująca zróżnicowanie cen biletów skierowała sprawę do Rzecznika Praw Obywatelskich. Rzecznik, zgodnie ze swoimi kompetencjami, przekazał sprawę Wojewodzie Wielkopolskiemu. W toku dalszej korespondencji Wojewoda podtrzymał swoje stanowisko, że samo zróżnicowanie cen biletów jest prawidłowe. Jednocześnie zweryfikował swoje wcześniejsze stanowisko dotyczące właściwości organu i wskazał, że ceny biletów powinny być ustalane przez Radę Miasta, a nie w drodze zarządzenia Prezydenta Miasta. Stanowisko Wojewody stanowi zmianę dotychczasowej wykładni przepisów, ponieważ nie doszło w międzyczasie do zmian w przepisach ustawy o gospodarce komunalnej ani ustawy o transporcie drogowym, które uzasadniałyby zmianę sposobu interpretacji kompetencji organów. W orzecznictwie występują rozbieżne stanowiska i w związku z tym Wojewoda jest organem nadzoru nad działalnością miasta, podjęto decyzję o przygotowaniu projektu uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji. Projekt uchwały w praktyce przenosi dotychczasowe regulacje zawarte w zarządzeniu Prezydenta Miasta do uchwały Rady Miasta. Zachowane zostają dotychczasowe ceny, zasady oraz warunki korzystania z usług przewozowych. Po podjęciu uchwały zostanie ona przekazana Wojewodzie Wielkopolskiemu w ramach nadzoru i opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Prezydent Miasta będzie mogła uchylić dotychczasowe zarządzenie, aby w obrocie prawnym nie funkcjonowały równocześnie dwa akty regulujące tę samą materię.

Ewa Krupka-Zaręba – Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta zwróciła się z pytaniem: czy po przyjęciu projektowanej uchwały ustalanie cen za usługi przewozowe będzie już na stałe należało do kompetencji Rady Miasta?

Łukasz Czarny – radca prawny Urzędu Miasta Piły udzielił odpowiedzi, że zgodnie

ze stanowiskiem Wojewody Wielkopolskiego kompetencja w tym zakresie powinna należeć do Rady Miasta. Prezydent Miasta również nie sprzeciwia się takiemu rozwiązaniu. W przypadku podjęcia uchwały przez Radę Miasta, wszelkie przyszłe zmiany cen, w tym ewentualne podwyżki, będą dokonywane w formie kolejnych uchwał Rady Miasta. Uchwała będzie miała charakter aktu prawa miejscowego i będzie podlegała ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Zostanie poddana konsultacjom z Radą Działalności Pożytku Publicznego.

Wioletta Stałęga – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta zwróciła się z pytaniem dotyczącym funkcjonowania nowego systemu sprzedaży biletów. W mediach społecznościowych są różne opinie i sygnały dotyczące trudności związanych z zakupem biletów w autobusach. Jak z perspektywy czasu Miejski Zakład Komunikacji ocenia funkcjonowanie nowego systemu oraz czy pasażerowie przyzwyczaili się już do nowych metod zakupu biletów? Na uwagę zasługuje sytuacja z kontrolą biletów, w tym przypadki osób, które miały trudności z zakupem biletu w autobusie, a następnie otrzymywały wezwania do zapłaty. Docierały sygnały sugerujące potrzebę wprowadzenia okresu przejściowego, pozwalającego pasażerom na przyzwyczajenie się do nowych zasad. Zapytała o perspektywy na najbliższy okres, w szczególności o możliwość wystąpienia przez MZK w przyszłym roku z propozycją zmiany lub podwyższenia cen biletów, z uwzględnieniem aktualnej sytuacji gospodarczej i rosnących kosztów funkcjonowania transportu publicznego.

Tadeusz Majewski – Prezes Miejskiego Zakładu Komunikacji w Pile powiedział, że funkcjonowanie nowego systemu sprzedaży biletów w pierwszym półroczu jego działania było okresem przejściowym. W tym czasie kontrolerzy nie wystawiali opłat dodatkowych, a ich zadaniem było przede wszystkim udzielanie pasażerom pomocy i wyjaśnianie zasad korzystania z nowych rozwiązań. W autobusach umieszczono również informacje dotyczące sposobu zakupu biletów. Obecnie każda sytuacja związana z trudnościami w zakupie biletu jest rozpatrywana indywidualnie. Przy rozpatrywaniu zgłoszeń pracownicy analizują również zapisy monitoringu. Kontrola biletów jest dla pasażerów sytuacją niekomfortową, dlatego w przypadkach, w których pasażer wykazuje dobrą wolę i rzeczywiście wystąpiły trudności związane z obsługą systemu, MZK stara się podchodzić do spraw indywidualnie i uwzględniać okoliczności danego przypadku. Miejski Zakład Komunikacji rozważa wprowadzenie kamer nasobnych

dla kontrolerów. Rozwiązanie takie jest coraz częściej stosowane w innych przedsiębiorstwach komunikacyjnych w Polsce i ma służyć m.in. zwiększeniu bezpieczeństwa pracowników oraz dokumentowaniu przebiegu kontroli. Doświadczenia z pierwszego okresu funkcjonowania systemu pokazują znaczny wzrost wykorzystania elektronicznych metod zakupu biletów, w tym płatności kartą, zakupów internetowych oraz innych form elektronicznej obsługi pasażerów. W początkowym okresie pojawiały się pewne trudności związane zarówno z funkcjonowaniem systemu, jak i z koniecznością przyzwyczajania pasażerów do nowych rozwiązań. Pracownicy MZK na bieżąco udzielali pasażerom pomocy przy obsłudze systemu. W ostatnich trzech miesiącach liczba zgłoszeń dotyczących problemów z zakupem biletów znacząco się zmniejszyła. Pojedyncze przypadki dotyczą osób, które po raz pierwszy korzystają z nowych rozwiązań. Możliwość zakupu biletu poprzez zbliżenie karty jest dla pasażerów wygodnym rozwiązaniem i jest coraz częściej wykorzystywana. Jednocześnie wzrosło zainteresowanie biletami okresowymi, co wynika z obowiązującej taryfy, która preferuje korzystanie z tego rodzaju biletów. Bilety okresowe są dla wielu pasażerów rozwiązaniem najbardziej korzystnym finansowo i należy oczekiwać, że w przyszłości ten kierunek będzie kontynuowany i pod względem technicznym nowy system funkcjonuje bardzo dobrze. W przypadku wcześniej używanych biletomatów występowały problemy z łącznością, dokonywaniem płatności oraz prawidłowym rozpoznawaniem monet. Problemy wynikały m.in. ze zużycia urządzeń i zmian w obiegu monet. Nowy system wykorzystuje natomiast nowocześniejsze moduły i zabezpieczenia. Płatności elektroniczne są obecnie realizowane sprawnie, a problemy z niedziałającymi biletomatami, które wcześniej były częstym przedmiotem zgłoszeń pasażerów, praktycznie nie występują. Miejski Zakład Komunikacji jest zadowolony z dotychczasowego funkcjonowania systemu i ma nadzieję, że będzie on sprawnie działał również w kolejnych latach. Zgłoszenia dotyczące kontroli biletów będą pojawiały się również w przyszłości, ponieważ kontrole prowadzone są w interesie zdecydowanej większości pasażerów, którzy korzystają z komunikacji miejskiej zgodnie z obowiązującymi zasadami. Część zgłoszeń wynika z prób zakwestionowania opłaty dodatkowej przez osoby, które nie posiadały ważnego biletu.

Zdzisława Karpińska – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Piły zwróciła się z pytaniem czy rozważane jest wprowadzenie rocznych biletów okresowych również dla pozostałych pasażerów, a nie tylko dla uczniów i studentów. Obecnie dostępne są bilety okresowe trzymiesięczne

i półroczne, natomiast bilety roczne przeznaczone są wyłącznie dla uczniów i studentów.

Tadeusz Majewski – Prezes Miejskiego Zakładu Komunikacji w Pile powiedział, że bilet roczny jest rozwiązaniem wprowadzonym z inicjatywy Pani Prezydent i jego oferta może być w przyszłości rozszerzana. Celem wprowadzenia tego rodzaju biletu jest zachęcenie do korzystania z komunikacji miejskiej osób, które regularnie i przez cały rok korzystają z jej usług. Obecnie sprzedano 99 biletów rocznych, przeznaczonych dla uczniów i młodzieży. Bilet półroczny jest rozwiązaniem korzystnym cenowo dla pasażerów. Po zakończeniu pierwszego roku funkcjonowania biletu rocznego zostaną przeanalizowane wyniki sprzedaży oraz następnie mogą zostać przedstawione propozycje dotyczące ewentualnego rozszerzenia oferty na kolejne grupy pasażerów. Ostateczna decyzja w zakresie wprowadzenia zmian w taryfie będzie należała do Rady Miasta Piły.

Wioletta Stałęga – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta zwróciła się do Prezesa Miejskiego Zakładu Komunikacji w Pile o perspektywę ewentualnych podwyżek cen biletów oraz czy mogą one nastąpić w najbliższym czasie?

Tadeusz Majewski – Prezes Miejskiego Zakładu Komunikacji w Pile powiedział, że sytuacja jest na bieżąco analizowana, jednak trudno obecnie jednoznacznie określić, czy i kiedy konieczna będzie zmiana cen biletów. Istotnym czynnikiem są uwarunkowania geopolityczne oraz związane z nimi wahania cen paliw i energii. Miejski Zakład Komunikacji w Pile dotychczas starał się utrzymywać obowiązujące ceny, między innymi dzięki dużemu udziałowi autobusów elektrycznych we flocie. Pojazdy są wykorzystywane w możliwie szerokim zakresie, szczególnie w weekendy, co pozwala ograniczać koszty funkcjonowania komunikacji miejskiej. W dni robocze zakład stosuje zróżnicowane rodzaje napędów, w tym autobusy elektryczne, hybrydowe oraz pojazdy napędzane olejem napędowym. Wzrost udziału pojazdów wykorzystujących tradycyjne paliwa, przy jednoczesnym utrzymywaniu się niekorzystnej sytuacji na rynkach paliwowych, może w przyszłości wpłynąć na konieczność podjęcia decyzji dotyczących cen biletów. Obecnie trudno przewidzieć dalszy rozwój sytuacji, ponieważ ceny paliw charakteryzują się znacznymi wahaniami. Część przedsiębiorstw komunikacji miejskiej w innych miejscowościach była już zmuszona do podwyższenia cen biletów.

Wioletta Stałęga – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta powiedziała, że ewentualne podwyżki cen biletów wydają się nieuniknione, a obecność Dyrektora MZK jest dobrą okazją do uzyskania informacji w tym zakresie

Radna, Maria Miler powiedziała, że podczas wcześniejszego posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta przedstawione przez Dyrektora MZK informacje dotyczące podwyżki cen biletów były niewystarczające. Nie przedstawiono szczegółowej kalkulacji uzasadniającej wysokość proponowanych stawek. Przy kolejnych zmianach cen oczekuje przedstawienia przez Prezesa MZK szczegółowych kalkulacji, w tym wskazania czynników wpływających na wysokość cen biletów oraz uzasadnienia proponowanych stawek.

Paweł Jarczak – Zastępca Prezydenta Miasta Piły powiedział, że obecne posiedzenie stanowi dobrą okazję do uzyskania informacji bezpośrednio od przedstawiciela spółki. Przedmiotem procedowanej obecnie uchwały jest wyłącznie zmiana prawnej formy ustalenia obowiązujących cen biletów – z zarządzenia Prezydenta Miasta na uchwałę Rady Miasta. Przyjęcie obecnej uchwały nie przesądza o przyszłych zmianach cen. Przy kolejnych uchwałach Rada Miasta będzie mogła szczegółowo analizować przedstawione kalkulacje, zgłaszać uwagi i odnosić się do zasadności proponowanych stawek.

Zdzisława Karpińska – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Piły zwróciła się z pytaniem: czy obecnie Rada Miasta po raz pierwszy będzie podejmowała uchwałę w sprawie cen biletów, skoro wcześniej kwestie były przedmiotem dyskusji w związku z zarządzeniami Prezydenta Miasta?

Łukasz Czarny – radca prawny Urzędu Miasta Piły powiedział, że do 2019 roku ustalanie cen biletów należało do kompetencji Rady Miasta. Następnie kompetencja została przekazana Prezydentowi Miasta, który ustalał ceny w formie zarządzeń. W związku z tym przy podejmowaniu kolejnych zarządzeń, po wejściu w życie obecnie procedowanej uchwały wszystkie kolejne zmiany cen biletów oraz inne kwestie dotyczące taryfy będą wymagały podjęcia uchwały przez Radę Miasta. Oznacza to, że przy przyszłych zmianach będą one przedmiotem prac komisji i będą przedstawiane szczegółowe kalkulacje wraz z uzasadnieniem proponowanych stawek.

Wioletta Stałęga - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta zamknęła dyskusję wobec braku kolejnych zgłoszeń przystąpiła do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pile – druk nr 402. Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta – zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej nr 7 im. Adama Mickiewicza w Pile – druk nr 397.

Kamila Karwacka – Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że skarga dotyczy działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 7 im. Adama Mickiewicza. Przedmiotem skargi było przyjęcie przez Dyrektora pisemnego zgłoszenia rodzica dotyczącego zastrzeżeń do pracy nauczyciela oraz zarzut dotyczący antydatowania dokumentu. Rodzic zgłosił Dyrektorowi swoje niezadowolenie z pracy nauczyciela, w formie pisemnej. Dokument nie miał charakteru anonimowego, ponieważ zawierał informacje pozwalające ustalić osobę składającą zgłoszenie oraz dotyczył sytuacji związanej z jej dzieckiem. Dyrektor wykonał kopię tego dokumentu i zakwalifikował go jako skargę, choć równie dobrze mógł zostać potraktowany jako zawiadomienie, informacja lub zgłoszenie niezadowolenia z pracy nauczyciela. Następnie Dyrektor zwrócił się do nauczycielki o odniesienie się do przedstawionych zarzutów. Nauczycielka podniosła natomiast, że dokument nie został podpisany, a tym samym nie spełniał wymogów formalnych przewidzianych dla skargi. Dyrektor zwrócił się wówczas do rodzica o uzupełnienie tego braku. W ocenie Komisji nie było jednak obowiązku formalnego kwalifikowania tego zgłoszenia jako skargi administracyjnej. Rodzic mógł przekazać swoje uwagi również w innej formie, np. ustnie, telefonicznie czy drogą elektroniczną. Dyrektor, przyjmując zgłoszenie i podejmując działania wyjaśniające, działał prawidłowo i podjął dodatkowe czynności, jako kierownik placówki i przełożony nauczyciela, miał prawo zwrócić się do nauczycielki o wyjaśnienie przedstawionych przez rodzica zastrzeżeń. Odnosząc się do zarzutu antydatowania dokumentów zgłoszenie należało traktować jako skargę, ewentualne braki formalne mogły zostać

uzupełnione. Rodzic nie ma bowiem obowiązku znać wymogów formalnych dotyczących składania skarg administracyjnych, szczególnie gdy zgłasza Dyrektorowi swoje zastrzeżenia dotyczące pracy nauczyciela. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 7 im. Adama Mickiewicza za bezzasadną.

Paweł Jarczak – Zastępca Prezydenta Miasta Pily powiedział, że w przypadku skargi skierowanej do Prezydenta Miasta na działalność dyrektora miejskiej jednostki organizacyjnej, bez względu kto jest autorem skargi – pracownik, rodzic czy mieszkaniec – właściwym organem do jej rozpatrzenia jest Rada Miasta. Komisja analizuje sprawę i przedstawia Radzie Miasta rekomendację dotyczącą sposobu jej rozstrzygnięcia. Odmienna sytuacja występowałaby w przypadku skargi pracownika na pracodawcę, kierowanej do właściwej jednostki organizacyjnej, np. Wydziału Oświaty. Wówczas sprawa miałaby charakter konfliktu pracowniczego i byłaby rozpatrywana w ramach właściwości odpowiednich organów. W przypadku skargi skierowanej do Prezydenta Miasta na dyrektora miejskiej jednostki organizacyjnej właściwość do jej rozpatrzenia przysługuje Radzie Miasta. W przedmiotowej sprawie stanowisko takie zostało również przedstawione przez zespół radców prawnych. W związku z tym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła się sprawą i przygotowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Ewa Krupka-Zaręba – Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta zwróciła się z pytaniem czy rodzic ma również możliwość skierowania skargi na nauczyciela do Kuratorium Oświaty, jako organu sprawującego nadzór pedagogiczny?

Paweł Jarczak – Zastępca Prezydenta Miasta Pily powiedział, że są dwie odrębne ścieżki postępowania, wynikające z różnych kompetencji organów. Gmina, reprezentowana przez Prezydenta Miasta, jest organem prowadzącym szkołę, natomiast Kuratorium Oświaty sprawuje nadzór pedagogiczny. Początkowo sprawa mogła być postrzegana jako konflikt pracowniczy, jednak na fakt, że skarga została skierowana do Prezydenta Miasta i dotyczyła działalności dyrektora gminnej jednostki organizacyjnej, bez względu na osobę skarżącą, właściwym organem do jej rozpatrzenia jest Rada Miasta, za pośrednictwem właściwej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja przedstawia następnie Radzie Miasta rekomendację w zakresie sposobu

rozpatrzenia skargi.

Wioletta Stałęga – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta powiedziała, że wcześniejsze przypadki składania podobnych skarg były przekazywane według właściwości do Wydziału Oświaty.

Paweł Jarczak – Zastępca Prezydenta Miasta Piły powiedział, że wcześniejsze przypadki dotyczyły skarg kierowanych na nauczycieli zatrudnionych w danej jednostce oświatowej. W obecnej sprawie skarga dotyczy dyrektora szkoły, który jest kierownikiem gminnej jednostki organizacyjnej.

Jolanta Sobieszczyk – Zastępca Prezydenta Miasta Piły powiedziała, że zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym skargi dotyczące działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, w tym dyrektorów jednostek oświatowych, rozpatruje Rada Miasta.

Paweł Jarczak – Zastępca Prezydenta Miasta Piły powiedział, że w przypadku skargi dotyczącej dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej właściwym organem jest Rada Miasta. Odmienne przedstawia się sytuacja w przypadku prezesa spółki prawa handlowego, gdzie skarga powinna zostać skierowana do organu właściwego do sprawowania nadzoru nad spółką, tj. rady nadzorczej i jest to zasadnicza różnica wynikająca ze statusu prawnego tych podmiotów.

Wioletta Stałęga – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta powiedziała, że rodzic, niezadowolony z zachowania nauczyciela wobec swojego dziecka, skierował do Dyrektora szkoły pisemne zgłoszenie, oczekując podjęcia działań i rozwiązania problemu. Czy prawidłowym działaniem Dyrektora było skserowanie tego dokumentu i przekazanie go nauczycielce, której dotyczyła skarga?

Kamila Karwacka – Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że dokument złożony przez rodzica nie musiał być formalnie nazwany „skargą”. Mógł zostać potraktowany jako zawiadomienie, informacja, wniosek lub inne zgłoszenie dotyczące zachowania nauczyciela. Rodzic miał prawo przedstawić swoje zastrzeżenia w formie pisemnej, ale równie

dobrze mógł przekazać Dyrektorowi ustnie, telefonicznie lub w inny sposób. Wymogiem formalnym dotyczącym skargi jest brak anonimowości. W tym przypadku warunek został spełniony, ponieważ z dokumentu wynikało, kto jest jego autorem, którego dziecka dotyczy zgłoszenie, a dokument został przekazany Dyrektorowi bezpośrednio przez rodzica. Zarzut nauczyciela dotyczył przyjęcia przez Dyrektora skargi zawierającej rzekome braki formalne. Dyrektor mógł jednak potraktować otrzymany dokument jako inne pisemne zgłoszenie rodzica i podjąć na jego podstawie działania wyjaśniające. Komisja nie uznała, aby samo przyjęcie i dalsze procedowanie dokumentu przez Dyrektora stanowiło nieprawidłowość.

Zdzisława Karpińska – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pily powiedziała, że zgłoszenie takie może zostać przekazane dyrektorowi w różnej formie, a Dyrektor, po zapoznaniu się z jego treścią, może zwrócić się bezpośrednio do nauczyciela o przedstawienie wyjaśnień. Jest to właściwe działanie w sytuacji konfliktu pomiędzy rodzicem, a nauczycielem. Konflikt pomiędzy rodzicem, a nauczycielką nie został w pełni rozwiązany. W przekazanych Komisji materiałach nie znalazły się wystarczające informacje pozwalające stwierdzić, w jaki sposób nauczycielka odniosła się do zastrzeżeń przedstawionych przez rodzica oraz czy doszło do bezpośredniego wyjaśnienia sprawy. Dyrektor, po otrzymaniu zgłoszenia od rodzica, mógł przekazać nauczycielce jego treść i zobowiązać ją do przedstawienia wyjaśnień. Takie działanie stanowi element zwykłej procedury wyjaśniającej i nie przesądza o formalnym zakwalifikowaniu pisma jako skargi. Odnosząc się do zarzutu antydatowania nie znajduje on potwierdzenia w przedstawionych okolicznościach. Jeżeli rodzic zgłasza dyrektorowi problem dotyczący nauczyciela, dyrektor może przyjąć takie zgłoszenie, sporządzić stosowną notatkę służbową lub wykorzystać pisemne uwagi przekazane przez rodzica, a następnie zwrócić się do nauczyciela o wyjaśnienie sprawy. Sam fakt, że dokument został formalnie zarejestrowany w sekretariacie w późniejszym czasie, nie oznacza jego antydatowania. W analizowanej sprawie nauczycielka, zamiast skoncentrować się na wyjaśnieniu zarzutów przedstawionych przez rodzica, zakwestionowała sposób postępowania dyrektora i skierowała przeciwko niemu odrębną skargę. Należy zatem wyraźnie odróżnić pierwotne zgłoszenie rodzica dotyczące nauczycielki od późniejszej skargi nauczycielki na dyrektora szkoły. W pierwotnym zgłoszeniu pojawiały się zarzuty dotyczące m.in. stygmatyzowania dzieci, co dodatkowo przemawia za potrzebą merytorycznego wyjaśnienia sytuacji pomiędzy rodzicem, a nauczycielką. Przedmiotem rozpatrywanej przez Komisję sprawy jest przede wszystkim ocena

prawidłowości postępowania dyrektora szkoły, natomiast nie należy utożsamiać z pierwotnym konfliktem pomiędzy rodzicem, a nauczycielką. Przedstawione okoliczności nie potwierdzają zarzutu antydatowania dokumentu, a działania dyrektora polegające na przekazaniu nauczycielce informacji o zgłoszeniu rodzica i zobowiązaniu jej do przedstawienia wyjaśnień należy traktować jako czynności zmierzające do wyjaśnienia sprawy.

Paweł Jarczak – Zastępca Prezydenta Miasta Pily powiedział, że w tej sprawie rozmawiał z dyrektorem Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu, który również analizował sprawę i nadzorował jej przebieg, po złożeniu przez rodziców pisemnej skargi bezpośrednio do dyrektora szkoły, pani dyrektor zwróciła się do nauczycielki z prośbą o zapoznanie się z treścią skargi. Nauczycielka otrzymała kopię pisma zawierającego zarzuty przedstawione przez rodziców oraz została poproszona o ustosunkowanie się do treści. Jeszcze tego samego dnia, nauczycielka przekazała przygotowane pismo do sekretariatu szkoły z prośbą o jego zarejestrowanie. Zarzut antydatowania wynikał z faktu, iż nauczycielka otrzymała kopię skargi i zapoznała się z jej treścią przed formalnym zarejestrowaniem dokumentu w sekretariacie szkoły. W ocenie przedstawionych wyjaśnień sama kolejność tych czynności stała się podstawą sformułowania zarzutu antydatowania.

Zdzisława Karpińska – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pily powiedziała, że pisma wpływające do sekretariatu lub kancelarii urzędu są co do zasady opatrywane pieczęcią potwierdzającą datę ich wpływu. W przedmiotowej sprawie dyrektor szkoły sporządziła kopię pisma rodziców, przekazała ją nauczycielce w celu ustosunkowania się do przedstawionych zarzutów, a następnie dokument został przekazany do sekretariatu.

Paweł Jarczak – Zastępca Prezydenta Miasta Pily powiedział, że odniósł się również do zarzutu dotyczącego anonimowości pisma oraz braku podpisu. Pismo złożone przez rodziców nie miało charakteru anonimowego, mimo że nie zostało opatrzone podpisem. Z jego treści jednoznacznie wynikały bowiem dane pozwalające zidentyfikować sprawę, w szczególności imię i nazwisko dziecka, jego klasę oraz nauczycielkę, której dotyczyły przedstawione zarzuty. Sam brak podpisu pod pismem nie przesądza o jego anonimowym charakterze.

Ewa Krupka-Zaręba – Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta powiedziała, że w rozpatrywanej sprawie istotne znaczenie powinno mieć merytoryczne odniesienie się

do treści zarzutów przedstawionych przez rodziców, a nie wyłącznie forma, w jakiej zostały one przekazane. Zgłoszenie problemu może nastąpić również w formie ustnej. Istotą rozpatrywanej sprawy nie powinny być kwestie formalne, takie jak sposób złożenia pisma, jego datowanie czy brak podpisu, lecz merytoryczne odniesienie się do przedstawionych w nim zarzutów. Nauczycielka, zamiast ograniczyć się do ustosunkowania się do treści skargi złożonej przez rodziców, podjęła działania zmierzające do zakwestionowania sposobu postępowania dyrektora szkoły.

Zdzisława Karpińska- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Piły powiedziała, że w przypadku otrzymania przez nauczyciela informacji o skardze dotyczącej jego pracy naturalnym działaniem powinno być wyjaśnienie sprawy, w szczególności poprzez rozmowę z rodzicem.

W analizowanym przypadku zamiast bezpośredniego wyjaśnienia sprawy nauczycielka skierowała do rodzica pisemne stanowisko.

Paweł Jarczak – Zastępca Prezydenta Miasta Piły – powiedział, że przedmiotem prac Komisji powinna być obiektywna ocena zaistniałej sytuacji oraz prawidłowości podjętych działań.

Kamila Karwacka – Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – powiedziała, że nauczycielka nie powinna była składać skargi na dyrektora szkoły w związku ze sposobem procedowania pisma złożonego przez rodziców. Dla oceny sprawy istotna jest wola osoby zgłaszającej problem, a nie nazwa czy forma przekazanego pisma. Rodzic może przedstawić swoje zastrzeżenia w formie skargi, zawiadomienia, pisma, a także ustnie. Nie ma zasadniczego znaczenia, czy rodzic wcześniej zgłaszał podobne kwestie ani w jakiej dokładnie formie przekazał swoje uwagi. Istotne jest to, że wyraził wolę poinformowania dyrektora szkoły o sytuacji, która budziła jego zaniepokojenie. W związku z tym przedmiotem rozpatrywanej sprawy jest ocena skargi dotyczącej działalności dyrektora szkoły, a nie formalna ocena sposobu, w jaki rodzic przekazał swoje zastrzeżenia.

Paweł Jarczak – Zastępca Prezydenta Miasta Piły powiedział, że w pierwszej kolejności do sekretariatu szkoły wpłynęło pismo rodzica dotyczące nauczycielki. Dyrektor szkoły nadała sprawie bieg, przekazując nauczycielce kopię pisma i zwracając się o ustosunkowanie się

do przedstawionych w nim zarzutów. Następnie nauczycielka uznała, że została niesłusznie oskarżona, zakwestionowała charakter pisma rodzica, wskazując na brak znamion skargi oraz kwestie związane z datowaniem i podpisem dokumentu. W konsekwencji skierowała do Prezydenta Miasta Piły skargę na sposób postępowania dyrektora szkoły.

Jolanta Sobieszczyk – Zastępca Prezydenta Miasta Piły powiedziała, że zgodnie z art. 18b ustawy o samorządzie gminnym skargi dotyczące kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, kierowane do Prezydenta Miasta, podlegają rozpatrzeniu przez Radę Miasta.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta zamknęła dyskusję wobec braku kolejnych zgłoszeń przystąpiła do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej nr 7 im. Adama Mickiewicza w Pile – druk nr 397.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta – zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Pile – druk nr 412.

Kamila Karwacka – Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że skargę złożył syn jednej z mieszkanek budynku, wskazując na nieprawidłowości w działaniach Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Jednym z podnoszonych zarzutów była kwestia zakwalifikowania okien piwnicznych do wymiany. Pomimo zakwalifikowania ich do wymiany, w danym okresie nie było środków finansowych pozwalających na wykonanie prac w terminie oczekiwanym przez mieszkańców. W skardze poruszono również kwestię składowania odpadów przez inne osoby na terenie nieruchomości. Z uzyskaniem informacji o zalegających odpadach Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej podejmował działania polegające na ich uprzątnięciu. Skarżący podniósł kwestię dotyczącą stanu elementów zabezpieczających okna piwniczne.

Paweł Jarczak – Zastępca Prezydenta Miasta Pily powiedział, że chodziło o murowane obramowania wykonane wokół okien piwnicznych znajdujących się częściowo poniżej poziomu gruntu. Elementy stanowią zabezpieczenie i ochronę okien piwnicznych.

Kamila Karwacka – Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że skarżący podnosił w skardze szereg zarzutów dotyczących działalności Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. W ocenie Komisji skarga została uznana za bezzasadną, ponieważ w odniesieniu do wszystkich przedstawionych kwestii MZGM podejmował stosowne działania. Sprawa była przedmiotem działań Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej na przestrzeni wielu lat i w miarę posiadanych możliwości, podejmowano czynności zmierzające do rozwiązania zgłaszanych problemów. Odnosząc się do kwestii składowania odpadów na terenie nieruchomości, MZGM, po uzyskaniu informacji o zalegających odpadach, podejmował działania porządkowe. Mieszkańcy korzystają z terenu przylegającego do budynku, na którym ustawiają m.in. przedmioty i zabawki dziecięce. MZGM nie sprzeciwia się korzystaniu z tego terenu w takim zakresie, jednak mieszkańcy korzystający z niego są zobowiązani do utrzymywania go w należytym stanie i dbania o jego porządek. Oczekiwania skarżących dotyczą przeprowadzenia szeroko zakrojonych prac remontowych w budynku. Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej jest zainteresowany poprawą stanu technicznego nieruchomości i podejmowaniem niezbędnych prac, jednak możliwości ich realizacji są uzależnione od dostępnych środków finansowych. Nie jest możliwe wykonanie wszystkich oczekiwanych remontów w terminach wskazywanych przez mieszkańców. Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej podejmuje działania w zakresie, na jaki pozwalają posiadane środki i możliwości organizacyjne, w tym również działania związane z utrzymaniem porządku na nieruchomości. W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Wioletta Stałęga – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta zwróciła się z pytaniem czy w toku rozpatrywania skargi zweryfikowano, czy osoby zamieszkujące przedmiotową nieruchomość regulują należności z tytułu czynszu?

Kamila Karwacka – Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – powiedziała, że mieszkanka regularnie opłaca czynsz, natomiast druga osoba zamieszkująca budynek nie

reguluje należności czynszowych. Odbyło się spotkanie z dyrektorem Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej oraz spotkanie z synem mieszkanki, występującym w charakterze pełnomocnika. Wskazano, że prace są uwzględniane w planach remontowych, jednak na chwilę obecną MZGM nie dysponuje środkami finansowymi pozwalającymi na realizację. Prace remontowe muszą być wykonywane według ustalonej kolejności i w ramach dostępnych środków, tak aby zapewnić właściwe utrzymanie wszystkich zarządzanych budynków.

Paweł Jarczak – Zastępca Prezydenta Miasta Piły – powiedział, że rozmawiał z dyrektorem MZGM w sprawie merytorycznych aspektów skargi. Skarżący uczestniczył w spotkaniu dotyczącym zgłaszanych przez niego kwestii. Na nieruchomości odbyła się również wizyta służb technicznych oraz przedstawicieli MZGM, której celem była ocena stanu technicznego i zakresu prac wskazywanych przez pełnomocnika mieszkanki jako wymagających wykonania.

Kamila Karwacka – Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że przedmiotem rozpatrywanej skargi jest działalność Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. W odniesieniu do poszczególnych zgłoszeń kierowanych przez pełnomocnika mieszkanki, MZGM podejmował stosowne działania i reagował na zgłaszane kwestie. Na kierowane zawiadomienia i zgłoszenia udzielane były odpowiedzi.

Wioletta Stałęga – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – zwróciła się z pytaniem, czy w sytuacji, gdy przedmiotowe okna zostały zakwalifikowane do wymiany, a jednocześnie nie zostały dotychczas wymienione, stanowisko Komisji uznające skargę za bezzasadną.

Kamila Karwacka – Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – powiedziała, że podstawą stanowiska Komisji było podejmowanie przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej działań w sprawie zgłaszanych przez skarżącego kwestii, w tym prowadzenie rozmów oraz podejmowanie czynności zmierzających do rozwiązania zgłaszanych problemów.

Jolanta Sobieszczyk – Zastępca Prezydenta Miasta Piły powiedziała, że zarzuty przedstawione przez skarżącego, obejmowały m.in. rażące zaniedbania, brak nadzoru nad

substancją budynkową, niewłaściwe działania w zakresie zarządzania budynkami komunalnymi, dyskryminowanie rzetelnego lokatora, tolerowanie aktów wandalizmu, unikanie odpowiedzialności za błędy techniczne, działanie na szkodę mienia gminnego oraz rażące błędy w sztuce budowlanej. Przedstawione zarzuty nie znajdują potwierdzenia w zgromadzonym materiale. Zasób komunalny pozostający w zarządzie Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej podlega bieżącym kontrolom stanu technicznego obiektów, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego. Realizacja prac remontowych i utrzymanie zasobu mieszkaniowego odbywają się w miarę posiadanych środków finansowych. Sytuacja jest analogiczna do funkcjonowania zasobów spółdzielni mieszkaniowych, w których właściciele i mieszkańcy poprzez fundusz remontowy gromadzą środki przeznaczone na realizację niezbędnych prac, takich jak docieplenie budynków czy wymiana okien piwnicznych. Odnosząc się do przedmiotowego budynku jest to budynek dwurodzinny i jedna z rodzin regularnie uiszcza należności czynszowe, jednak wysokość uzyskiwanych z tego tytułu środków nie stanowi znaczącego źródła finansowania remontów budynku. Służby techniczne MZGM dokonały oceny stanu technicznego nieruchomości i potwierdziły potrzebę wymiany okien piwnicznych. Dyrektor MZGM, działając w ramach udzielonych pełnomocnictw i zakresu powierzonych obowiązków, dokonuje oceny pilności poszczególnych prac, w szczególności pod kątem czy ich niewykonanie może powodować zagrożenie dla życia lub zdrowia mieszkańców czy też dana potrzeba remontowa może zostać zrealizowana w późniejszym terminie, po zabezpieczeniu odpowiednich środków finansowych. Zarzut dotyczący braku tynków na obmurowaniach okien piwnicznych znajdujących się poniżej poziomu terenu nie stanowi sam w sobie rażącego błędu w sztuce budowlanej. W przypadku starszych budynków, w tym przedwojennych kamienic obmurowania okien piwnicznych często wykonywano z cegły i pozostawiano bez tynku. Jest to rozwiązanie charakterystyczne dla starszego budownictwa i nie może być automatycznie uznawane za nieprawidłowość budowlaną.

Radna, Maria Miler zwróciła się z pytaniem jakie prace remontowe zostały dotychczas wykonane w przedmiotowym lokalu?

Jolanta Sobieszczyk – Zastępca Prezydenta Miasta Piły powiedziała, że przedmiotem procedowanej skargi jest działalność dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej

oraz zarzuty przedstawione przez skarżącego. Okoliczności wskazują, iż zarówno dyrektor MZGM, jak i służby techniczne podejmowały działania w związku ze zgłaszanymi problemami. Zgromadzone informacje nie potwierdzają zarzutów dotyczących rażących zaniedbań czy innych poważnych nieprawidłowości w działalności dyrektora MZGM.

Radna, Maria Miler zwróciła się z pytaniem o zakres działań podjętych przez Gminę oraz Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, w szczególności w zakresie zapewnienia ogrzewania lokalu, wskazując na potrzebę uzyskania informacji, jakie konkretne prace zostały wykonane w przedmiotowym lokalu?

Kamila Karwacka - Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji udzieliła odpowiedzi, że z posiadanych informacji wynika, iż w budynku zostały wykonane prace związane z remontem dachu, podniesiono murki zabezpieczające przy oknach piwnicznych, co miało zapobiegać zalewaniu pomieszczeń. W zakresie rynien nie przeprowadzono napraw, a stwierdzone w tym zakresie braki pozostają do uzupełnienia.

Wioletta Stałęga – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta zwróciła się z pytaniem czy do skarżącej lub jej pełnomocnika została skierowana pisemna korespondencja dotycząca zgłaszanych problemów oraz planowanych działań remontowych. Przekazanie mieszkańcowi informacji o przyjęciu zgłoszenia, jego uwzględnieniu oraz planowanym terminie realizacji prac mogłoby ograniczyć jego obawy i poczucie braku reakcji ze strony MZGM. Czy taka odpowiedź została skierowana do skarżącej oraz czy wcześniejsza korespondencja w tej sprawie była prowadzona?

Paweł Jarczak – Zastępca Prezydenta Miasta Piły udzielił odpowiedzi, że każde pismo skierowane do Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej jest rozpatrzone i zakończone udzieleniem odpowiedzi. Nie jest prawdopodobne, aby pismo mieszkańca pozostało bez odpowiedzi, ponieważ w takim przypadku przedmiotem skargi mogłaby stać się również beczynność dyrektora MZGM lub brak reakcji na kierowane wezwania. Odpowiedź mogła nie być zgodna z oczekiwaniami skarżącego, ponieważ nie oznaczała natychmiastowej realizacji wnioskowanych prac, w szczególności wymiany okien. Brak zgody na niezwłoczną wymianę

okien oraz brak możliwości realizacji prac w oczekiwanym terminie stały się następnie jednym z elementów zarzutów podnoszonych przez skarżącego w skardze na działalność dyrektora MZGM.

Ewa Krupka-Zaręba – Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta powiedziała, że z posiadanych przez nią informacji wynika, iż odpowiedź na pismo została prawdopodobnie udzielona. Skarżący w swojej korespondencji wskazywał, iż okna zostały zakwalifikowane do wymiany, co mogło zostać potwierdzone również w odpowiedzi udzielonej przez MZGM. Dokumentacja dotycząca sprawy była analizowana i przedmiotowa odpowiedź mogła znajdować się wśród materiałów stanowiących załączniki do dokumentacji sprawy.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta zamknęła dyskusję wobec braku kolejnych zgłoszeń przystąpiła do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Pile – druk nr 412.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: ZA (3), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników – druk nr 398.

Kama Frąckowska-Pilarska – Przewodnicząca Zespołu ds. Zaopiniowania Kandydatów na Ławników do Sądów Powszechnych powiedziała, że przedstawiła stanowisko Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024–2027, dotyczące oceny zgłoszeń kandydatów pod względem zachowania ustawowego terminu oraz spełnienia wymogów formalnych. Zespół został powołany uchwałą nr XXXI/251/26 Rady Miasta Piły z dnia 9 czerwca 2026 r. w sprawie zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych. W skład Zespołu weszli: Kama Frąckowska-Pilarska – przewodnicząca,

Magdalena Pabich – wiceprzewodnicząca, Kamila Karwacka, Mirosław Nalepa oraz Przemysław Jarecki. Wybory ławników przeprowadzane są na podstawie art. 163 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia. Zgodnie z art. 163 § 2 ww. ustawy zadaniem zespołu jest wypracowanie i przedstawienie na sesji Rady Miasta opinii o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełniania przez nich wymogów określonych w ustawie. Pismem z dnia 21 maja 2026 r. Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu zwróciła się do Rady Miasta Piły o uzupełnienie listy ławników poprzez przeprowadzenie wyborów uzupełniających w liczbie czterech ławników. Termin zgłaszania kandydatów upłynął w dniu 29 czerwca 2026 r. Informacja o terminie oraz sposobie dokonywania zgłoszeń została podana do publicznej wiadomości za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły. Uprawnione podmioty oraz grupa obywateli zgłosiły pięciu kandydatów. Po przeanalizowaniu zgłoszeń pod kątem zachowania ustawowego terminu Zespół stwierdził, że wszystkie zgłoszenia zostały złożone w terminie do dnia 29 czerwca 2026 r. włącznie. Zespół dokonał analizy zgłoszeń pod względem spełniania wymogów formalnych, o których mowa w art. 162 § 2–5 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz w ww. rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości. W wyniku przeprowadzonej analizy Zespół stwierdził, że wszystkie pięć zgłoszeń spełnia wymagania formalne. Zgłoszeni zostali następujący kandydaci na ławników do XIV Zamiejscowego Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Poznaniu z siedzibą w Pile:

1. **Milena Ewa Iwanicka** – zgłoszona przez Prezesa Stowarzyszenia Przyjaciół Dzieci Niepełnosprawnych „Otwarte Serce”. Na podstawie informacji zawartych w zgłoszeniu, w szczególności w karcie zgłoszenia oraz złożonym oświadczeniu, Zespół stwierdził, że wobec kandydatki nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych.
2. **Brygida Katarzyna Stępień** – zgłoszona przez Prezesa Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego Oddział w Pile. Na podstawie informacji zawartych w zgłoszeniu, w szczególności w karcie zgłoszenia oraz złożonym oświadczeniu, Zespół stwierdził, że wobec kandydatki nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych.
3. **Bernadeta Wójcik** – zgłoszona przez Niezależny Związek Zawodowy Pracowników

Urzędu Miasta Piły. Na podstawie informacji zawartych w zgłoszeniu, w szczególności w karcie zgłoszenia oraz złożonym oświadczeniu, Zespół stwierdził, że wobec kandydatki nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

4. **Irena Zaręba** – zgłoszona przez co najmniej 50 obywateli mających czynne prawo wyborcze, stale zamieszkujących na terenie gminy dokonującej wyboru. Na podstawie informacji zawartych w zgłoszeniu, w szczególności w karcie zgłoszenia oraz złożonym oświadczeniu, Zespół stwierdził, że wobec kandydatki nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych.
5. **Przemysław Andrzej Żmuda** – zgłoszony przez co najmniej 50 obywateli mających czynne prawo wyborcze, stale zamieszkujących na terenie gminy dokonującej wyboru. Na podstawie informacji zawartych w zgłoszeniu, w szczególności w karcie zgłoszenia oraz złożonym oświadczeniu, Zespół stwierdził, że wobec kandydata nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy. – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Przedstawione zgłoszenia kandydatów na ławników zostały złożone w ustawowym terminie oraz spełniają wymagania formalne. W związku z powyższym Zespół zwrócił się do Prezydenta Miasta Piły o przygotowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zasięgnięcia informacji o zgłoszonych kandydatach od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu. Po otrzymaniu informacji od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu dotyczących zgłoszonych kandydatów, Zespół, działając na podstawie art. 163 § 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, przed przystąpieniem do wyborów przygotowuje i przedstawi na sesji Rady Miasta Piły opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełniania przez nich wymogów określonych w ustawie.

Wioletta Stalęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta zamknęła dyskusję wobec braku kolejnych zgłoszeń przystąpiła do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników – druk nr 398.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta – zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań – druk nr 396.

Ten punkt porządku obrad komisji zostanie omówiony na sesji w dniu 25 sierpnia 2026 r.

Ad 10. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** zamknęła posiedzenie komisji.

Protokół sporządziła:

/-/ Barbara Waškowiak

Przewodnicząca Komisji Budżetu
i Rozwoju Miasta

/-/ Wioletta Stałęga

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko radnej/radnego	Podpis
1.	Wioletta Stałęga - przewodnicząca	
2.	Ewa Krupka – Zaręba - wiceprzewodnicząca	
3.	Zdzisława Karpińska	
4.	Maria Miler	
5.	Lucjan Szutkowski	