

Temat: Rada Miasta Piły na ręce Pani Marii Kubicy Przewodniczącej Rady Miasta Piły

Data: Tue, 04 Aug 2026 21:13:15 +0200

Nadawca: EFFATA <effata@wp.pl>

Adresat: Aleksandra Nowotna-Wypuść <rm@um.pila.pl>, um <um@um.pila.pl>

Piła, 4 sierpnia 2026 r.

Rada Miasta Piły

na ręce

Pani Marii Kubicy

Przewodniczącej Rady Miasta Piły

plac Staszica 10

64-920 Piła

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Rady Miasta Piły

PETYCJA W INTERESIE PUBLICZNYM

oraz wniosek o zlecenie Komisji Rewizyjnej doraźnej kontroli działań Prezydenta Miasta Piły w sprawie Cmentarza dla Zwierząt w Pile-Leszkowie

Na podstawie art. 2 ust. 1–3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach oraz art. 18a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym składamy petycję w interesie publicznym i wnosimy o pilne podjęcie przez Radę Miasta Piły działań kontrolnych dotyczących:

1. sposobu przekazania Cmentarza dla Zwierząt w Pile-Leszkowie obecnemu zarządcy lub operatorowi;
2. prawidłowości zawarcia i wykonywania umowy dotyczącej cmentarza;
3. sprawowania przez Prezydenta Miasta Piły nadzoru nad realizacją umowy;
4. legalności prowadzenia działalności na terenie grzebowiska;
5. ochrony mienia komunalnego, dokumentacji pochówków oraz praw mieszkańców;
6. reakcji organów Miasta Piły na usuwanie i przemieszczanie tabliczek oznaczających miejsca pochówku zwierząt;

7. możliwości rozwiązania umowy z obecnym zarządcą i przywrócenia komunalnego modelu prowadzenia cmentarza.

Niniejsza petycja nie przesądza odpowiedzialności żadnej konkretnej osoby ani podmiotu. Jej celem jest przeprowadzenie niezależnej kontroli, zabezpieczenie dokumentacji i mienia oraz ustalenie, czy działania organów Miasta Piły i podmiotu zarządzającego cmentarzem były zgodne z prawem, zawartą umową i interesem mieszkańców.

I. Najważniejsze żądania petycji

Wnosimy do Rady Miasta Piły o:

1. wprowadzenie sprawy Cmentarza dla Zwierząt w Pile-Leszkowie do porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta Piły;
2. przyjęcie uchwały zlecającej Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły przeprowadzenie doraźnej kontroli działań Prezydenta Miasta Piły, Urzędu Miasta Piły i właściwych miejskich jednostek organizacyjnych;
3. odpowiednie uzupełnienie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2026 r., jeżeli będzie to wymagane do przeprowadzenia kontroli;
4. zobowiązanie Komisji Rewizyjnej do przeprowadzenia oględzin terenu cmentarza;
5. zażądanie od Prezydenta Miasta Piły przedstawienia Radzie pełnej informacji dotyczącej umowy, aktualnego zarządcy, zezwoleń, kontroli i działań podejmowanych na cmentarzu;
6. wezwanie Prezydenta Miasta Piły do natychmiastowego zabezpieczenia tabliczek, miejsc pochówku, ksiąg, map, dokumentacji i nagrań monitoringu;
7. wezwanie do wstrzymania dalszego usuwania oznaczeń oraz prowadzenia prac ziemnych do czasu zakończenia kontroli;
8. przyjęcie stanowiska Rady Miasta Piły wzywającego do rozwiązania umowy z obecnym zarządcą w najszybszym prawnie dopuszczalnym trybie, włącznie z rozwiązaniem ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli kontrola potwierdzi rażące naruszenia umowy lub prawa;
9. przygotowanie analizy prawnej, technicznej i ekonomicznej dotyczącej powierzenia prowadzenia cmentarza miejskiej spółce **GWDA sp. z o.o.** albo innej jednostce pozostającej pod bezpośrednim nadzorem Miasta Piły;
10. przedstawienie mieszkańcom publicznego planu przywrócenia cmentarza do prawidłowego stanu.

II. Opis sytuacji wymagającej kontroli

Z informacji przekazywanych przez mieszkańców, właścicieli pochowanych zwierząt oraz osoby odwiedzające Cmentarz dla Zwierząt w Pile-Leszkowie wynika, że na terenie obiektu miało dojść do usuwania i przemieszczania tabliczek oznaczających miejsca pochówku.

Część tabliczek miała zostać zdjęta z grobów, zgromadzona lub pozostawiona na ziemi. Osoby, które wcześniej zapłaciły za pochówek, tabliczkę albo oznaczenie miejsca, miały nie zostać wcześniej skutecznie i indywidualnie poinformowane o planowanych czynnościach.

Sytuacja budzi uzasadnione obawy dotyczące:

1. utraty możliwości identyfikacji konkretnych miejsc pochówku;
2. uszkodzenia, zniszczenia albo zaginięcia tabliczek należących do mieszkańców;
3. niewłaściwego zabezpieczenia mogił;
4. możliwości prowadzenia prac ziemnych w obrębie pochówków;
5. kompletności ksiąg, map i dokumentacji cmentarza;
6. prawidłowości przekazania dokumentacji pomiędzy kolejnymi operatorami;
7. legalności działania obecnego operatora;
8. skuteczności nadzoru sprawowanego przez Miasto Piłę;
9. poszanowania szczególnego charakteru miejsca pamięci o pochowanych zwierzętach;
10. ochrony miejskiego terenu i innych składników mienia komunalnego.

Cmentarz dla zwierząt nie jest zwykłym terenem gospodarczym. Dla wielu mieszkańców jest miejscem pamięci i osobistego przywiązania. Sposób zarządzania takim miejscem powinien uwzględniać nie tylko wymagania techniczne, sanitarne i weterynaryjne, lecz także szacunek dla osób, które powierzyły zarządcy zwłoki swoich zwierząt i opłaciły związane z tym usługi.

III. Wniosek o zlecenie Komisji Rewizyjnej kontroli doraźnej

Zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Rada Miasta kontroluje działalność Prezydent Miasta, gminnych jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych. W tym celu powołuje Komisję Rewizyjną.

Zgodnie z art. 18a ust. 4 ustawy Komisja Rewizyjna wykonuje również inne zadania kontrolne zlecone przez Radę.

Wnosimy zatem o podjęcie przez Radę Miasta Piły uchwały zlecającej Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli doraźnej pod nazwą:

„Kontrola działań Prezydenta Miasta Piły, Urzędu Miasta Piły i miejskich jednostek organizacyjnych dotyczących powierzenia, nadzorowania i wykonywania umowy w sprawie prowadzenia Cmentarza dla Zwierząt w Pile-Leszkowie”.

Kontrola powinna obejmować okres co najmniej od 1 stycznia 2024 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych, a w zakresie niezbędnym do ustalenia historii prawnej cmentarza – również dokumenty z lat wcześniejszych.

Kontrola Komisji Rewizyjnej powinna dotyczyć przede wszystkim działań i zaniechań organów Miasta Piły. W odniesieniu do podmiotu prywatnego Komisja powinna korzystać z dokumentów, uprawnień kontrolnych Miasta wynikających z umowy oraz informacji, których Miasto może żądać jako właściciel nieruchomości, strona umowy albo organ wydający zezwolenie.

IV. Proponowany zakres kontroli Komisji Rewizyjnej

1. Status nieruchomości i cmentarza

Wnosimy o ustalenie:

1. kto jest właścicielem nieruchomości, na której znajduje się cmentarz;
2. na jakiej podstawie prawnej teren został udostępniony obecnemu zarządcy;
3. czy jest to dzierżawa, najem, użyczenie, powierzenie zadania, umowa o świadczenie usług czy inna forma prawna;
4. jaki jest dokładny zakres terenu objętego umową;
5. jakie składniki mienia komunalnego zostały przekazane operatorowi;
6. czy sporządzono szczegółowy protokół zdawczo-odbiorczy;
7. czy wykonano inwentaryzację miejsc pochówku, urządzeń, wyposażenia i dokumentacji;
8. czy określono stan obiektu w chwili jego przekazania;
9. czy Miasto posiada aktualną mapę cmentarza i ewidencję wszystkich pochówków.

2. Wybór obecnego operatora

Wnosimy o zbadanie:

1. w jaki sposób wybrano obecnego zarządcę lub operatora;
2. jakie inne podmioty rozważano przed zawarciem umowy;
3. czy przeprowadzono konkurs, przetarg, negocjacje lub inne postępowanie;
4. dlaczego wybrano konkretny podmiot;
5. czy sporządzono analizę jego doświadczenia, kwalifikacji, sytuacji finansowej i organizacyjnej;

6. czy przed zawarciem umowy sprawdzono statut fundacji lub zakres działalności przedsiębiorcy;
7. czy sprawdzono wymagane zezwolenia i wpisy do rejestrów;
8. czy uzyskano opinie prawne dotyczące dopuszczalności zawarcia umowy;
9. czy wybór był zgodny z zasadami legalności, gospodarności, celowości i ochrony interesu Miasta;
10. czy rozważano pozostawienie cmentarza w zarządzie spółki komunalnej GWDA sp. z o.o.

3. Treść i zabezpieczenia umowy

Wnosimy o analizę:

1. okresu obowiązywania umowy;
2. warunków jej wypowiedzenia, rozwiązania i odstąpienia od niej;
3. przesłanek rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym;
4. obowiązków operatora dotyczących zachowania istniejących grobów;
5. zasad usuwania albo przemieszczania tabliczek i nagrobków;
6. obowiązku informowania właścicieli pochowanych zwierząt;
7. obowiązku prowadzenia ksiąg, map i rejestrów;
8. zasad zabezpieczania danych i dokumentacji;
9. odpowiedzialności za szkody w mieniu mieszkańców;
10. zasad prowadzenia prac ziemnych;
11. wymagań sanitarnych, weterynaryjnych i środowiskowych;
12. uprawnień kontrolnych Miasta Piły;
13. częstotliwości obowiązkowych kontroli;
14. kar umownych;
15. obowiązku posiadania ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej;
16. sposobu rozliczania przychodów i opłat;
17. obowiązku protokolarnego zwrotu terenu, mienia i dokumentacji po zakończeniu umowy.

4. Zezwolenia i legalność działalności

Wnosimy o ustalenie:

1. jaki podmiot posiada aktualne zezwolenie na prowadzenie grzebowiska zwłok zwierzęcych i ich części;
2. numeru, daty wydania i okresu obowiązywania zezwolenia;
3. czy obecny faktyczny operator jest adresatem tego zezwolenia;
4. czy wydano nowe zezwolenie po zmianie zarządcy;
5. czy zgłoszono zmianę danych objętych zezwoleniem;
6. czy podmiot jest prawidłowo zarejestrowany przez Inspekcję Weterynaryjną;
7. czy posiada właściwy weterynaryjny numer identyfikacyjny;
8. czy przed zawarciem umowy Miasto zweryfikowało wszystkie te dokumenty;
9. czy obecny operator był uprawniony do przyjmowania zwłok, wykonywania pochówków, zawierania umów i pobierania opłat;
10. czy spełniał wymagania przez cały okres wykonywania działalności.

5. Przekazanie dokumentacji poprzedniego operatora

Wnosimy o sprawdzenie:

1. czy przekazano księgi pochówków;
2. czy przekazano mapy, plany kwater i wykazy miejsc;
3. czy przekazano dane dotyczące osób korzystających z cmentarza;
4. czy przekazano wcześniejsze umowy, karty pochówku i dokumenty opłat;
5. czy sporządzono protokół przekazania;
6. czy stwierdzono braki w dokumentacji;
7. jakie działania podjęto w celu ich uzupełnienia;
8. czy obecny operator przyjął obowiązki wynikające z wcześniej zawartych umów;
9. czy mieszkańcy zostali poinformowani o zmianie operatora;
10. czy wskazano im podmiot odpowiedzialny za wcześniejsze zobowiązania.

6. Nadzór Miasta nad wykonywaniem umowy

Wnosimy o ustalenie:

1. który wydział, biuro lub pracownik Urzędu Miasta odpowiadał za nadzór nad umową;
2. jak często kontrolowano teren;

3. czy sporządzano protokoły i notatki służbowe;
4. czy kontrolowano księgi i dokumentację pochówków;
5. czy kontrolowano sposób pobierania opłat;
6. czy sprawdzano aktualność zezwoleń;
7. czy Miasto otrzymywało skargi mieszkańców;
8. kiedy wpłynęły pierwsze informacje o usuwaniu tabliczek;
9. jakie działania podjęto po ich otrzymaniu;
10. czy dokonano natychmiastowych oględzin;
11. czy zabezpieczono tabliczki i dokumenty;
12. czy wydano zarządcy polecenie wstrzymania prac;
13. czy wszczęto procedurę wyciągnięcia konsekwencji umownych;
14. czy rozważano wypowiedzenie albo rozwiązanie umowy;
15. dlaczego ewentualnie odstąpiono od takich działań.

7. Usuwanie tabliczek

Wnosimy o ustalenie:

1. kto podjął decyzję o usuwaniu tabliczek;
2. czy decyzja miała formę pisemną;
3. kto wydał polecenie pracownikom lub innym osobom;
4. kto bezpośrednio wykonywał prace;
5. kiedy prace rozpoczęto;
6. czy Miasto zostało wcześniej poinformowane;
7. czy Miasto udzieliło zgody;
8. czy sporządzono wykaz usuwanych oznaczeń;
9. czy wykonano zdjęcia każdego grobu przed usunięciem tabliczki;
10. czy tabliczki zostały opisane i przyporządkowane do konkretnych miejsc;
11. gdzie są obecnie przechowywane;
12. czy część tabliczek została uszkodzona, utracona albo wyrzucona;
13. czy właściciele zostali wcześniej powiadomieni;

14. czy otrzymali możliwość odbioru tabliczek;
15. jaka była podstawa umowna i regulaminowa tych działań;
16. czy podczas prac naruszano grunt lub mogiły.

8. Skutki finansowe i majątkowe

Wnosimy o zbadanie:

1. czy Miasto uzyskuje opłaty lub inne świadczenia od operatora;
2. czy operator korzysta z miejskiego terenu odpłatnie czy nieodpłatnie;
3. jakie przychody osiąga z prowadzenia cmentarza;
4. czy poniósł nakłady określone w umowie;
5. czy Miasto ponosi koszty utrzymania, napraw lub zabezpieczania terenu;
6. czy powstały szkody w mieniu komunalnym;
7. jaki może być koszt przywrócenia cmentarza do prawidłowego stanu;
8. kto powinien ponieść ten koszt;
9. czy zasadne jest naliczenie kar umownych;
10. czy istnieją podstawy do dochodzenia odszkodowania.

V. Wniosek o oględziny z udziałem Komisji Rewizyjnej

Wnosimy, aby Komisja Rewizyjna dokonała oględzin Cmentarza dla Zwierząt w Pile-Leszkowie.

Z oględzin powinien zostać sporządzony protokół zawierający:

1. datę i godzinę oględzin;
2. listę uczestników;
3. opis stanu terenu;
4. liczbę miejsc pozbawionych oznaczeń;
5. opis sposobu przechowywania zdjętych tabliczek;
6. informację o widocznych śladach prac ziemnych;
7. dokumentację fotograficzną;
8. wskazanie miejsc wymagających natychmiastowego zabezpieczenia;
9. oświadczenia przedstawicieli Miasta i operatora;
10. uwagi przedstawicieli mieszkańców.

Wnosimy o umożliwienie udziału w oględzinach przedstawicielom właścicieli pochowanych zwierząt oraz organizacji społecznych zainteresowanych ochroną zwierząt i dziedzictwa tego miejsca.

VI. Dokumenty, których powinna zażądać Komisja

Wnosimy o zabezpieczenie i zbadanie przez Komisję:

1. umowy z obecnym zarządcą;
2. wszystkich aneksów;
3. protokołu przekazania cmentarza;
4. zezwolenia na prowadzenie grzebowiska;
5. dokumentów Inspekcji Weterynaryjnej;
6. opinii prawnych poprzedzających zawarcie umowy;
7. dokumentacji wyboru operatora;
8. statutu lub dokumentów rejestrowych operatora;
9. protokołów wszystkich kontroli;
10. notatek służbowych pracowników Urzędu;
11. skarg i interwencji mieszkańców;
12. korespondencji z operatorem;
13. poleceń dotyczących usuwania tabliczek;
14. ksiąg pochówków;
15. map i planów kwater;
16. dokumentacji fotograficznej cmentarza;
17. wykazu pobieranych opłat;
18. informacji o przychodach i kosztach;
19. dokumentacji dotyczącej ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej;
20. materiałów przekazanych przez pozostałe organy kontrolne.

VII. Osoby, od których należy uzyskać wyjaśnienia

Wnosimy o zaproszenie na posiedzenie Komisji albo pisemne odebranie wyjaśnień od:

1. Prezydent Miasta Piły;
2. właściwego zastępcy Prezydent Miasta;

3. dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska;
4. dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami;
5. przedstawiciela Biura Nadzoru Właścicielskiego;
6. pracowników odpowiedzialnych za przygotowanie i nadzór nad umową;
7. radcy prawnego opiniującego umowę;
8. przedstawicieli GWDA sp. z o.o.;
9. przedstawiciela aktualnego operatora;
10. przedstawiciela poprzedniego operatora;
11. Powiatowego Lekarza Weterynarii w Pile;
12. przedstawicieli osób, których miejsca pochówku zostały naruszone.

VIII. Wniosek o natychmiastowe działania zabezpieczające

Niezależnie od czasu potrzebnego do przeprowadzenia pełnej kontroli wnosimy, aby Rada Miasta Piły niezwłocznie zwróciła się do Prezydent Miasta Piły o:

1. wstrzymanie usuwania tabliczek i nagrobków;
2. wstrzymanie prac ziemnych w obrębie miejsc pochówku;
3. zabezpieczenie usuniętych oznaczeń;
4. wykonanie pełnej dokumentacji fotograficznej;
5. zabezpieczenie ksiąg, map, dokumentacji elektronicznej i monitoringu;
6. wprowadzenie tymczasowego nadzoru przedstawiciela Miasta nad terenem;
7. wyznaczenie punktu kontaktowego dla mieszkańców;
8. sporządzenie wykazu naruszonych miejsc pochówku;
9. umożliwienie właścicielom identyfikacji tabliczek;
10. zobowiązanie zarządcy do przedstawienia pisemnych wyjaśnień;
11. powstrzymanie się od zawierania nowych umów lub przyjmowania kolejnych zwłok, jeżeli istnieją wątpliwości co do legalności działalności.

IX. Wniosek o rozwiązanie umowy

Jeżeli kontrola potwierdzi istotne lub rażące naruszenia, wnosimy o przyjęcie przez Radę Miasta Piły stanowiska wzywającego Prezydent Miasta Piły do:

1. zastosowania wszystkich przewidzianych umową kar i środków naprawczych;

2. wezwania operatora do natychmiastowego usunięcia naruszeń;
3. rozwiązania umowy w najszybszym prawnie dopuszczalnym trybie;
4. rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli zachodzą przesłanki umowne albo ustawowe;
5. dochodzenia naprawienia szkód;
6. przejęcia terenu, wyposażenia i dokumentacji;
7. zawiadomienia właściwych organów o stwierdzonych naruszeniach;
8. zapewnienia ciągłości i bezpieczeństwa funkcjonowania cmentarza po zakończeniu umowy.

Rozwiązanie umowy powinno nastąpić na podstawie jej konkretnych postanowień oraz ustaleń kontroli. Jednocześnie wątpliwości formalne nie mogą uzasadniać pozostawienia terenu i dokumentacji bez ochrony.

X. Wniosek o powierzenie cmentarza spółce GWDA sp. z o.o.

Wnosimy o przygotowanie przez Prezydenta Miasta Piły i przedstawienie Radzie analizy dotyczącej powierzenia prowadzenia Cmentarza dla Zwierząt w Pile-Leszkowie spółce GWDA sp. z o.o.

Analiza powinna obejmować:

1. podstawę prawną powierzenia zadania;
2. wymagane zezwolenia i rejestracje;
3. możliwości techniczne i kadrowe spółki;
4. koszty przejęcia i dalszego prowadzenia obiektu;
5. sposób finansowania;
6. odpowiedzialność za dotychczasowe umowy;
7. plan przejęcia dokumentacji;
8. standard obsługi mieszkańców;
9. możliwość utworzenia elektronicznej ewidencji pochówków;
10. zasady społecznej i właścicielskiej kontroli nad działalnością.

Powierzenie zadania spółce komunalnej umożliwiłoby Miastu sprawowanie skuteczniejszego nadzoru, zapewnienie ciągłości działalności i odbudowanie społecznego zaufania.

Rozwiązanie to powinno być przygotowane z poszanowaniem dorobku śp. Bogdana Gergelewicza, twórcy pilskiego schroniska i inicjatora miejsca służącego godnemu pochówkowi zwierząt.

XI. Oczekiwane wyniki kontroli

Wnosimy, aby Komisja Rewizyjna przedstawiła Radzie Miasta Piły pisemny protokół i raport końcowy zawierający:

1. pełny opis stanu faktycznego;
2. wykaz zbadanych dokumentów;
3. wskazanie osób odpowiedzialnych za podejmowane decyzje;
4. ocenę prawidłowości wyboru operatora;
5. ocenę prawidłowości umowy;
6. ocenę wykonywania nadzoru przez Prezydent Miasta Piły;
7. ocenę legalności działalności faktycznego operatora;
8. opis stwierdzonych naruszeń;
9. ocenę powstałych szkód;
10. zalecenia pokontrolne;
11. termin ich wykonania;
12. wskazanie organów, które powinny zostać zawiadomione;
13. stanowisko dotyczące dalszego obowiązywania umowy;
14. ocenę zasadności powierzenia zadania spółce komunalnej.

Wnosimy o opublikowanie protokołu i zaleceń w Biuletynie Informacji Publicznej, z wyłączeniem danych i informacji podlegających ochronie.

XII. Wniosek o udział mieszkańców

Wnosimy o:

1. umożliwienie przedstawicielom mieszkańców udziału w posiedzeniu komisji, podczas którego rozpatrywana będzie sprawa;
2. umożliwienie przedstawienia dokumentacji fotograficznej i oświadczeń osób poszkodowanych;
3. poinformowanie z odpowiednim wyprzedzeniem o terminie posiedzenia;
4. przeprowadzenie posiedzenia w części jawnej;

5. udostępnienie nagrania oraz protokołu z posiedzenia;
6. umożliwienie mieszkańcom przedstawienia propozycji dalszego sposobu funkcjonowania cmentarza.

XIII. Działania innych organów

W związku ze sprawą zostały lub zostaną skierowane odrębne pisma do:

- Prezydent Miasta Piły;
- Powiatowego Lekarza Weterynarii w Pile;
- Wielkopolskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii;
- Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska – Delegatury w Pile;
- Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Pile;
- Prokuratury Rejonowej w Pile;
- Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego;
- Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Wielkopolskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej.

Wnosimy o pozyskanie przez Komisję Rewizyjną informacji o wynikach postępowań prowadzonych przez te organy, w zakresie dopuszczalnym prawem.

XIV. Podstawa prawna petycji

Przedmiotem petycji może być żądanie podjęcia rozstrzygnięcia albo innego działania w sprawie dotyczącej życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, jeżeli sprawa mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata.

Rada Miasta Piły jest organem stanowiącym i kontrolnym Gminy Piła. Kontroluje działalność Prezydent Miasta oraz gminnych jednostek organizacyjnych za pośrednictwem Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna wykonuje zadania zlecone jej przez Radę w zakresie kontroli. Dlatego niniejsza petycja zawiera żądanie podjęcia przez Radę uchwały zlecającej Komisji kontrolę doraźną.

Petycja powinna zostać rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia jej złożenia.

XV. Wniosek o zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia petycji

Wnosimy o:

1. potwierdzenie wpływu petycji;

2. nadanie jej numeru i opublikowanie w rejestrze petycji;
3. wskazanie komisji odpowiedzialnej za przygotowanie projektu sposobu jej rozpatrzenia;
4. poinformowanie o terminie posiedzenia komisji;
5. poinformowanie o terminie sesji Rady Miasta, na której petycja będzie rozpatrywana;
6. przekazanie podmiotowi wnoszącemu petycję projektów uchwał dotyczących jej rozpatrzenia;
7. doręczenie uchwały Rady Miasta Piły wraz z uzasadnieniem;
8. poinformowanie o zakresie kontroli zleconej Komisji Rewizyjnej;
9. przekazanie informacji o wykonaniu zaleceń pokontrolnych.

Z uwagi na możliwość dalszego usuwania oznaczeń, utraty dokumentacji i powstania nieodwracalnych szkód wnosimy o podjęcie działań zabezpieczających przed formalnym zakończeniem postępowania dotyczącego petycji.

Z poważaniem

Artur Łazowy
prezes

Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych EFFATA
64-920 Piła, ul. Wincentego Witosa 26 m. 5
KRS: 0000162787
tel.: 601970679
e-mail: effata@wp.pl

Zgoda na ujawnienie danych w BIP

Na podstawie art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach:

[wyrażam / nie wyrażam] zgodę na ujawnienie w Biuletynie Informacji Publicznej mojego imienia i nazwiska albo nazwy organizacji jako podmiotu wnoszącego petycję.

Artur Łazowy
prezes Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych EFFATA
64-920 Piła, ul. Wincentego Witosa 26 m. 5
KRS: 0000162787
tel.: 601970679
e-mail: effata@wp.pl