

**Protokół nr 14/26**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej**  
**Rady Miasta Piły**  
**w dniu 24 marca 2026 w sali 229c**  
**Urząd Miasta Piły**  
**czas trwania (13:00 - 14:55)**

Na posiedzeniu obecnych było 7 członków Komisji Gospodarki Miejskiej. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** powitał Pana Pawła Jarczaka - Zastępcę Prezydenta Miasta Piły, Pana Romana Szarzyńskiego - Sekretarza Gminy Piła, oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXVI a XXVIII sesją Rady Miasta Piły - druk nr 327.
3. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 11 lutego 2026 r. do 10 marca 2026 r. - druk nr 328.
4. Wolne głosy, wnioski i informacje.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Piły na lata 2026 – 2040 - druk nr 342.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę budżetową na 2026 rok - druk nr 343.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Rady Miasta Piły oraz zwrotu kosztów podróży służbowych (z autopoprawką) - druk nr 340.

8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wynagrodzenia Prezydenta Miasta Piły - druk nr 341.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły – rejon północnego Gładyszewa - druk nr 335.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Piły - druk nr 330.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Pile przy ul. Bydgoskiej - druk nr 336.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu nieruchomości położonej w Pile w rejonie ul. Deszczowej - druk nr 337.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu nieruchomości położonej w Pile przy ul. Browarnej - druk nr 338.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego w pasie drogi wojewódzkiej - druk nr 333.
15. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań - druk nr 329.
16. Zamknięcie obrad.

\*Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) oraz art. 24 ust. 1 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych Dz. Urz. UE – 4.5.2016 PL z późn. zm.).

Ad 1. Sprawy regulaminowe - przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad został przyjęty bez zmian.

Ad 2. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXVI a XXVIII sesją Rady Miasta Piły - druk nr 327.

Informacja zostanie przedstawiona na sesji w dniu 31 marca 2026 r.

Ad 3. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 11 lutego 2026 r. do 10 marca 2026 r. - druk nr 328.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zapytał, czy do przesłanego sprawozdania radni mają pytania i otworzył dyskusję.

**Radny Mateusz Pazdej** zadał pytanie odnośnie punktów 3, 5, 7, 8, 9, 10, 16, 18, 24, 41. Punkt 3 - czy są tam przewidziane inne sklepy innych firm, niż te które mamy obecnie w Galerii VIVO, Galerii Kasztanowej? Punkt 5 - jaka będzie maksymalna stawka za wywóz śmieci segregowanych i niesegregowanych? Punkty 7, 8, 9 - prośba o rozwinięcie tematu. Punkt 10 - prośba o rozwinięcie tematu. Punkt 16 - jakie są perspektywy zatrudnienia w tej firmie? Punkt 18 - czego dotyczyło przedmiotowe spotkanie? Punkt 24 - o jakie miejsce chodzi na ul. Ossolińskich i ul. Staromiejskiej? Punkt 41 - o którą nieruchomość chodzi?

Punkt 3 - Pani Prezydent wzięła udział w spotkaniu, podczas którego wmurowano kamień węgielny pod nowy park handlowy BIG Piła. 24.000 m<sup>2</sup> powierzchni handlowej na początek a docelowo 38.000 m<sup>2</sup>. 40 sklepów najpopularniejszych marek. Największy i najnowocześniejszy w regionie salon meblowy Agata. Ogromny parking na 1.200 miejsc postojowych. Zasięg obejmujący 100.000 mieszkańców regionu. Tak właśnie będzie wyglądał BIG Piła –wspólna inwestycja Acteeum oraz BIG Poland. Otwarcie BIG Piła już w IV kwartale 2026 roku.

Punkt 5 - Pani Prezydent uczestniczyła w posiedzeniu Związku Międzygminnego Piłski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi.

Punkt 7 - Pani Prezydent podpisała zarządzenie w sprawie odwołania Pani Małgorzaty Gawęł ze

stanowiska dyrektora Publicznego Przedszkola nr 2 w Pile.

Punkt 8 - Pani Prezydent podpisała zarządzenie w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Publicznego Przedszkola nr 2 w Pile.

Punkt 9 - Pani Prezydent podpisała zarządzenie w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Pani Edycie Michniewicz pełniącej obowiązki dyrektora Publicznego Przedszkola nr 2 w Pile.

Punkt 10 - Pani Prezydent podpisała zarządzenie w sprawie powołania członków komisji przetargowych do spraw zbywania nieruchomości.

Punkt 16 - Pani Prezydent spotkała się z przedstawicielami Signify - dyrektorem Marcinem Andrzejewskim, Ewą Czaińską i Markiem Łasińskim - aby porozmawiać o rozwoju firmy, realizowanych inwestycjach oraz przyszłych inicjatywach edukacyjnych.

Punkt 18 - Pani Prezydent spotkała się z posłem do Parlamentu Europejskiego Michałem Wawrykiewiczem.

Punkt 24 - Pani Prezydent podpisała zarządzenie w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości położonych w Pile, przeznaczonych do wynajęcia w trybie bezprzetargowym. (dot. dwóch nieruchomości położonych przy ul. Staromiejskiej i ul. Ossolińskich z przeznaczeniem pod ogródek letni).

Punkt 41 - Pani Prezydent podpisała zarządzenie w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości położonej w Pile w rejonie alei Wojska Polskiego przeznaczonej do wynajęcia w trybie bezprzetargowym.

**Radna Emilia Piechocka** zadała pytania odnośnie punktów 11, 17, 19, 42, 51. Punkt 11 - prośba o przybliżenie tematu i określenie o jaki budynek chodzi? Punkt 17 - na jakim etapie jest dokumentacja? Punkt 19 - o jaką zmianę chodzi? Punkt 42 - prośba o przybliżenie tematu i określenie o jakiej nieruchomości jest mowa? Punkt 51 - kto został powołany do tego zespołu?

Punkt 11 - dotyczy odstąpienia od skorzystania z prawa pierwokupu nieruchomości położonej przy alei Wojska Polskiego w Pile o powierzchni 1,0065 ha.

Punkt 17 - dotyczy wzięcia przez Panią Prezydent udziału w wizji lokalnej terenu zlokalizowanego u zbiegu ulic Dembowskiego i Trzcianeckiej, który w bieżącym roku będzie realizowany ze środków Rządowego Programu Rozwoju Dróg.

Punkt 19 - dotyczy rozpatrzenia wniosku o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Wilgowej.

Punkt 42 - dotyczy naliczenia opłaty za korzystanie z nieruchomości gminnej bez uprzedniej zgody za okres budowy urządzenia przesyłowego – sieci kanalizacji sanitarnej w wysokości 1-krotnej stawki czynszu tj. 3.115,59 zł brutto.

Punkt 51 - Pani Prezydent podpisała zarządzenia zmieniające Zarządzenie Nr 2394(359)23 Prezydenta Miasta Piły z dnia 5 września 2023 r. w sprawie powołania zespołu interdyscyplinarnego.

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** udzielił odpowiedzi odnośnie punktów 3, 5, 7, 8, 9, 10, 16, 18, 41. Punkt 3 - Pani Prezydent wzięła udział w wmurowaniu kamienia węgielnego pod nowy park handlowy. Firma BIG na powierzchni 24.000 m<sup>2</sup> będzie budowała park handlowy. Na dzisiaj mamy informację, że będzie tam Salon Meblowy „Agata”.

**Marcin Hanc, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska** powiedział, że na etapie wydawania decyzji środowiskowej inwestor się do nas zwrócił i były przeprowadzone rozmowy. Park handlowy ma się wzorować na parkach handlowych, które są w Gorzowie i w Koszalinie, mają być te same sklepy, według posiadanych informacji będą to inne sklepy, niż te które znajdują się w Galerii Vivo i w Galerii Kasztanowej.

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** powiedział, że jeżeli chodzi o pkt 5 odpowiedzi udzieli Marcin Hanc, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

**Marcin Hanc, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska** odpowiedział, że stawka za segregowane odpady na terenie miasta Piły będzie 39 zł. Natomiast za niesegregowane jest ustalona i wynosi 78 zł, czyli dwukrotność stawki za segregowane.

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** odpowiedział, że jeśli chodzi o pkt 7 - Pani Prezydent podpisała odwołanie Pani dyrektor Małgorzaty Gawęł ze stanowiska w Publicznym Przedszkolu nr 2. Pani Małgorzata Gawęł złożyła wniosek o przejście na emeryturę. Punkt 8 - Pani Prezydent podpisała również z tego tytułu zarządzenie pozwalające pełnić obowiązki dyrektora Publicznego Przedszkola nr 2 do czasu rozstrzygnięcia i wyłonienia dyrektora w konkursie. Punkt 9 - Pani Prezydent udzieliła Pani pełniącej obowiązki pełnomocnictwa do działań. Punkt 10 - skład komisji jest następujący: Pani Jolanta Sobieszczyk, Zastępca Prezydenta, Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta, Roman Szarzyński, Sekretarz Gminy Piła, Monika Czemko - Kowalska, Dyrektor Wydziału Rozwoju i Funduszy Europejskich, Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, Mirosława Maćkowiak - Długosz, Dyrektor Wydziału Architektury, Katarzyna Błaś, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Marcin Hanc, Dyrektor Wydziału

Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Beata Kuczyńska - Kopyciak, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. To są urzędnicy, którzy nie biorą udziału w pracach komisji jednorazowo, a jedynie wchodzi w skład komisji konkretnej komisji przetargowej.

**Radny Mateusz Pazdej** zapytał ile będzie trwała kadencja komisji?

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Pily** odpowiedział, że to nie jest kadencyjna komisja. Jeżeli któryś z członków nie będzie mógł pełnić funkcji, albo zmieni stanowisko, wycofa się z niej. Punkt 16 - temat spotkania dotyczył współpracy w stosunku do nowych technologii z Akademią Nauk Stosowanych. W firmie wygaszana jest jedna linia technologiczna do produkcji świetlówek kompaktowych, natomiast tworzą się podstawy do produkcji lamp ledowych. Rozmowa dotyczyła przede wszystkim rozwoju technologicznego we współpracy z Akademią Nauk Stosowanych. Punkt 18 - to było spotkanie otwarte, dotyczyło problemów, które napotyka w swojej pracy Parlament Europejski. Dyskusja potoczyła się w stronę Traktatu Lizbońskiego i WETA, które może być złożone przez każdego z członków Komisji pojedynczo, blokując pewne uchwały.

**Katarzyna Błaś, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** udzieliła odpowiedzi na pkt 24. Powiedziała, że przy ul. Staromiejskiej 17 m<sup>2</sup> i przy ul. Ossolińskich 40 m<sup>2</sup> są dwa ogródki przeznaczone na prowadzenie działalności gospodarczej. Na ul. Staromiejskiej będzie bar „Niko”, a na ul. Ossolińskich pizzeria „Si”.

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Pily** powiedział, że jeżeli chodzi o punkt 41 o najem poprosiła firma, która na czas budowy będzie składowała materiały budowlane. Najem będzie trwał od 1 kwietnia do 15 października. Punkt 11 - przedmiotowa nieruchomość była własnością osoby prywatnej. Jest to teren na którym rozmieszczone są obiekty handlowe i w związku z tym jeżeli osoba prywatna chciałaby nabyć ten teren, musiała zwrócić się o możliwość skorzystania z prawa pierwokupu z którego gmina nie korzysta ze względu na to, że pierwokup następuje zawsze po cenie rynkowej nieruchomości, która nie jest atrakcyjna dla miasta. Cena m<sup>2</sup> w tym terenie wg rzeczoznawcy wyniosła 307,50 zł. Punkt 17 - Pani Prezydent wzięła udział w wizji lokalnej terenu u zbiegu ul. Dembowskiego i ul. Trzcianieckiej, który będzie w tym roku realizowany z Rządowego Programu Dróg Lokalnych.

**Marcin Hanc, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska** odpowiedział, że dokumentacja jest zrobiona i kolejnym krokiem będzie pozwolenie na budowę.

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** powiedział, że po podpisaniu umowy i zabezpieczeniu środków będzie można już w roku 2026 przystąpić do realizacji inwestycji.

**Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** odpowiedziała na pytanie dotyczące pkt 19. To jest działka nr 490/2 na zbiegu ulic Wilgowej i ul. Sokolej. Wniosek dotyczy zmiany linii zabudowy. Działka jest duża, przebiegała linia „15”, została zlikwidowana i właściciel chce działkę podzielić i postawić drugi dom na drugiej działce wydzielonej. Pani Prezydent odniosła się pozytywnie do tego wniosku.

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** powiedział, że jeżeli chodzi o punkt 42 - Pani Prezydent naliczyła opłatę za korzystanie z nieruchomości gminnej bez uprzedniej zgody za okres budowy urządzenia przesyłowego. Dodatkowa opłata została naliczona naszej spółce Miejskiej Wodociągi i Kanalizacja, sp. z o.o. za bezumowne korzystanie przez poprzedniego właściciela. Punkt 51- dotyczy zarządzenia zmieniającego powołanie zespołu interdyscyplinarnego. Zmiana dotyczyła jednej osoby Pani Janiny Dzidy z Towarzystwa Przyjaciół Dzieci Zarząd Miejski, która zrezygnowała z tej funkcji, a na jej miejsce została powołana Pani Anna Smycz, przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

#### Ad 4. Wolne głosy, wnioski i informacje.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zabrał głos i powiedział, że otrzymaliśmy pismo dotyczące materiałów zgodnie z planem pracy komisji w miesiącu marcu: „Prezentacja projektów inwestycyjnych planowanych na 2026 rok”. Zapytał czy do przesłanych materiałów radni mają pytania?

Radni nie zadawali pytań w tym temacie.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** powiedział, że jeśli pojawią się pytania to można poprosić Panią dyrektor na kolejnej komisji o wytłumaczenie. W kwietniu Komisja Gospodarki Miejskiej ma zaplanowaną Komisję Wyjazdową. Przewodniczący zapytał radnych, czy wyraziliby zgodę na przeniesienie komisji na miesiąc maj i zaproponował zorganizowanie komisji na wtorek 12 maja 2026 roku na godzinę 10:00.

**Radny Mateusz Pazdej** zapytał, czyli 12 maja Komisja Wyjazdowa, 19 maja – Komisja, a 26 maja sesja?

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** odpowiedział, że umówiliśmy się, że spotykamy się we wtorki, więc trzymajmy się wcześniejszych ustaleń.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zapytał jakie punkty będą na Komisji Wyjazdowej? Dodał, że ważne aby poruszyć temat realizowanego odcinka drogi ul. Zachodniej. Jednak najważniejsze pytanie brzmi: jak wygląda status związany z inwestowaniem w tę strefę? Czy są zainteresowani? Czy zostały już podjęte jakieś decyzje? Jakie inwestycje są tam planowane jeżeli chodzi o lotnisko?

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** odpowiedział, że objedziemy miasto, tak jak do tej pory, nie będziemy jechać w te miejsca, które odwiedziliśmy na poprzedniej komisji wyjazdowej np. na Gładyszewie i wiemy już wystarczająco dużo na temat planu zagospodarowania tej części miasta. Rozważymy wspólnie z Panią Dyrektorem Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, które lokalizacje warto odwiedzić. Trzeba też wziąć pod uwagę, czy dojazd autobusowy jest tam możliwy. Proponuję odwiedzenie ul. Trzcianeckiej i ul. Dembowskiego i przyjrzenie się jak postępują prace związane z budową ciągu pieszo - rowerowego w kierunku Osiedla Motylewo.

**Radny Mirosław Nalepa** zabrał głos i powiedział, że w RCK rozpoczął się remont. Prace, które są w tej chwili tam podejmowane, związane są z pracami projektowymi. Część z tych prac jest dofinansowana ze środków Unii Europejskiej, które są w posiadaniu Marszałka Województwa Wielkopolskiego. To jest kwota około 2.500.000 zł. Zostanie tam wprowadzona zupełnie nowa technologia sceny. Będzie automatyka sceniczna, nowe światła, spełniające kryteria współczesnych wymagań artystów. Będzie nowe nagłośnienie tzw. „riderowe” o najwyższych parametrach, można powiedzieć, już klasy światowej. Sala zostanie zmodernizowana. Nie utracimy żadnych miejsc, jeżeli chodzi o widownię, co dla nas było bardzo istotne, bo każde miejsce na widowni to są pieniądze. Trzeba pamiętać o tym, że Regionalne Centrum Kultury, oprócz tego, że jest jednostką gminną, działa na zasadzie przedsiębiorstwa. Ma obowiązek również zarabiać. Do tego dochodzi szereg udogodnień dla artystów. Będzie również, co jest bardzo ważne dla nas, możliwość transmisji szerokopasmowej, czyli tzw. streamingu bezpośrednio do Internetu. Jeżeli nie kupimy biletu na jakieś wydarzenie, które nas interesuje, to można sobie wykupić streaming. Wówczas będzie można w domu oglądać w czasie rzeczywistym, co się dzieje na scenie Regionalnego Centrum Kultury. Prace potrwać do końca października. W tej chwili trwają prace związane z projektowaniem. Dzisiaj mieliśmy międzybranżowe spotkanie z wykonawcami. Wykonawcą jest

firma Termbau. Firma została wyłoniona na podstawie przetargów. Umowa została zawarta 28 lutego. Wykonawca ma 70 dni na wykonanie projektu. Pozwolenia na wykonywanie prac już posiada, bo były wcześniej uzyskane. Uroczyste otwarcie sali nastąpi pod koniec października lub na początku listopada.

Ad 5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Piły na lata 2026 - 2040 – druk nr 342.

Projekt uchwały przedstawiła **Anna Gorzelańczyk, Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego**.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** powitał Panią wicedyrektor i poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

**Anna Gorzelańczyk, Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego** powiedziała, że przedstawi dwa krótkie projekty uchwał. Pierwszym z nich jest projekt uchwały zmieniający Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Piły na lata 2026 - 2040. W projekcie zachodzi zmiana kilku przedsięwzięć. Pierwsze przedsięwzięcie dotyczy „Przebudowy ciągu pieszo - rowerowego wzdłuż ul. Mickiewicza”. W tym przedsięwzięciu dokonujemy zwiększenia łącznych nakładów i limit wydatków na rok bieżący o kwotę 130.000 zł. Zmiana wynika z robót dodatkowych, które pojawiły się w trakcie realizacji tego zadania. Kolejna zmiana dotyczy przedsięwzięcia bieżącego tj. obsługa organizacyjna Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Piła. W tym przedsięwzięciu dokonujemy zwiększenia o kwotę niecałych 70.000 zł w podziale na lata 2026 i 2027. Zwiększenie to spowodowane jest między innymi wzrostem wskaźnika inflacji za ubiegły rok z tytułu dodatkowych kosztów obsługi tego zadania oraz z aktualizacji prognozy oddziaływania na środowisko. Kolejna zmiana dotyczy zadania związanego z „Budową ciągu pieszo - rowerowego łączącego Osiedle Motylewo z centrum miasta Piły”. W ramach tego zadania przenosimy kwotę 1.950.000 zł z roku 2026 na 2027 i zmiana jest związana ze zmianą harmonogramu robót i wiąże się to między innymi z ograniczeniami środowiskowymi. Kolejne zadanie to „Rozbudowa przejścia podziemnego w rejonie dworca Piła Główna - dokumentacja”. W tym przedsięwzięciu przesuwamy kwotę 186.714 zł z roku 2027 na 2028 i zmiana związana jest z tym, że PKP opracowało już szczegółowy harmonogram realizacji projektu i w związku z tym miasto również dostosowuje do tego harmonogramu planowane wydatki. Ostatnia zmiana dotycząca Wieloletniej Prognozy Finansowej dotyczy ponownego wprowadzenia do wieloletniej prognozy i do budżetu na rok 2026 zadania pod nazwą „Ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza - zakup autobusów wodorowych i elektrycznych”. To zadanie było ujęte w uchwale

dotyczącej wydatków niewygasających za ubiegły rok. Jest to kwota 1.362.640,86 zł. Zadanie to było wpisane do wydatków niewygasających z terminem realizacji do 31 marca 2026 roku. Jednak w związku z niekorzystnymi warunkami pogodowymi i ze względu na bardzo długo utrzymujący się mróz prace ziemne, które były w ramach tego zadania zaplanowane przy budowie przyłącza, zasilania, infrastruktury, ładowania niestety nie zostały zrealizowane, dlatego musimy to zadanie ponownie wprowadzić, aby zrealizować je w późniejszym terminie.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił wszystkich radnych o pytania do Pani dyrektor.

**Radny Mateusz Pazdej** poprosił o przypomnienie jeśli chodzi o przejście podziemne na PKP, to jaka jest proporcja partycypacji w kosztach miasta, a funduszy zewnętrznych, czy to jest 1/50? My wydawaliśmy 1.000.000 zł z budżetu miasta, a otrzymywaliśmy około 50.000.000 zł z zewnątrz. Czy Pani dyrektor pamięta jak to wyglądało?

**Paweł Jarczak, Zastępca Prezydenta Miasta Piły** zabrał głos i odpowiedział, że nie ma takiej proporcji, a jest po prostu wewnętrzna umowa, że my partycypujemy w kosztach wykonania pewnej części dokumentacji technicznej, natomiast cała sprawczość wykonawstwa tego tunelu jest po stronie PKP. Koszt po naszej stronie wynosi około 1.000.000 zł. Kwota może ulec zmianie, bo to jest umowa wstępna, ale do tych zmian dostosowujemy harmonogram naszych wydatków w tym projekcie do tego co planuje PKP.

**Radny Mateusz Pazdej** zapytał, czy to była kwota około 50.000.000 zł?

**Katarzyna Błaś, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** odpowiedziała, że nie jest w stanie dokładnie określić kwoty, mieści się w przedziale 40.000.000 zł - 50.000.000 zł, natomiast porozumienie, które gmina zawarła w grudniu ubiegłego roku, określa partycypowanie w kosztach przez Gminę Piła w wysokości 1.000.000 zł i ten 1.000.000 zł jest zabezpieczony w WPF-ie, ale w związku z tym, że PKP przygotowuje już do przetargu na opracowanie dokumentacji i przygotowało swój harmonogram rzeczowo - finansowy, w związku z tym zwróciło się do gminy o zmianę nakładów finansowych w poszczególnych latach. Tak jak było do tej pory w 2027 roku było 700.000 zł i po zmianie ma być 513.286 zł, w 2028 roku było 300.000 zł i proszą o zmianę w wysokości 486.714 zł, czyli będzie to 1.000.000 zł. Ta kwota się nie zmienia.

**Radny Mateusz Pazdej** powiedział, że to jest dla gminy korzystne, bo my inwestujemy 1.000.000 zł, a 40 albo 50 razy więcej dostajemy.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zamknął dyskusję wobec braku dalszych zgłoszeń i przystąpił do głosowania.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę budżetową na 2026 rok - druk nr 343.

Projekt uchwały przedstawiła **Anna Gorzelańczyk, Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego**.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił Panią dyrektor o przedstawienie projektu uchwały.

**Anna Gorzelańczyk, Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego** powiedziała, że w ramach uchwały zwiększamy budżet po stronie dochodów i po stronie wydatków o kwotę 1.363.148,06 zł. Jeżeli chodzi o dochody, to kwota głównie wiąże się z wprowadzeniem środków z niewykorzystanych wydatków niewygasających i to jest kwota 1.362.640,86 zł. Dodatkowo wprowadzamy 507,20 zł tytułem środków z Funduszu Pomocy Obywatelom Ukrainy z przeznaczeniem na nadawanie numeru PESEL. Jeżeli chodzi o stronę wydatkową budżetu zwiększenia związane są między innymi o kwotę 54.000 zł w związku z uzupełnieniem środków na wypłatę diet dla radnych i wiąże się z planowaną zmianą uchwały w tym zakresie. Dodatkowo zwiększamy o kwotę ponad 50.000 zł w ramach rozdziału 75023 czyli Urzędy Gmin oraz w ramach rozdziału Straż Gminna Miejska, czyli 75416 tu zwiększamy środki na odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych w związku ze zmianą kwoty bazowej, która służy ustaleniu wysokości tych odpisów. W ramach rozdziału 75095 wprowadzamy te same środki, co po stronie dochodów, czyli 570,20 zł na nadawanie numerów PESEL obywatelom Ukrainy oraz 37.661,86 zł przeznaczone na realizację przedsięwzięcia: „Obsługa organizacyjna Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Piły”, czyli to jest to zadanie wynikające z WPF-u. W ramach pomocy społecznej zwiększamy wydatki o 400.000 zł z przeznaczeniem na uzupełnienie środków na pokrycie kosztów pobytu osób przebywających w DPS-ach i ta zmiana wiąże się głównie z podniesieniem stawki za pobyt tych osób w związku z ogłoszeniami starostów, którzy za to odpowiadają. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe między innymi wprowadzamy

jednoroczne zadanie inwestycyjne pod nazwą: „Modernizacja lokali mieszkalnych, treningowego i wspieranego” w kwocie 99.409 zł. Jest to zabezpieczenie wkładu własnego gminy na realizację tego zadania, a dodatkowo gmina złożyła wniosek o dotację z budżetu państwa na ponad 300.000 zł na to zadanie. Zwiększamy również wydatki majątkowe na ciąg pieszy wzdłuż ulicy Mickiewicza. To jest to zadanie wieloletnie, o którym już była mowa przy omawianiu WPF-u. To jest kwota 130.000 zł. Przesuwamy z roku 2026 na 2027, kwota 1.950.000 zł w ramach „Budowy ciągu pieszo - rowerowego wiążącego Osiedle Motylewo z centrum miasta”. To jest również to zadanie wieloletnie, o którym była mowa już wcześniej. Dodatkowo również zadanie wieloletnie to jest „Ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza, zakup autobusów wodorowych i elektrycznych”. To jest to zadanie wprowadzane ponownie do budżetu na ten rok. Jeszcze zmiana techniczna. W ramach dwóch zadań zmieniamy ich nazwy. Pierwsze zadanie to: „Modernizacja oświetlenia ciągu pieszego ulica Dąbrowskiego i Królowej Jadwigi”. To zadanie jest z racji rozszerzenia zakresu prac. W tej chwili zmieniamy jego nazwę na: „Modernizacja i rozbudowa oświetlenia w ciągu pieszo-rowerowym ulica Dąbrowskiego i Królowej Jadwigi”. Natomiast drugie zadanie, którego dotychczas nazwa brzmiała: „Budowa pomostu kajakowego na Gwdzie, na Osiedlu Motylewo. Tutaj nazwę zmieniamy na: „Budowę przystani na Gwdzie na Osiedlu Motylewo” i właśnie z tego względu, że to zadanie będzie realizowane w formie przystani i jeszcze jedna zmiana. Zwiększamy rezerwę celową na zadania majątkowe o kwotę 1.174.033,14 zł.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił wszystkich radnych o pytania do Pani dyrektor.

Radni nie zadawali pytań w tym temacie.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zamknął dyskusję wobec braku pytań i przystąpił do głosowania.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Rady Miasta Piły oraz zwrotu kosztów podróży służbowych (z autopoprawką) - druk nr 340.

**Maria Kubica, Przewodnicząca Rady Miasta Piły** zabrała głos i powiedziała, że jest to projekt uchwały podpisany przez Przewodniczącą Rady Miasta Piły, którego autorem jest Pani Prezydent i Pani Prezydent projekt składa. Pani Przewodnicząca powiedziała, że może się wypowiedzieć tylko na temat tego, co zostało zapisane w projekcie tej uchwały, natomiast z pytaniami o szczegóły należy zwrócić się do Pana Romana Szarzyńskiego, Sekretarza Gminy Piła.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił wszystkich radnych o pytania do Pani Przewodniczącej.

**Radna Anna Solarska** powiedziała, że sądziła, że nie będzie mogła uczestniczyć w tym posiedzeniu komisji i wysłała swoje uwagi do Pani Przewodniczącej Rady Miasta i do Pana Przewodniczącego Komisji Gospodarki Miejskiej. Dodała, że nie wie, czy Pani Przewodnicząca te uwagi otrzymała, bo nie udzieliła odpowiedzi.

**Maria Kubica, Przewodnicząca Rady Miasta Piły** odpowiedziała, że wiadomość została wysłana na prywatną pocztę. Powiedziała, że odczytała to jako wiadomość prywatną wysłaną jako SMS.

**Radna Anna Solarska** powiedziała, że ponieważ nie otrzymała informacji zwrotnej, to nie jest pewna, czy Pani Przewodnicząca zapoznała się z uwagami?

**Maria Kubica, Przewodnicząca Rady Miasta Piły** odpowiedziała, że zapoznała się.

**Radna Anna Solarska** powiedziała, że skoro Pani Przewodnicząca uważa, że to była wiadomość prywatna to nie ma sensu dyskutować o tym w tym momencie. Pani radna zadała pytanie odnośnie zapisów w tej uchwale. Pytanie dotyczy podobnego wątku jak przy procedowaniu projektu tej uchwały w 2024 roku. Jest zapis w tej uchwale, że „Ustala się miesięczne diety dla radnych Rady Miasta Piły z tytułu pełnienia funkcji obliczone kwotowo” i są wymienione kolejno funkcje. W punkcie 7 jest taki zapis, że pozostali radni niepełniący funkcji. Pani radna powiedziała, że poprzednio miała właśnie taką uwagę, czy bardziej wątpliwość, że jest to pewnego rodzaju niespójność, że najpierw ustala się miesięczne diety dla radnych z tytułu pełnienia funkcji, a następnie w punkcie 7 jest zapis, jakoby byli w naszej radzie jacyś radni niepełniący funkcji i pojawił się wtedy w autopoprawkach dopisek „Pozostali radni niepełniący funkcji wymienionych w punkcie 1 do 6”. Teraz uwaga została usunięta, czy to był zabieg celowy, czy wyszło to niechcący?

**Maria Kubica, Przewodnicząca Rady Miasta Piły** odpowiedziała, że niechcący.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** powiedział, że rozumie, że Pani radna składa wniosek formalny, żeby ten zapis przywrócić?

**Radna Anna Solarska** odpowiedziała, że tak.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zapytał, czy są kolejne pytania?

Radni nie mieli pytań.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zamknął dyskusję wobec braku dalszych pytań i poprosił o przygotowanie głosowania dla Komisji Gospodarki Miejskiej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wynagrodzenia Prezydenta Miasta Piły – druk nr 341.

Projekt uchwały przedstawił **Roman Szarzyński, Sekretarz Gminy Piła**.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił Pana Sekretarza o przedstawienie projektu uchwały.

**Roman Szarzyński, Sekretarz Gminy Piła** powiedział, że tak jak wzrost diety radnych, ten wzrost wynagrodzenia wiąże się ze wzrostem kwoty bazowej oraz zmianą rozporządzenia w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych. W stosunku do poprzedniego wynagrodzenia proponowany jest wzrost wynagrodzenia o 650 zł brutto czyli netto około 400 zł, a ponieważ Pani Prezydent zazwyczaj w czerwcu wchodzi w drugą grupę podatkową wzrost będzie o połowę kwoty brutto na rękę czyli około 300 zł brutto.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił wszystkich radnych o pytania do Pana Sekretarza.

Radni nie mieli pytań.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zamknął dyskusję i

wobec braku pytań przystąpił do głosowania.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły – rejon północnego Gładyszewa – druk nr 335.

Projekt uchwały przedstawiła **Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił Panią dyrektor o przedstawienie projektu uchwały.

**Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** powiedziała, że zanim przejdzie do omawiania projektu uchwały musi pokazać plansze z naniesionymi ulicami, tak aby radni wiedzieli o jaki teren jest tym miejscowym planem objęty. Pani dyrektor pokazała zgromadzonym radnym na planszach ulice: Kamienną, granicę miasta, zabudowę jednorodzinną osiedla Nowa Zawada, zabudowę na ul. Rubinowej, istniejący las, który ma zostać zachowany w całości oraz część zabudowy nieobjętej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, oraz zabudowę mieszkaniową i mieszkaniowo – usługową znajdującą się przy ul. Kamiennej po drugiej stronie. Będziemy się głównie zajmować tym obszarem po wschodniej stronie od ul. Kamiennej, to było schronisko dla zwierząt w tej lokalizacji i pętla autobusowa. Ważne jest takie zgrupowanie drzew, to nie jest las, ale drzewa są okazałe w tej części planu zagospodarowania. Żeby przystąpić do zmiany planu zagospodarowania w 2020 roku została wykonana zmiana studium i na tym obszarze przez przeznaczenia zabudowy jednorodzinnej. Studium zmieniło ten obszar na kierunek zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami tj. ósemka, czyli mamy zgodność ze studium. Pod względem własności teraz teren wygląda w taki sposób, po prawej stronie, ten teren, który zmieniliśmy na podstawie studium, to są tereny miasta, te żółte kawałeczki na mapie to są drogi publiczne i miejskie działki, pozostała część, zachodnie granice miasta jest terenem prywatnym. Powierzchnia terenu objęta miejscowym planem zagospodarowania przekracza 18 hektarów. Jest to teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniowo wielorodzinną. Na etapie przystąpienia do planu została zrobiona przez nas wstępna koncepcja zagospodarowania, biorąc pod uwagę ustalenia studium. Ta koncepcja pokazywała między innymi zabudowę części wielorodzinnej z układem komunikacyjnym. Wstępnie projektowaliśmy układ zabudowy jednorodzinnej, bardziej intensywnej. Na tej części, zgodnie ze studium, ta zabudowa jest przewidziana, ale taka bardzo

ekstensywna. Bardzo duże działki ze względu na ukształtowanie terenu, budynki w niewielkiej intensywności mają być zlokalizowane w tej części. Ze względu na przyspieszenie prac dla terenu mieszkaniowego i uporządkowanie tej części i wniosku dla zabudowy istniejącej, dzisiaj przedstawiony projekt, to jest uchwała o przystąpieniu, obejmuje ten obszar. Ta część zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej będzie jakby w drugiej edycji planu zagospodarowania. Jeżeli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego, to obszar nim objęty liczy 18,5 ha. Główne przeznaczenie obszaru jest pod zabudowę mieszkaniowo - wielorodzinną. Zostało wyznaczonych głównych 5 jednostek mieszkaniowych - wielorodzinnych, gdzie ustalono w planie zagospodarowania przestrzennego wysokość czterech kondygnacji dla wszystkich budynków. Ze względu na różne wysokości, teren jest nieco pofałdowany, staraliśmy się tak ustalić układ komunikacyjny, że jest poprowadzony w najniższych punktach całego obszaru, przez co jednostki mają prawie jednakową wysokość. Zapis w planie zagospodarowania jest również taki, że jeżeli występuje różnica wysokości drzewnych, żeby te budynki w poszczególnych kwartałach były o prawie jednakowej wysokości. One tylko między sobą będą się różnić, ale jakby tylko jednostkami. Zapisem prowadzonym do planu zagospodarowania oprócz wysokości jest intensywność 1. To jest bardzo niska intensywność. Przy maksymalnej powierzchni zabudowy 25% daje bardzo dużo terenów, które mogą być zagospodarowane na zieleni i inne urządzenia związane i obiekty z funkcjonowaniem zespołów zabudowy. Od ulicy wprowadziliśmy dla dwóch kwartałów obowiązek sytuowania usług w parterach i odsunęliśmy od ulicy Kamiennej zabudowę poprzez drogę wewnętrzną. Droga wewnętrzna też może służyć bilansowaniu miejsc postojowych dla zabudowy usługowej projektowanej w usługach. Pozostałe miejsca postojowe oprócz możliwości lokalizowania na terenie, jeżeli poszczególne inwestorzy będą tak to zagospodarowywać, że mogą wykorzystać część terenu, dopuściliśmy na terenach zielonych, które są wewnątrz, bo linie zabudowy ograniczają zabudowę w taki sposób, że tereny w środku nie mogą być zabudowane budynkami naziemnymi. Tutaj mogą powstać tylko podziemne parkingi w tych miejscach zielonych, przy czym jest też określona powierzchnia biologicznie czynna, czyli nie można tego terenu wykorzystywać tylko pod parking bez zieleni, bo część terenu to jest wymóg powierzchni biologicznie czynnej. Do zapewnienia podstawowych usług dla przyszłych mieszkańców osiedla, oprócz dużego terenu wyznaczonego dla Domu Pomocy Społecznej, na wniosek Starosty Pilskiego, ten teren dla DPS-u, jest przewidziany na 80 do 100 osób korzystających z usług Domu Pomocy Społecznej. Ma być to obiekt jednokondygnacyjny w postaci mieszkań, które są połączone ze sobą z wyjściami na zewnątrz, dlatego powierzchnia zabudowy jest wielka, bo to zagospodarowanie jest takim patio do środka i z wyjściami w dużej części jest zielone. Pozostałe tereny (Pani dyrektor

wskazała te tereny na planie zagospodarowania) zagospodarowaliśmy jako tereny zielone, tereny, które będą wykorzystywane jako tereny pod usługi dla mieszkańców. Jeżeli chodzi o planowaną liczbę mieszkańców to zrobiliśmy wstępne przybliżenia licząc powierzchnię zabudowy i powierzchnię całkowitą (powierzchnię brutto i netto - mieszkalną) i okazało się, że przy mieszkaniach, które miałyby mieć powierzchnię od 45 - 70 m<sup>2</sup> brutto liczba mieszkańców powinna mieścić się w przedziale od 2.300 do 4.000. Przyjmujemy, że średnia liczba mieszkańców będzie mieścić się w przedziale od 2.600 do 3.000 osób, w przybliżeniu. Przyjmujemy, że docelowo obszar zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej będzie zamieszkiwać taka właśnie liczba osób, dlatego też zapewnienie usług jest dla nich jak najbardziej konieczne. Teren z przodu (Pani dyrektor wskazała ten teren na planie), to jest teren przeznaczony pod usługi handlu, administracji, gastronomii i inne, które mogą w tych obiektach się znaleźć. Dokonaliśmy podziału terenu na dwie części. W części zielonej dopuściliśmy usługi publiczne, bo są to tereny miejskie i to miasto będzie decydować o tym jakie usługi tam będą, przy czym ustaliliśmy przeznaczenie jednej części tego terenu tylko pod usługi związane ze zdrowiem publicznym (ośrodek zdrowia, gabinety lekarskie) i określiliśmy dokładnie, że nie przeznaczamy tego terenu na inny cel. Trzeba przy tym wziąć pod uwagę, że mieszkańcy są pozbawieni dostępu do usług ogólnomiejskich, a plan zagospodarowania zakłada, że usługi na pewno znajdą nabywców. Jeżeli chodzi o pas drogowy ul. Kamiennej, to cały pas na tym odcinku został poszerzony o 6 metrów. Budowa ścieżki pieszo - rowerowej jest w trakcie. Budowana jest na odcinku od al. Wojska Polskiego w kierunku Zawady. Jest to właściwy krok w kierunku usprawnienia ruchu rowerowego w tym obszarze. Dla obszarów istniejącej zabudowy, w rejonie ul. Rubinowej, w trybie planów zostało złożonych kilka wniosków przez osoby, które chciały np. zawężenia pasa drogowego, postawić dalej kawałek płotu, itd. Drobne rzeczy zostały wprowadzone, bo pasy drogowe pierwotnie były wyznaczone jako bardzo szerokie, zostały elementy wynikające z wniosków wprowadzone do tej części. Pozostałe ustalenia są powtórzone z planu poprzedniego, na nowych zasadach, według zmienionej ustawy o planowaniu i z nowymi oznaczeniami, co nie znaczy, że te warunki są gorsze niż były. Tam gdzie były warunki, nawet jak się wydawało, mniej dostosowujące zabudowę projektowaną do istniejącej, zachowaliśmy warunki z poprzedniego planu, to dotyczy też zabudowy istniejącej. Jedynie działka na końcu została podzielona i dojazd z tej strony umożliwia sytuowanie drugiego budynku w tej części. Z ważniejszych elementów, które są przy trasie PKP pas terenu wyznaczony przez nas jest pas infrastruktury technicznej, ponieważ jest studnia Miejskich Wodociągów i Kanalizacji i połączenie z GPZ jest poprzez linię kolejową. Zostawiliśmy pas terenu, żeby np. inne sieci np. ciepłownicza, która jest projektowana w części przy lotnisku, żeby można było przejść przez tory

kolejowe i zasilić ewentualnie całe osiedle jako zbiorczy system ciepłowniczy dla osiedla. W trybie planu zagospodarowania zostały złożone uwagi, cały wykaz uwag, raport ze spotkaniami, dyskusją z mieszkańcami, procedura, która wynika z przepisów ustawy o planowaniu przestrzennym została przekazana i jest dostępna na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Te najważniejsze zgłoszone uwagi są zawarte w 4 pakietach: Pakiet pierwszy: Osoba składająca uwagę do planu zamieściła 211 podpisów złożonych przez mieszkańców Nowej Zawady, Szydłowa, a także mieszkańcy Piły podpisali się pod wnioskiem. Uwagi zostały w dużej mierze złożone przez mieszkańców domków jednorodzinnych, osób mieszkających na granicy Piły. Mieszkańcy dostrzegają problem w lokalizacji zabudowy. To jest 55 metrów gminnego gruntu. Taki pas terenu, zgodny ze studium. W związku z tym zachowaliśmy pas i zostawiliśmy 55 metrów terenu z przeznaczeniem 1ZP - tereny zieleni urządzonej, takie jest przeznaczenie tego terenu. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego określa jedynie ogólne kierunki, a tutaj jest dokładne przeznaczenie tego terenu. Pierwszy pakiet uwag to są trzy poruszane zagadnienia: obniżyć wysokość zabudowy w tym terenie do dwóch kondygnacji, bo zabudowa jest czterokondygnacyjna. Ludzie uważają, że 55 metrów zieleni kiedy zabudowa powstanie w tym konkretnym miejscu (Pani dyrektor je wskazała jak również miejsce, gdzie kończy się linia zabudowy), że warunki zabudowy będą dla nich niekorzystne. Drugie poruszone zagadnienie to postulat zmiany szerokości w pasie z 20 do 55 metrów w ustaleniach 1ZP. Oprócz tego, że jest to teren przeznaczony pod zielenią urządzonej, dodatkowo zapisaliśmy, że ma być 20 metrów tylko terenu zielonego, np. drzew, lub krzewów, tak aby obiekty, które są możliwe do lokalizacji np. ścieżka rowerowa, plac zabaw, zbiornik retencyjny, czy jakiś inny obiekt służący do rekreacji nie był pod przysłowiowym płotem ludzi. Na ten cel przeznacziliśmy 20 metrów. W uwadze napisano, że teren zielony powinien mieć 55 metrów. Wszystkie obiekty, które wpisaliśmy jako możliwe do lokalizacji na terenie zieleni urządzonej, w tym co należy zlikwidować, w uwadze wskazano, że należy zlikwidować budynki. Zapis planu nie lokalizuje budynków, zatem w tej uwadze jest błąd. Trzecie zagadnienie: usunąć małą architekturę, czyli powiększyć pas zieleni z 22 do 55 metrów, jak również usunąć wszystkie pozostałe obiekty, które w obszarze zieleni urządzonej mogą się znajdować. Wszystkie uwagi zostały nieuwzględnione przez Panią Prezydent. Drugi pakiet uwag z czterech pakietów uwag dotyczył właściciela miejsca, gdzie podzielił działkę i umożliwił tym samym do niej dojazd z innej strony (Pani dyrektor wskazała to miejsce). Protestuje on również w zakresie wysokości. On życzy sobie, aby na tym przeznaczeniu 5 MWK (teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami) obniżyć zabudowę z czterech do dwóch kondygnacji. W tym przypadku również zachowaliśmy pas zieleni i uwaga również pozostała nieuwzględniona przez Panią Prezydent.

Trzeci pakiet uwag to są cztery uwagi, ale ponieważ one są zrobione w formie opisu, a nie są wyszczególnione, wyciągnięcie sensu i treści tych uwag było więc utrudnione, ale staraliśmy się to zrobić. Pierwsza uwaga dotyczyła definicji ustawy o planowaniu przestrzennym i w tym przypadku osoba składająca uwagę ma rację. Przed zmianą ustawy o planowaniu przestrzennym, która miała miejsce w 2023 roku istniał zapis odnośnie przestrzeni publicznej i dopisek: „zgodnie z definicją ustawy o planowaniu”. Ta definicja była w ustawie o planowaniu, a od września 2023 roku ta definicja „zgodnie z ustawą o planowaniu” została wykreślona i pozostał jedynie zapis ustawowy „obszaru przestrzeni publicznej”. Zgodziliśmy się z wnioskodawcą i poprawiliśmy projekt w tym zakresie. Nie ma tej definicji i §2 ust. 1 pkt 2 został zmieniony w niewielkiej części. Następną uwagę dotyczy przeznaczenia. Mamy wiązane przeznaczenie np. UZP (tereny zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy produkcyjnej, lub zorganizowanej działalności gospodarczej), KOP i Z (odnoszące się do kopalni), to są takie wiązane. Ustawa i rozporządzenie w tej chwili pozwala na stosowanie maksymalnie do trzech przeznaczeń w poszczególnych terenach, przy czym ustawa to reguluje w taki sposób, poprzez to rozporządzenie, że możemy zastosować te przeznaczenia łącznie lub rozdzielnie. Osoba, która składa uwagę uważa, że takie zapisanie nie pozwala na alternatywne zagospodarowanie. Natomiast rozporządzenie w swoim zapisie dokładnie mówi, że w takim zapisie ta alternatywa jest dopuszczalna i uważamy, że osoby składające uwagę nie mają racji. Pani Prezydent również odniosła się negatywnie do tej uwagi. Kolejna zgłoszona uwaga dotyczyła zabudowy czterokondygnacyjnej. Wnioskodawca jest zdania, że zabudowa charakteryzuje się zbyt dużą intensywnością i układ komunikacyjny w postaci ul. Kamiennej tego nie wytrzyma. To znaczy, że układ komunikacyjny ulicy Kamiennej ograniczy korzystanie z osiedla. Mamy odmienne zdanie i uważamy, że układ dróg publicznych wyznaczony w części planu zagospodarowania przestrzennego jest jak najbardziej poprawny, jeżeli chodzi o obsługę obszarów wydzielonych. Ulica Kamienna jest ulicą powiatową, przy dużym nasileniu mieszkańców zawsze jest możliwość korzystania ze zbiorczej komunikacji. Nawet w przyszłości z komunikacji kolejowej, jeżeli taka realizacja byłaby możliwa na kolei. Nie podzielamy tego poglądu. Kolejna uwaga w tym pakiecie: przeznaczenie 1ZP – pas zieleni 55 metrów. Uwaga odnosi się do tego, aby usunąć wszystkie urządzenia, które ewentualnie mogłyby być zlokalizowane na tym terenie, chodzi o place zabaw i siłownie. Według wnioskujących teren ma być czysty i ma być teren zielony, bez możliwości lokalizacji urządzeń rekreacyjnych. Pani Prezydent również te wszystkie uwagi odrzuciła, uznając je za nieuzasadnione. Ostatnia uwaga w tym pakiecie, to kolejna osoba, wnioski dotyczą części planu zagospodarowania. Poprzednio w tym planie starym obowiązującym, w ul. Agatowej, była poprowadzona droga publiczna. Ona się łączyła drogą publiczną i dalej był poprowadzony układ.

My planujemy pozostawić układ zamknięty, tak też chcą mieszkańcy tej części osiedla, żeby nie łączyć dwóch obszarów i to pozostanie niezmienione. Nowy układ, który by się łączył z osiedlem poprzez włączenia, również układ publiczny w ten sposób będzie zaprojektowany, czyli nie przesadzamy tego połączenia. Dlatego uwaga tego mieszkańca Piły, który chce, żebyśmy zaprojektowali drogę publiczną (Pani dyrektor pokazała w którym miejscu) W poprzednim planie to było tylko przejście piesze. Nie wiadomo, dlaczego ta osoba oczekuje drogi publicznej akurat w tym miejscu, do tej pory przez las nikt nie projektował żadnej drogi publicznej. Nie może być mowy o takim projektowaniu, dlatego uwagi również pozostały nieuwzględnione (Pani dyrektor pokazała gdzie są przejścia pieszo – rowerowe), a ten układ zostanie zamknięty i nie będziemy tu wprowadzać komunikacji kołowej, tym bardziej publicznej. Kilka ważnych elementów odnoszących się do planu zagospodarowania: Lotnisko – od momentu kiedy została podjęta decyzja o założeniu lotniska mamy ograniczenia w postaci powierzchni i przepis wynikający z decyzji, gdzie musimy stosować w planach zagospodarowania przestrzennego i jest taki zapis w planie, że nie przekroczyliśmy tych rzędnych. Powierzchnia ograniczająca lotnisko to jest 128 metrów nad poziomem morza. W planie mamy zapis 85 – 92 metry nad poziomem morza. Mamy 107 metrów nad poziomem morza, a więc mamy spory zapas 20 metrów do powierzchni ograniczającej lotnisko. (Pani dyrektor pokazała przekrój planu, pokazała na planie granice Piły i Nowej Zawady)

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** podziękował za pokazanie przekroju, gdyż to pokazuje jak bardzo granica Gminy Szydłowo przysunęła się do granic Piły. Przekrój wiele wyjaśnia. Pan Przewodniczący poprosił wszystkich radnych o pytania do Pani dyrektor.

**Radny Mateusz Pazdej** podziękował Pani dyrektor za kompleksowe przedstawienie projektu i powiedział, że to istotne, że nie ogranicza on funkcji lotniskowej. W jaki sposób będzie się odbywać komunikacja piesza? Czy na tym osiedlu będą również chodniki zaprojektowane?

**Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** odpowiedziała, że pasy drogowe, które są wyznaczone są komunikacją publiczną, miejską. Mają szerokości od 12 do 15 metrów. Ścieżka jest częściowo wykonana, będzie wykonywana na odcinku po prawej stronie. Pętlę dodatkową ścieżki wydzielonej dopuściliśmy na wskazanym obszarze. Szerokość wynosi 15 metrów pasa. W niektórych szerszych pasach będzie możliwa lokalizacja miejsc parkingowych przy drodze. Zagospodarowanie w postaci zieleni również będzie możliwe. Wskazana również została główna ścieżka rowerowa, która będzie okalała usługi tego osiedla, (Pani dyrektor wskazała

lokalizację). Pozostałe drogi są publiczne mają w przekroju 20 metrów. Jest możliwość wydzielenia ścieżek rowerowych, wydzielenia pasów. Istnieje również możliwość lokalizacji parkingów podziemnych pod wszystkimi budynkami, na terenach z przeznaczeniem Z1 i Z2. Pasy są na tyle szerokie, że to jest możliwe, z tym, że to co zostało narysowane to nie jest projekt obowiązujący, a jedynie sugestia jakby mogło być. Pokazujemy osobom oglądającym plan, co ewentualnie można zlokalizować. To dopiero projekty techniczne dróg gminnych, zdecydują, co na tych drogach się znajdzie. Będą zrobione z pełnym zagospodarowaniem zieleni, ze ścieżkami, bo pasy, które my wyznaczaliśmy są na tyle szerokie, mają 18 - 20 metrów, a więc taką lokalizację zawsze można zrobić.

**Radny Mateusz Pazdej** podziękował za to, że te ciągi pieszo - rowerowe zostaną zachowane i zapytał, co z komunikacją miejską, czy jakaś dodatkowa linia autobusowa zostanie tam pociągnięta?

**Iwona Wojtecka, Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** odpowiedziała, że lokalizacja przystanków autobusowych to nie jest kwestia planu zagospodarowania. Przystanki przy tym szerokim pasie poszerzonym o 6 metrów, one się teraz lokalizują wzdłuż dróg, nie wyznacza się takich terenów i dobrze by było, żeby komunikacja miejska również obsługiwała osoby, które są i gminy, wsie sąsiednie, czyli Nową Zawadę, bo tych ludzi mieszkających, jest naprawdę bardzo dużo i ta komunikacja zbiorowa spowodowałaby poprawę komunikacji, tego ruchu na ul. Kamiennej, bo w tej chwili, jeżeli wszyscy mieszkańcy tej wsi nawet dwa, trzy razy jeżdżą do miasta do pracy, do szkoły, do przedszkola, bo wszyscy korzystają z usług miejskich, to ruch na ul. Kamiennej jest złożony, o czym ludzie mówili na spotkaniach, dlatego, że dalej nie jest zbudowane skrzyżowanie al. Wojska Polskiego – ul. Kamienna, a już projekty są i tam się robi korek, bo tam rano podobno ludzie nie mogą wyjechać, ale to jest kwestia pewnej organizacji komunikacji zbiorowej, rozwiązania skrzyżowania na ul. Kamiennej i ta droga zbiorcza też trochę odbierze, tam jest przecież nowe skrzyżowanie i ruch wcześniej czy później się uspokoi. Ludzie byli najbardziej zaniepokojeni ulicą Kamienną i że się stoi w korku, bo jeżeli tak duże zespoły zabudowy zostały zlokalizowane i nie pomyślano o kolejnej drodze, która to rozładuje, ale z terenu gminy sąsiedniej do nas to się wszystko kumuluje na ulicy Kamiennej. Rozmawiano również o tym, że dzieci wieczorem wracają do tej wsi z przystanku autobusowego pieszo, a komunikacja rozwiązałaby na pewno problem w jakimś stopniu.

**Marcin Hanc, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska** dodał, że zostało podpisane porozumienie z Gminą Szydłowo i jeździ autobus linii „60” do Szydłowa,

natomiast jeździ też Z1 skrótem i on obsługuje Zawadę. W tym przypadku Gmina Szydłowo z Gminą Piła powinna ustalić częstotliwość, bo chyba nie jeździ zbyt często.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zamknął dyskusję wobec braku dalszych zgłoszeń i przystąpił do głosowania.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Piły - druk nr 330.

Projekt uchwały przedstawił **Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** powitał Pana Przewodniczącego i poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

**Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że rozpatrywaliśmy skargę na posiedzeniu KSWiP. W trakcie posiedzenia obecny był autor skargi. Pan skarżył się na różnicę w cenie biletów papierowych i elektronicznych. Bilet papierowy kosztuje obecnie 4,40 zł, a bilet elektroniczny 4,00 zł. Skarżący uważa, że cena powinna być jednolita. Po rozmowie z Panem Tadeuszem Majewskim, Prezesem MZK sp. z o.o. otrzymałem kilka informacji. Najistotniejszą, kluczową dla sprawy jest to, że koszt wydrukowania pojedynczego biletu jest 5 groszy, a ponieważ bilety są rozprowadzane nie tylko przez MZK, ale też przez różne inne podmioty, prowizja dla osób, które handlują biletami to 22 grosze, czyli koszt wydruku i prowizji to jest koszt dokładnie 27 groszy. Jest to koszt samej dystrybucji, do tego trzeba jeszcze uwzględnić, kwestie ewentualnych reklamacji, utrzymania kasowników i różnych innych kosztów, które wiążą się z dystrybucją biletów papierowych. Jeżeli ktoś nie chce płacić kartą może zapłacić w Biurze Obsługi Klienta, gdzie na elektroniczną portmonetkę zostaną przelane środki i może zapłacić za jednorazowy przejazd już nie 4,40 zł a 4 zł. Warto dodać, że dla osób powyżej 70 roku życia komunikacja miejska jest bezpłatna.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił wszystkich radnych o pytania do Pana Przewodniczącego.

Radni nie zadawali pytań w tym temacie.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zamknął dyskusję i wobec braku dalszych zgłoszeń i przystąpił do głosowania.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (1), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 11. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Pile przy ul. Bydgoskiej - druk nr 336.

Projekt uchwały przedstawiła **Katarzyna Błaś, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** powitał Panią dyrektor i poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

**Katarzyna Błaś, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** powiedziała, że działka jest obecnie dzierżawiona, tam jest grunt pod pawilonem handlowo - usługowym i zawarta umowa na podstawie uchwały Rady Miasta Piły od 2016 roku będzie się kończyć wraz z końcem maja 2026 roku. Wnioskodawczyni wystąpiła o przedłużenie, albo zawarcie umowy na czas nieoznaczony. W związku z powyższym występujemy po raz kolejny o wyrażenie zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie gruntu na czas już nieoznaczony. Pawilon już tam stoi bardzo dawno, bo już od 1991 roku.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił wszystkich radnych o pytania do Pani dyrektor.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zamknął dyskusję wobec braku pytań i przystąpił do głosowania.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy

najmu nieruchomości położonej w Pile w rejonie ul. Deszczowej - druk nr 337.

Projekt uchwały przedstawiła **Katarzyna Błaś, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił Panią dyrektor o przedstawienie projektu uchwały.

**Katarzyna Błaś, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** powiedziała, że to jest kolejna zawierana umowa. Wnioskodawcą jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Od stycznia 2023 roku, kiedy złożyli do nas wniosek, mieliśmy już zawartą umowę w trybie bezprzetargowym do 3 lat. Uchwałą w 2024 roku była zgoda na bezprzetargowe wydzierżawienie na kolejne 2 lata i w związku z tym, że inwestycja się nie zakończyła Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych złożyła ponownie wniosek o przedłużenie dzierżawy na kolejne 2 lata.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił wszystkich radnych o pytania do Pani dyrektor.

Radni nie zadawali pytań w tym temacie.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zamknął dyskusję wobec braku pytań i przystąpił do głosowania.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu nieruchomości położonej w Pile przy ul. Browarnej - druk nr 338.

Projekt uchwały przedstawiła **Katarzyna Błaś, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił Panią dyrektor o przedstawienie projektu uchwały.

**Katarzyna Błaś, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** powiedziała, że projekt uchwały dotyczy terenu gminnego przeznaczonego pod postawienie kontenerów na śmieci. Jest to kolejna umowa. Umowę chcemy zawrzeć do jednego roku.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił wszystkich radnych o pytania do Pani dyrektor.

Radni nie zadawali pytań w tym temacie.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zamknął dyskusję wobec braku pytań i przystąpił do głosowania.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 14. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego w pasie drogi wojewódzkiej - druk nr 333.

Projekt uchwały przedstawił **Marcin Hanc, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.**

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprosił Pana dyrektora o przedstawienie projektu uchwały.

**Marcin Hanc, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska** powiedział, że w minionym roku Rada Miasta Piły podjęła uchwałę odnośnie zamiaru Gminy Piła, aby na drodze alei Powstańców Wielkopolskich usytuować dwa przystanki. Uchwała była początkiem nawiązania współpracy z Wojewódzkim Zarządem Dróg Wielkopolskich, ponieważ ta droga jest drogą wojewódzką. Przystąpiliśmy do formalnych prac związanych z ustaleniem dokładnej lokalizacji. Dokładną lokalizację WZDW ustaliło na podstawie przeprowadzonych analiz bezpieczeństwa i na podstawie dokładnego kilometrażu drogi wojewódzkiej zostało ustalone, w którym miejscu będzie przystanek komunikacji miejskiej. Będzie to przystanek na żądanie. Nie będzie wykonywana żadna zatoka. Została ustalona dokładna lokalizacja przystanków. Przystanki będą umiejscowione po obu stronach. Będą przy wejściu do Zespołu Szkół Ogólnokształcących Społecznego Towarzystwa Oświatowego, a po drugiej stronie pomiędzy kamienicą, a parkingiem. WZDW wykona w tym miejscu również dojście do słupka i w tych lokalizacjach będą usytuowane dwa przystanki. Jest to ważny przystanek budzący spore zainteresowanie lokalnej społeczności, czyli przede wszystkim uczniów szkoły, jak również Sądu Rejonowego. Wykazywali oni potrzebę umiejscowienia dwóch przystanków w okolicy.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** powiedział, że sam osobiście się zetknął z pytaniami mieszkańców odnośnie tej kwestii. Tam jest jeszcze szereg innych placówek, jak chociażby przedszkole przy ul. Kossaka. Jest spore zainteresowanie tym, żeby autobus miejski mógł się zatrzymać w tamtym miejscu. Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania odnośnie tego projektu uchwały?

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zapytał, czy jak będą przystanki po obu stronach, to czy będzie też przejście dla pieszych? Czy to będzie blisko przejścia dla pieszych koło Sądu Rejonowego?

**Marcin Hanc, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska** odpowiedział, że tak. Rozmawialiśmy z WZDW odnośnie zachowania bezpieczeństwa. Będzie wykorzystywane przejście dla pieszych koło Sądu Rejonowego, a następne przejście jest na wysokości cmentarza.

**Marek Toboła, Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zapytał, czyli to jest za wjazdem do Galerii Kasztanowej?

**Marcin Hanc, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska** odpowiedział, że tak. W tym miejscu Enea wymieni stare żółte oświetlenie na ledowe. Na pewno to przejście dla pieszych zostanie w ten sposób odpowiednio oświetlone, bo teraz jest mało bezpieczne, a gdy zostanie oświetlone to z pewnością poprawi się bezpieczeństwo. Wiaty przystankowej nie można postawić w tym miejscu, będą słupki informujące, że jest to przystanek „na żądanie”.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zamknął dyskusję wobec braku kolejnych pytań i przystąpił do głosowania.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 15. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań – druk nr 329.

Ten punkt porządku obrad komisji zostanie omówiony na sesji w dniu 31.03.2026 r.

Ad 16. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** zamknął posiedzenie komisji.

Protokół sporządził:

*/-/ Krzysztof Bielka*

Przewodniczący Komisji Gospodarki  
Miejskiej

*/-/ Marek Andruszkiewicz*

Protokół podpisali:

<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko radnej/radnego</b>	<b>Podpis</b>
1.	Maria Kubica	
2.	Mateusz Pazdej	
3.	Emilia Piechocka	
4.	Anna Solarska	
5.	Marek Toboła - wiceprzewodniczący	
6.	Mirosław Nalepa	