

**Protokół nr 11/26**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Piły**  
**w dniu 6 marca 2026 roku**  
**Urząd Miasta Piły**  
**pokój 229c**  
**(czas trwania godz.: 14:40 -15:50)**

Na posiedzeniu obecnych było 5 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

**Jan Szwedziński przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powitał radnych, po stwierdzeniu quorum przystąpił do realizacji proponowanego porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu nr 10/26 z dnia 6 lutego 2026 r.
3. Zaopiniowanie skargi Pana XXX na Zarządzenie Prezydenta Miasta Piły nr 674/387/25 z dnia 15 grudnia 2025 r.
4. Zaopiniowanie petycji w sprawie zachowania dotychczasowego obwodu oraz funkcjonowania Szkoły Podstawowej nr 5 im. Dzieci Polskich w Pile.
5. Wolne wnioski i sprawy różne.

**Ad 1.**

Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad został przyjęty bez zmian.

**Ad 2.**

Zatwierdzenie protokołu nr 10/26 z dnia 6 lutego 2026 r.

Protokół z komisji został przyjęty bez uwag.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła protokół 5 głosami „za” (głosowało 5 radnych)**

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

### **Ad 3.**

Zaopiniowanie skargi Pana XXX na Zarządzenie Prezydenta Miasta Piły nr 674/387/25 z dnia 15 grudnia 2025 r.

**Jan Szwedziński Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przedstawił przedmiot skargi.

Mieszkaniec Piły powiedział, że władze spółki i władze miasta wprowadziły podwyżkę biletów o 0,20 zł a biletu papierowego o 0,40 zł, jest to dyskryminacja. Zanim została złożona skarga była rozmowa z Prezesem MZK panem Majewskim i powiedziano że dla 3% pasażerów korzystających z biletów papierowych stosuje się taryfę wyższą, w stosunku do poprzedniej ceny podwyżka jest o ok. 15%. Podwyżka nie ma sensu, nie ma uzasadnienia finansowego. Podwyżka 3% dla korzystających nie wpłynie na upadłość spółki, komunikacja w Pile jest jedną z droższych w Polsce. W Bydgoszczy bilet normalny kosztuje tyle co w Pile przed podwyżką. Normalny bilet 15 minutowy kosztuje 3 zł. Mieszkaniec złożył wniosek do Prezesa MZK, i w jego ocenie po interwencji władze spółki zrobiły 4,40 zł za bilet. Na sesji wywiązała się dyskusja przy interpelacji radnej Marii Miler, pan Prezes MZK powiedział, że różnicowanie cen to praktyka powszechna. Na stronach 30 przewoźników dużych, średnich i małych miast tylko 2 - Toruń i Białystok, postępowanie naszych władz jak i tamtych miast jest bezprawne. Jestem mieszkańcem Piły i dobro ogółu miasta i brak poczucia niesprawiedliwości zależy mi żeby dotyczyło mojego miasta. Często mówimy o kosztach ale one były zawsze. Dystrybucja biletów papierowych - kiedyś były one dostępne w autobusach MZK z narzutem. Mamy w Pile dwa wzory biletów papierowych, powołujemy się na koszty dystrybucji, koszty druku, w Bydgoszczy jest 12 rodzajów biletów drukowanych i nie ma zróżnicowania. Mamy kod QR, wytwórczość tego kodu jest tak powszechna że nie sądzę że jest taka droga. Mówimy o powszechności ale na sesji nie padło o jakiej powszechności mówimy. Łębork, Gdańsk, Szczecin, Gorzów Wielkopolski, Poznań, Bydgoszcz, Wrocław, Kraków, Słupsk, Lublin, Kalisz, Szczecin, Płock, Warszawa, Grudziądz, miasta ościenne Wałcza nie mają zróżnicowania w cenie. Konin, Włocławek, Olsztyn, Bielsko Biała, Piotrków Trybunalski nie ma tej praktyki. Radom, Katowice mają mieszany system. To są duże miasta, duże koszty funkcjonowania komunikacji miejskiej, a u nas jest jedna z najdroższych stawek taryfowych i dodatkowo chcemy dyskryminować i nie równo traktować ludzi. Informacja o podwyżce cen weszła tylnymi drzwiami do przestrzeni publicznej Piły. Zachwalano system nowych kasowników, a do 9 stycznia władze

miasta, spółki nie poinformowały o wejściu w życie nowego systemu, o podwyżkach i cenach biletów papierowych. Na monitorach w autobusach jest instrukcja korzystania z systemu. Przy biletach papierowych na filmikach instruktażowych mamy kod QR, a cena biletu jest przykryta tylko widać zł. Gdyby mieszkańcy zauważyli cenę to by zadawali pytania dlaczego taka jest. W dobie obecnej medialności świata żeby w telewizji lokalnej i całej reklamie wprowadzania systemu nie zostało powiedziane, że została wprowadzona nowa taryfa opłat to nie jest w porządku.

**Radna Magdalena Pabich** powiedziała, że zgadza się z wypowiedzią mieszkańca. Starsze osoby korzystające z autobusów mają stare komórki i nie są w stanie zakupić sobie tego biletu, a jadą załatwiać swoje sprawy. Z autobusów korzystają rzadko, nie mają biletu miesięcznego tylko kupują na pojedyncze przejazdy na zakupy do miasta do lekarza, na cmentarz. Dla tych osób, które są samotne nawet parę groszy to jest różnica. Jestem za tym, że skarga jest zasadna.

**Radna Gabriela Milska** powiedziała, że jest za tym, że skarga jest zasadna.

**Radna Kama Frąckowska Pilarska** powiedziała, że musimy pamiętać, że w 2019 roku mieliśmy uchwałę Rady Miasta w której jest takie prawo żeby można dokonywać zmiany. Należy również pamiętać o ekologii i nie tylko w Pile, ale na całym świecie dokonuje się takich zmian, że za papier trzeba płacić. Jestem proekologiczna i uważam, że ekologia powinna wygrać. Dlatego jest drożej jeżeli drukujemy papier niż korzystamy z wersji elektronicznej. Moim zdaniem skarga jest bezzasadna.

**Radna Kamila Karwacka** powiedziała, że osoby starsze mogą korzystać z kart miejskich, odbijać portmonetką i ceny biletów są tańsze. Po zakupie karty miejskiej istnieje możliwość doładowania na określoną kwotę według swoich potrzeb.

Mieszkaniec Piły powiedział, że wiąże to się z dodatkowymi formalnościami, obowiązkami, pieniądze trzeba przekazać na elektroniczną portmonetkę. W Polsce nie ma obowiązku płacenia elektronicznego. W Pile mamy dwa rodzaje biletów, w innych miastach 12 albo więcej oraz czasowe. W Pile takiego rozwiązania czasowego nie ma. Na każdą linię, przy przesiadkach trzeba kupić nowy bilet.

**Jan Szwedziński przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział że każdy obywatel ma prawo złożyć skargę, a obowiązkiem komisji jest jej rozpatrzenie. Nie zgadzam się z paroma kwestiami zawartymi w skardze. Nie uważam, że pasażerowie MZK są dyskryminowani. Zgodziłbym się gdyby zostały zlikwidowane bilety papierowe i zmuszono do płacenia w formie elektronicznej. To rozwiązanie pozostało. Powyżej 70 roku życia korzystanie z komunikacji w Pile jest bezpłatne. Przy biletach papierowych istnieje koszt druku, dystrybucji, a taki koszt byłby przerzucony na pozostałych pasażerów MZK, mieszkańców ponieważ koszty muszą być pokryte. Rozwiązanie elektroniczne zostało wprowadzone, bo tego rodzaju obsługa jest tańsza, wydajniejsza, a papierowa wiąże się z dodatkowymi obciążeniami. W skardze powoływał się Pan na inne miasta, oprócz Wałcza, wszystkie te miasta są większe. Większa liczba pasażerów daje możliwość obniżenia kosztu biletu. Podwyżka biletów była nieunikniona, bo rosną koszty paliwa, zatrudnienia, zobowiązań, które muszą być obsłużone. W przypadku osób na stałe korzystających z usług MZK są inne rozwiązania chociażby karta miejska uprawniająca do tańszego korzystania z przejazdów. Czy głównym zarzutem skargi jest różnicowanie w opłacie czy sama wysokość opłaty?

Mieszkaniec Piły odpowiedział, że różnicowanie tak, ale MZK zamknęło drogę do innych działań. Gdyby MZK podniosło ceny dla wszystkich jednakowo to nie byłoby różnicowania. W mojej skardze nie było ani jednego zdania odnośnie zasadności decyzji o podwyżkach. Tylko 3 % osób, które korzysta z biletów papierowych nie wpłynie na kondycję finansową MZK.

**Jan Szwedziński przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** odpowiedział, że chodzi o to kto ma ponieść ten koszt?

Mieszkaniec Piły powiedział, że jest tu pewne zaprzeczenie, bo skoro tylko 3 % mieszkańców korzysta z biletów papierowych to dlaczego władze spółki twierdzą, że generuje to tak duże koszty.

**Jan Szwedziński przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedział, że dla tych 3% trzeba całą infrastrukturę utrzymać.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała skargę jako niezasadną przy 4 głosach „za” 1 głosie „przeciw” (głosowało 5 radnych)**

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Ad 4.**

Zaopiniowanie petycji w sprawie zachowania dotychczasowego obwodu oraz funkcjonowania Szkoły Podstawowej nr 5 im. Dzieci Polskich w Pile.

**Jan Szwedziński Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przedstawił przedmiot petycji.

Przed nami problem niżu demograficznego, dzieci w żłobkach jest coraz mniej, a za kilka lat staniemy przed problem ilości dzieci w szkołach. Miasto musi zadbać o nauczycieli, a zmiana rejonizacji jest nieodzowna.

W toku dyskusji, po przeanalizowaniu treści petycji, komisja zaopiniowała przedmiotową petycję jako niezasadną.

Radni nie zadawali pytań.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała petycję jako niezasadną przy 3 głosach „za” 2 głosach „wstrzymujących się” (głosowało 5 radnych)**

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Ad 5.**

Wolne wnioski i sprawy różne.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zakończył posiedzenie komisji.

Protokół sporządziła:

Aleksandra Nowotna-Wypuść

**Przewodniczący**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Jan Szwedziński**

**Protokół nr 11/26 IX kadencji podpisali ponadto:**

<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1.	Kama Frąckowska - Pilarska	
2.	Kamila Karwacka	
3.	Gabriela Milska	
4.	Magdalena Pabich	