



0000307813

PETYCJA

W P L Y N E L O	URZĄD MIASTA PIŁY
	64-920 PIŁA
	KANCELARIA GŁÓWNA URZĘDU
	2830394
	2026-01-23
	u
	L.dz. 1-2611-2026

+1206

Piła, 23.01.2026 r.

Podmiot wnoszący petycję:*

1. Osoba fizyczna

Imię i nazwisko:

Katarzyna Makawska

Miejsce zamieszkania:

.....

Adres do korespondencji:

.....

.....

P. Prezydent - proszę o stanowisko
i opinię prawnąRADA RODZICÓW
przy Szkole Podstawowej nr 5
im. Dzieci Polskich
w Piłie

28.01.2026r. Mrubicz

2. Osoba prawna, jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną

Nazwa podmiotu i siedziba:

.....

Imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot:

.....

Adres do korespondencji:

.....

.....

3. Grupa podmiotów:

Nazwa i siedziba podmiotów:

.....

Imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot:

.....

Adres do korespondencji:

.....

.....

Adresat petycji:

Rada Miasta Piły oraz Prezydent Miasta Piły

Petycja złożona jest w interesie:**

- publicznym
- podmiotu wnoszącego petycję
- podmiotu trzeciego, za jego zgodą***

Przedmiotem petycji jest:

- żądanie zmiany przepisów prawa, o ile mieści się to w ramach zadań i kompetencji Rady Miasta Piły;
- żądanie podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji Rady Miasta Piły.****

Opis przedmiotu petycji:

I. Wprowadzenie

Działając na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r., wnosimy niniejszą petycję w interesie publicznym oraz lokalnej wspólnoty szkolnej. Naszym celem jest ochrona stabilności, ciągłości oraz jakości edukacji, a także troska o racjonalność gospodarki mieniem komunalnym oraz dobro uczniów - zgodnie z art. 1-4 ustawy Prawo oświatowe.

Planowane modyfikacje obwodów szkolnych oraz zmniejszenie rejonu Szkoły Podstawowej nr 5 im. Dzieci Polskich w Pile z około 700 na 200 uczniów stanowią ingerencję w strukturę środowiska wychowawczego, które było budowane przez kilkadziesiąt lat. W związku z tym przedstawiamy argumentację merytoryczną, prawną i społeczną, wskazującą na konieczność ponownej, pogłębionej analizy projektowanych zmian.

II. Uzasadnienie merytoryczne

1. Dotychczasowy obwód szkolny - fundament stabilności edukacyjnej

Zgodnie z art. 39 ust. 5 ustawy - Prawo oświatowe, gmina ma obowiązek zapewnić realizację obowiązku szkolnego dzieciom zamieszkującym dany obwód szkolny. Od wielu lat rejon naszej szkoły obejmuje obszary SP 5 oraz byłej SP 9, z których do naszej placówki trafia około 600 spośród 700 dzieci. Proponowane, przeszło trzykrotne zmniejszenie obwodu doprowadziłoby do powstania faktycznej „pustyni edukacyjnej” oraz do poważnego zaburzenia proporcji pomiędzy szkołami, tym bardziej że jedynie nasza placówka miałaby utracić dotychczasowy rejon. Przyporządkowanie do innych szkół m.in. takich ulic jak al. Wojska Polskiego czy ul. Budowlanych, a także wielu innych, z których dzieci będą widziały z okien szkołę nienależącą do ich obwodu, stanowi przykład redefinicji granic niemającej oparcia ani w kryterium odległości, ani w zasadzie zapewnienia bezpieczeństwa, będącej jedną z fundamentalnych wartości prawa oświatowego. Dlaczego tylko nasza szkoła ma zostać poświęcona?

2. Paradoks w świetle celów kuratorskich i kompetencji społecznych

W tym samym czasie kuratorium intensyfikuje działania na rzecz rozwoju samorządności oraz kompetencji obywatelskich. Nasza szkoła jest od lat naturalnym środowiskiem tych działań:

- Samorząd Uczniowski wypromował kilkudziesięciu posłów na Sejm Dzieci i Młodzieży,
- aktywnie działa Klub Debat Oksfordzkich - jeden z najstarszych w regionie (16 lat działalności) oraz inicjator debat międzyszkolnych na terenie Wielkopolski.

Marginalizacja szkoły lub likwidacja budynku przy ul. Kujawskiej 18 byłaby równoznaczna z unicestwieniem unikatowego środowiska edukacji obywatelskiej. Zgodnie z art. 1 pkt 12 Prawa oświatowego, to właśnie szkoła powinna wspierać rozwój samorządności uczniowskiej - a nie prowadzić do jej wygaszenia.

3. Zgodność z reformą oświaty „Kompas Jutra 26”

Program Ministerstwa Edukacji Narodowej zakłada rozwój kompetencji praktycznych, umiejętności życiowych i myślenia krytycznego. Nasza szkoła - dzięki stabilnym warunkom, zapleczu dydaktycznemu oraz kadrze - realizowała te założenia w sposób modelowy. Reorganizacja zaprzepaściłaby szanse na dalszy rozwój tych działań, stojąc w sprzeczności z tym programem.

4. Skutki społeczne i komunikacyjne medialnych doniesień

Nadmierne i przedwczesne komunikaty medialne przekazywane przez Urząd Miasta wywołały istotne poczucie niepewności wśród rodziców oraz uczniów. Informacje te, podane bez należytego kontekstu i bez wcześniejszych konsultacji ze społecznością szkolną, przyczyniły się do narastania obaw dotyczących stabilności funkcjonowania placówki oraz ciągłości procesu dydaktyczno-wychowawczego.

Zgodnie z art. 70 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, władze publiczne są zobowiązane nie tylko do zagwarantowania prawa do nauki, lecz także do tworzenia warunków sprzyjających jego realnej i niezakłóconej realizacji. Obejmuje to również zapewnienie przewidywalności organizacyjnej oraz poczucia bezpieczeństwa uczniom i ich opiekunom. Tymczasem sposób i moment przekazania informacji przez organ prowadzący stoi w sprzeczności z tą zasadą, potęgując chaos informacyjny i destabilizując środowisko szkolne. W konsekwencji rodzice - w szczególności dzieci z młodszych oddziałów - zaczynają rozważać zmianę szkoły jako środek zapobiegawczy, co uruchamia mechanizm samonapędzającej się spirali negatywnych skutków. Odpływ uczniów prowadzi do obniżenia liczebności klas, podważa sens długofalowego planowania pracy dydaktycznej, a także osłabia morale kadry pedagogicznej. Nauczyciele, funkcjonując w atmosferze niepewności i braku stabilizacji, tracą motywację do podejmowania dodatkowych inicjatyw, co w dłuższej perspektywie może skutkować spadkiem jakości kształcenia oraz osłabieniem oferty edukacyjnej szkoły.

Tego rodzaju działania komunikacyjne, zamiast wspierać odpowiedzialne zarządzanie oświatą, niosą ryzyko trwałego naruszenia zaufania społecznego oraz pogorszenia warunków pracy i nauki, za które władze publiczne ponoszą konstytucyjną odpowiedzialność.

5. Organizacyjne i wychowawcze uzasadnienie odrębności etapów edukacyjnych

Oddzielenie klas I-III od klas IV-VIII, zarówno w wymiarze lokalowym, jak i organizacyjnym, znacząco zwiększa poziom bezpieczeństwa w szkole. Takie rozwiązanie ogranicza bezpośredni kontakt między grupami wiekowymi o wyraźnie odmiennym rozwoju emocjonalnym i społecznym, co pozwala minimalizować sytuacje konfliktowe i ryzyka wychowawcze wskazywane w literaturze pedagogicznej. Ponadto umożliwia ono bardziej precyzyjne planowanie działań dydaktycznych i wychowawczych, dostosowanych do potrzeb konkretnych grup uczniów, oraz optymalizację wykorzystania przestrzeni szkolnej.

Dzięki wyodrębnieniu młodszych i starszych klas możliwe jest skuteczniejsze monitorowanie procesów edukacyjnych, indywidualizacja wsparcia uczniów oraz tworzenie środowiska sprzyjającego koncentracji i komfortowi psychofizycznemu dzieci. Nasza szkoła z powodzeniem wdraża te założenia, co przekłada się na wysoką efektywność pracy nauczycieli, satysfakcję rodziców oraz poczucie bezpieczeństwa uczniów w codziennym funkcjonowaniu placówki.

Takie rozwiązanie, rekomendowane również przez ekspertów z zakresu pedagogiki i zarządzania placówkami oświatowymi, stanowi fundament systemowej organizacji szkoły, w której troska o rozwój i dobro dziecka jest priorytetem.

6. Dysproporcje w traktowaniu placówek o podobnej strukturze

Szkoła Podstawowa nr 2 również funkcjonuje w dwóch budynkach, a mimo to nie została objęta podobną reorganizacją, choć jej zaplecze sportowe jest skromniejsze. W naszej placówce znajdują się cztery sale gimnastyczne, a od wielu lat prowadzone są pełnowymiarowe klasy sportowe, objęte patronatem profesjonalnych klubów, takich jak KP Piła czy SP VOLLEY Piła, co umożliwia uczniom rozwój kompetencji sportowych na wysokim poziomie oraz systematyczne uczestnictwo w zawodach i programach szkoleniowych.

Warto podkreślić, że Szkoła Podstawowa nr 5 im. Dzieci Polskich doświadcza już trzeciej próby reorganizacji - wcześniej obejmowały ją zmiany dotyczące SP9, a następnie Gimnazjum nr 4. Powtarzające się interwencje zewnętrzne mogą być postrzegane jako przejaw instytucjonalnego pomijania tej placówki, co wywołuje uzasadnione wątpliwości w zakresie równego traktowania podmiotów publicznych, zagwarantowanego art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Tego rodzaju niestabilność organizacyjna niesie ze sobą realne konsekwencje: obniża poczucie bezpieczeństwa uczniów i rodziców, destabilizuje pracę kadry pedagogicznej, a także utrudnia planowanie działań dydaktycznych i wychowawczych. Ponadto brak

spójnych kryteriów reorganizacji między placówkami o podobnych warunkach lokalowych i organizacyjnych może budzić pytania o przejrzystość i sprawiedliwość decyzji administracyjnych oraz ryzyko marginalizacji instytucji, które od lat realizują istotne zadania edukacyjne i sportowe na rzecz lokalnej społeczności.

7. Konsekwencje dla środowiska sportowego i lokalnych partnerstw

Nasz Samorząd Uczniowski aktywnie wspiera działalność Klubu Piłkarskiego Piła - między innymi poprzez podawanie piłek podczas meczów, organizowanie oprawy kibicowskiej oraz angażowanie społeczności szkolnej w życie klubu. Szkoła stanowi integralny element lokalnego ekosystemu sportowego, pełniąc funkcję centrum współpracy między młodzieżą, rodzicami i klubami sportowymi.

Wprowadzenie planowanej reorganizacji mogłoby doprowadzić do rozluźnienia i częściowej dezintegracji tego środowiska, ograniczając możliwości współpracy oraz zniechęcając uczniów do aktywnego udziału w przedsięwzięciach sportowych. W konsekwencji miasto straciłoby jedną z najbardziej dynamicznych i efektywnych jednostek wspierających rozwój kultury fizycznej wśród młodzieży, co stoi w sprzeczności z art. 4 ustawy o sporcie, który podkreśla istotną rolę jednostek oświatowych w popularyzacji aktywności fizycznej i wychowaniu sportowym.

Ponadto szkoła nie tylko umożliwia rozwój indywidualnych talentów sportowych, ale także kształtuje postawy współpracy, dyscypliny i odpowiedzialności, które mają wymierne znaczenie dla lokalnej społeczności. Reorganizacja mogłaby ograniczyć te funkcje, wpływając negatywnie na całokształt rozwoju uczniów oraz osłabiając lokalny potencjał sportowy.

8. Argument komunikacyjny i bezpieczeństwa - kluczowy w ocenie skutków

Uczniowie zamieszkujący na Koszycach mają możliwość bezpośredniego i bezpiecznego dojazdu do naszej szkoły linią autobusową nr 2. Przeniesienie ich do Szkoły Podstawowej nr 11 wymagałoby przesiadek lub pokonywania niebezpiecznych skrzyżowań, takich jak okolice Starego Młyna, co stwarza realne ryzyko wypadków i zagrożenia dla bezpieczeństwa dzieci.

Powstaje również sytuacja granicząca z absurdem: dziecko, które widzi budynek swojej szkoły z okna, zmuszone byłoby uczęszczać do placówki położonej znacznie dalej. Taka organizacja może prowadzić do dezorientacji i stresu uczniów, a także rodzić poczucie niesprawiedliwości wśród rodziców i lokalnej społeczności.

Dodatkowo, zmiana ta negatywnie wpływałaby na efektywność codziennego funkcjonowania rodziny - wydłużenie czasu dojazdu ograniczałoby możliwości wsparcia dziecka w nauce,

uczestnictwa w zajęciach dodatkowych oraz zaangażowania w życie szkoły. Z punktu widzenia planowania miejskiego i bezpieczeństwa ruchu drogowego, utrzymanie uczniów na dotychczasowych trasach jest rozwiązaniem logicznym i optymalnym, minimalizującym ryzyko oraz wspierającym komfort i stabilność edukacyjną młodych mieszkańców Pily.

9. Ochrona specjalistycznej infrastruktury i gospodarność

Obiekt zlokalizowany przy ul. Kujawskiej dysponuje nowoczesnymi pracownikami dydaktycznymi, które w przypadku przeniesienia do innej siedziby byłyby narażone na zniszczenie lub uszkodzenie. Takie ryzyko nie tylko ograniczałoby funkcjonalność wyposażenia, lecz również wiązałoby się z dodatkowymi kosztami napraw i odtworzenia infrastruktury, co stoi w sprzeczności z zasadą racjonalnego gospodarowania zasobami publicznymi.

Dodatkowo, w budynku przy ul. Niepodległości funkcjonuje przedszkole, którego uruchomienie zostało sfinansowane ze środków budżetu miasta. Rezygnacja z tej funkcji skutkowałaby nie tylko marnotrawstwem już poniesionych nakładów, ale również ograniczeniem dostępności edukacji przedszkolnej dla lokalnej społeczności, co stoi w wyraźnej sprzeczności z art. 44 ustawy o finansach publicznych, nakładającym obowiązek racjonalnego i celowego gospodarowania środkami publicznymi.

Warto dodać, że nawet w przypadku częściowego niewykorzystania powierzchni budynku, obiekt można zagospodarować w sposób efektywny i użyteczny dla miasta, np. poprzez prowadzenie zajęć pozalekcyjnych, wynajem przestrzeni dla lokalnych inicjatyw edukacyjnych lub sportowych, a także inne funkcje wspierające społeczność lokalną. Tego rodzaju działania pozwoliłyby nie tylko zachować wartość infrastruktury, lecz także zwiększyć jej użyteczność i wzmocnić potencjał placówki jako istotnego elementu lokalnej polityki oświatowej.

10. Budżet obywatelski i poparcie społeczne

Na rewitalizację boiska przy ul. Kujawskiej 18 zebrano ponad 2 700 podpisów mieszkańców w ramach budżetu obywatelskiego. Liczba ta stanowi wyraźny dowód szerokiego poparcia społecznego dla funkcjonowania i dalszego rozwoju tej placówki. Wskazuje ona na istotną rolę szkoły jako ośrodka lokalnej inicjatywy oraz na potrzebę uwzględniania głosu społeczności w decyzjach dotyczących zagospodarowania przestrzeni publicznej.

Poparcie mieszkańców wpisuje się w zasadę pomocniczości, zgodnie z którą organy władzy publicznej powinny wspierać działania oddolne i inicjatywy lokalne, a nie podejmować decyzje centralnie, ignorując potrzeby społeczności.

Dodatkowo, zebranie tak dużej liczby podpisów świadczy o zaufaniu mieszkańców do szkoły jako instytucji wpływającej pozytywnie na życie społeczności, kształcącej młode pokolenia i pełniącej funkcje wychowawczo-integracyjne. Przerwanie lub reorganizacja funkcjonowania tej placówki mogłaby więc zostać odebrana jako ignorowanie głosu obywateli i osłabienie lokalnej aktywności społecznej.

11. Zatrudnienie - obowiązek ochrony pracowników

Zgodnie z art. 7 Karty Nauczyciela, dyrektor szkoły pełni funkcję pracodawcy i posiada prawo do prowadzenia oraz kształtowania polityki kadrowej placówki. Ograniczanie jego samodzielności w tym zakresie byłoby nie tylko nieuzasadnione, lecz mogłoby również rodzić wątpliwości co do zgodności takich działań z obowiązującymi przepisami prawa oraz naruszać autonomię kierowniczą, niezbędną do prawidłowego funkcjonowania jednostki edukacyjnej.

Równie istotna jest sytuacja personelu administracyjnego i obsługowego, który korzysta z ochrony przewidzianej przepisami prawa pracy oraz z zasad społecznej odpowiedzialności organów władzy publicznej. Stabilność zatrudnienia i pewność przynależnych praw pracowniczych są kluczowe dla utrzymania wysokiej jakości pracy szkoły, a ograniczenia w tym obszarze mogą prowadzić do spadku motywacji, destabilizacji zespołu oraz zagrożenia ciągłości procesów dydaktycznych i organizacyjnych.

Ponadto swobodna polityka kadrowa dyrektora pozwala na adekwatne reagowanie na potrzeby placówki, w tym zatrudnianie specjalistów, organizowanie zespołów zadaniowych oraz dostosowywanie struktury personelu do zmieniających się wymagań edukacyjnych. Interwencje ograniczające te kompetencje mogłyby zatem skutkować obniżeniem efektywności funkcjonowania szkoły oraz utrudniać realizację jej podstawowych zadań wychowawczo-dydaktycznych.

III. Postulaty

W świetle przedstawionych argumentów oraz w trosce o dobro uczniów, pracowników szkoły i całej społeczności lokalnej, wnosimy o:

1. **Utrzymanie dotychczasowego obwodu Szkoły Podstawowej nr 5 im. Dzieci Polskich w Pile**, który od lat funkcjonuje w sposób stabilny, racjonalny i zgodny z rzeczywistymi potrzebami demograficznymi mieszkańców. Obecny podział rejonowy zapewnia spójność środowiska szkolnego, ciągłość edukacyjną uczniów oraz przejrzystość organizacyjną dla rodziców.

2. **Odstąpienie od planów reorganizacji skutkujących likwidacją budynku przy ul. Kujawskiej 18**, który stanowi integralną część infrastruktury oświatowej miasta. Obiekt ten jest w pełni funkcjonalny, dostosowany do potrzeb edukacyjnych dzieci i jego zamknięcie oznaczałoby nieuzasadnione marnotrawstwo zasobów materialnych oraz finansowych.
3. **Zagwarantowanie stabilności zatrudnienia nauczycieli, pracowników administracyjnych oraz obsługi**, których doświadczenie, kompetencje oraz zaangażowanie bezpośrednio przekładają się na jakość kształcenia i bezpieczeństwo uczniów. Jakiegokolwiek decyzje organizacyjne nie powinny prowadzić do destabilizacji sytuacji zawodowej osób od lat budujących renomę szkoły.
4. **Uwzględnienie rzeczywistych ciągów komunikacyjnych oraz bezpieczeństwa dojścia i dojazdu uczniów do placówek oświatowych**, w tym faktycznych tras pieszych, dostępności transportu publicznego oraz natężenia ruchu drogowego. Decyzje administracyjne nie mogą abstrahować od codziennych warunków, w jakich dzieci przemieszczają się do szkoły.
5. **Przeprowadzenie ponownej, pogłębionej analizy planowanych zmian**, opartej na aktualnych danych demograficznych, ekonomicznych i organizacyjnych, a także na rzetelnych konsultacjach społecznych oraz analizie aspektów prawnych. Proces ten powinien być transparentny i umożliwiać realny udział zainteresowanych stron.
6. **Zarezerwowanie dodatkowego czasu - zarówno dla organu prowadzącego, jak i dla społeczności lokalnej - na wypracowanie alternatywnych rozwiązań**, które będą zgodne z zasadami racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi, a jednocześnie zapewnią bezpieczeństwo, ciągłość edukacji oraz poszanowanie potrzeb mieszkańców.
7. **Przedstawienie jednoznacznego i szczegółowego uzasadnienia, dlaczego to właśnie Szkoła Podstawowa nr 5 im. Dzieci Polskich została wskazana jako placówka przeznaczona do tak daleko idących zmian**, mimo jej prawidłowego funkcjonowania, znaczenia dla lokalnej społeczności oraz posiadanej bazy dydaktycznej. Oczekujemy jasnych kryteriów i argumentów, które doprowadziły do takiej decyzji, zwłaszcza w kontekście istnienia innych możliwych wariantów reorganizacyjnych.

IV. Podsumowanie

Nasza szkoła jest nie tylko miejscem nauki, lecz także przestrzenią dialogu społecznego, kształtowania kompetencji obywatelskich, sportowych oraz kulturowych. Jej dorobek edukacyjny, przemyślana struktura organizacyjna oraz znacząca rola w życiu lokalnej społeczności czynią ją instytucją, która zasługuje na wsparcie i rozwój, a nie na marginalizację czy ograniczanie funkcji.

Placówka pełni rolę centrum integracji społecznej, umożliwiając uczniom rozwój zainteresowań, budowanie postaw odpowiedzialności i współpracy, a także aktywne uczestnictwo w inicjatywach lokalnych. Działania te przynoszą wymierne korzyści nie tylko dzieciom i młodzieży, lecz także rodzicom i całej społeczności, wzmacniając więzi lokalne oraz wspierając realizację celów edukacyjnych i wychowawczych miasta.

Wierzymy, że Władze Miasta, kierując się dobrem mieszkańców, zasadą racjonalnego zarządzania oświatą oraz obowiązkiem zapewnienia ciągłości i stabilności procesów edukacyjnych, uwzględnią głos społeczności lokalnej i przychylią się do niniejszej petycji. Zachowanie obecnego modelu funkcjonowania szkoły pozwoli nie tylko na dalszy rozwój placówki, lecz również na utrzymanie wysokiego standardu edukacji i bezpieczeństwa dzieci oraz młodzieży.

RADA RODZICÓW
przy Szkole Podstawowej nr 5
im. Dzieci Polskich
w Pile

Mokalska

.....
podpis osoby wnoszącej petycję lub
reprezentującej podmiot wnoszący petycję

- *) w wypadku wielu podmiotów ich lista powinna zostać dołączona do petycji, a w miejscu nadawcy należy wpisać osobę reprezentującą
**) podkreślić właściwe
***) wymagana jest zgoda podpisana przez podmiot, w którego imieniu składana jest petycja, oraz jego adres do korespondencji
*****) podkreślić właściwe

Wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej www.bip.pila.pl Miasta Piły moich danych osobowych, tj. imienia i nazwiska zgodnie z ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870).

Mokawols
.....

Podpis

Przyjmuję do wiadomości, iż:

1. Administratorem danych osobowych podanych w niniejszym formularzu jest Prezydent Miasta Piły z siedzibą przy placu Staszica 10, 64-920 Piła,
2. podstawą prawną przetwarzania danych jest ustawa z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870),
3. moje dane nie będą udostępniane innym podmiotom,
4. mam prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich sprostowania.

Podanie danych osobowych w celu rozpatrzenia petycji jest obowiązkowe (art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach - Dz. U. z 2018 r. poz. 870).

Liczba złożonych podpisów do Komisji Wniosków, Skarg i Petycji w Urzędzie Miasta w Pile

$$1850 + 179 + 68 = 2097$$

Katowka
RADA RODZICÓW
przy Szkole Podstawowej nr 5
im. Dzieci Polskich
w Pile

stara	SP1	SP2	SP3	SP4	SP5	SP6	SP7	SP11	SP12	suma
2018	27	152	57	27	115	75	32	60	41	586
2019	26	136	58	43	99	68	22	60	24	536
2020	35	139	62	37	113	56	25	43	27	537
2021	27	130	63	33	96	48	18	35	23	473
2022	20	106	36	22	77	43	18	42	21	385
2023	26	79	26	29	77	43	23	23	18	344
2024	20	98	31	25	67	31	10	25	13	320
2025	15	57	24	19	59	17	13	27	7	238
	196	897	357	235	703	381	161	315	174	

nowa	SP1	SP2	SP3	SP4	SP5	SP6	SP7	SP11	SP12	suma
2018	57	131	57	37	35	66	49	101	52	585
2019	47	120	58	50	27	56	43	101	33	535
2020	72	114	62	49	40	49	37	74	39	536
2021	51	109	63	47	26	42	32	73	30	473
2022	37	92	36	29	19	40	33	71	28	385
2023	46	71	26	32	21	36	32	57	23	344
2024	42	81	31	35	12	23	25	52	20	321
2025	29	49	24	25	21	11	24	45	10	238
	381	767	357	304	201	323	275	574	253	

RADA RODZICÓW
przy Szkole Podstawowej nr 5
im. Dzieci Polskich
w Pile