

Protokół nr 9/25
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Piły
w dniu 26 listopada 2025 pokój 233
Urząd Miasta Piły
czas trwania (15:00 – 15:45)

Na posiedzeniu obecnych było 5 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powitał radnych, po stwierdzeniu quorum przystąpił do realizacji proponowanego porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu nr 8/25 z dnia 26 sierpnia 2025 r.
3. Zaopiniowanie skargi Pana XXX na Prezydent Miasta Piły.
4. Zaopiniowanie petycji w sprawie wprowadzenia zakazu używania materiałów pirotechnicznych w Pile.
5. Wolne wnioski i sprawy różne.

*Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) oraz art. 24 ust. 1 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych Dz. Urz. UE – 4.5.2016 PL z późn. zm.).

Ad 1.

Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad został przyjęty bez zmian.

Ad 2.

Zatwierdzenie protokołu nr 8/25 z dnia 26 sierpnia 2025 r.

Protokół z komisji został przyjęty bez uwag.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła protokół 5 głosami „za” (głosowało 5 radnych)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3.

Zaopiniowanie skargi Pana XXX na Prezydent Miasta Piły.

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił przedmiot skargi.

Radni nie zadawali pytań w tym temacie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała skargę jako niezasadną przy 5 głosach „za” (głosowało 5 radnych)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 4.

Zaopiniowanie petycji w sprawie wprowadzenia zakazu używania materiałów pirotechnicznych w Piłe.

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że dnia 1 listopada 2025 roku wpłynęła petycja od mieszkańców w sprawie wprowadzenia zakazu używania materiałów pirotechnicznych na terenie Gminy Piła w okresie Sylwestrowym i Karnawałowym. Czyli w okresie od 24 grudnia do końca karnawału.

Radna Kama Frąckowska – Pilarska zapytała, czy Rada Miasta Piły może zakazać używania petard hukowych? Wiadomo, że całkowicie nie można tego zrobić, ale chodzi między innymi o to, że jak są na terenie Piły organizowane imprezy, żeby one były bez petard.

Kamila Karwacka, Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedziała, że Kraków i Warszawa wprowadziły w tym roku uchwały, możemy iść za tym duchem postępu. Kraków wprowadził całoroczny zakaz używania materiałów pirotechnicznych 6 dni temu, zakaz nie będzie obowiązywał w najbliższą noc sylwestrową, a Warszawa – 3 dni temu. Nowe prawo dotyczy miejsc publicznych i prywatnych, jeżeli użycie materiałów pirotechnicznych skutkuje oddziaływaniem na miejsca publiczne. Celem uchwały jest ochrona życia, zdrowia i spokoju mieszkańców Krakowa, oraz zabezpieczenie bezpieczeństwa publicznego. W Warszawie sytuacja przedstawia się nieco inaczej. Już od 2018 roku Rada Miasta Stołecznego Warszawy zdecydowała o zastąpieniu fajerwerków pokazami laserowymi.

Radna Magdalena Pabich powiedziała, że z reguły jest tak, że są wprowadzane wszędzie zakazy, ale w nocy z 31 grudnia na 1 stycznia jest pozwolenie.

Kamila Karwacka, Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedziała, że dobrze jest iść w tym kierunku, bo chodzi o dobrostan zwierząt.

Aleksandra Nowotna – Wypuść, Dyrektor Biura Rady Miasta powiedziała, że w przypadku

petycji, która wpłynęła do komisji, należy zwrócić uwagę na to od kiedy autorzy petycji chcą, żeby zakazać używania materiałów pirotechnicznych? Jak będziemy wywoływać projekt uchwały, to będzie ona w sprawie rozpatrzenia petycji.

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że od 24 grudnia do końca karnawału.

Radna Magdalena Pabich zapytała, czy komisja może uznać petycję w części za zasadną, ponieważ przed 31 grudnia i po 1 stycznia jest zakaz ustawowy?

Kamila Karwacka, Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedziała, że np. w Małopolsce, w Bukowinie Tatrzańskiej i w Zakopanem obowiązuje całoroczny zakaz używania materiałów pirotechnicznych.

Aleksandra Nowotna – Wypuść, Dyrektor Biura Rady Miasta powiedziała, że podobną petycję komisja opiniowała w 2021 i powoływaliśmy się na ustawę o materiałach wybuchowych.

Radna Kama Frąckowska – Pilarska powiedziała, iż jest zdania, że nie powinniśmy mieć na względzie jedynie zwierząt, ale także ludzi np. ze spektrum autyzmu. Pani radna powiedziała, że niektóre osoby nie mogą sobie poradzić z nadmiernym hałasem. Dobrze by było prześledzić uchwały podjęte przez inne samorządy, na jakiej podstawie zostały uchwalone.

Radna Magdalena Pabich odpowiedziała, że rada miasta nie ma podstawy aby wprowadzić zakaz od 31 grudnia do 1 stycznia.

Radna Kama Frąckowska – Pilarska powiedziała, że miałoby to sens, gdy wszystkie imprezy organizowane przez miasto, np. światełko do nieba, czy imprezy na lotnisku, były organizowane z wyłączeniem materiałów pirotechnicznych. Do organizacji imprez masowych potrzebna jest zgoda miasta. Pani radna zapytała, czy moglibyśmy zatem przyjąć założenie, że jak będą jakieś atrakcje to one będą bezhukowe?

Radna Magdalena Pabich odpowiedziała, że prawdopodobnie trzeba by to zrobić osobną uchwałą.

Kamila Karwacka, Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedziała, że Rada Miasta Krakowa będzie musiała zmienić uchwałę z 2007 roku, aby wprowadzić ten zakaz.

Radna Magdalena Pabich powiedziała, że Rada Miasta Bydgoszczy wprowadziła całoroczny zakaz używania materiałów pirotechnicznych z wyłączeniem Sylwestra już w 2002 roku.

Radna Kama Frąckowska – Pilarska powiedziała, że jest ogólny zakaz używania fajerwerków z wyłączeniem Sylwestra, problem w tym, że trudno jest skutecznie wyegzekwować przestrzeganie tego prawa.

Radna Magdalena Pabich powiedziała, że Rada Miasta Bydgoszczy wprowadziła zakaz używania materiałów pirotechnicznych, chyba, że Prezydent Miasta Bydgoszczy wyrazi specjalną zgodę. Za nieprzestrzeganie zakazu grozi mandat od 20 zł do 5.000 zł.

Aleksandra Nowotna – Wypuść, Dyrektor Biura Rady Miasta powiedziała, że w naszym

przypadku będzie podjęta uchwała jedynie w sprawie rozpatrzenia petycji.

Radna Kama Frąckowska – Pilarska powiedziała, że petycja jest niezgodna z obowiązującym prawem, ponieważ akty wyższego rzędu zezwalają na użycie materiałów pirotechnicznych w okresie Sylwestrowym.

Radna Magdalena Pabich powiedziała, że tak, nie możemy tego zabronić w Sylwestra.

Aleksandra Nowotna – Wypuść, Dyrektor Biura Rady Miasta przytoczyła stanowisko Pani Prezydent w sprawie petycji z dnia 4 listopada 2025 r. w sprawie wprowadzenia zakazu używania materiałów pirotechnicznych na terenie Gminy Piła. „Ustawa o samorządzie gminnym w artykule 40, ust. 3 upoważnia organ stanowiący Gminy do tego, aby w zakresie nieuregulowanym w odrębnych ustawach i innych przepisach powszechnie obowiązujących wydał przepisy porządkowe, jeżeli jest to niezbędne do ochrony życia lub zdrowia obywateli, oraz do zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego. O zaktualizowaniu się podstawy do wydania porządkowego aktu prawa miejscowego można mówić wtedy, gdy dany zakres spraw nie podlega regulacji przepisów powszechnie obowiązujących, a występuje sytuacja faktyczna naruszająca co najmniej jedno z dóbr prawnie chronionych wymienionych w przepisie kompetencyjnym, lub obiektywnie doboru takiego zagrożenia. Ponadto dla pojęcia przepisów porządkowych konieczne jest by naruszenie lub zagrożenie miało szczególny charakter lokalny, a ustanowione przepisy zawierały nakazy, zakazy zachowania się, które stanowią bezpośrednią reakcję na istniejący stan faktyczny. Bezpośredniość ta przejawiać się musi w sformowaniu obowiązków będących proporcjonalnymi do zagrożenia i adekwatnymi do jego uchylenia. Przede wszystkim trzeba przyjąć, że ochrona życia i zdrowia ludzi przed używaniem materiałów pirotechnicznych, choć istnienie określonych zagrożeń ma charakter obiektywny, jest sprzeczne z ustawą, która kategorycznie wskazuje, że istnieją także takie materiały pirotechniczne, które charakteryzują się niskim, czy też średnim stopniem zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, a tym samym obejmowanie ich zakazem użycia jest niezasadne. Organ stanowiący gminy nie może bowiem powołując się na konieczność ochrony życia i zdrowia ludzi, ograniczyć możliwość używania wyrobów, na których użycie biorąc pod uwagę stopień zagrożenia dla życia i zdrowia godzi się ustawodawca. Podobnie ograniczenie takie nie może być wprowadzone powołaniem się na ochronę spokoju publicznego, podczas gdy ustawa wskazuje na możliwość używania materiałów pirotechnicznych, charakteryzujących się nieistotnym, niskim, lub nieszkodliwym dla zdrowia ludzi poziomem hałasu, zaś ewentualne wykorzystanie materiałów pirotechnicznych w sposób bezprawnie naruszający spokój publiczny wiąże się z sankcją karną ustaloną w Kodeksie Wykroczeń. Z propozycją wprowadzenia całkowitego zakazu używania fajerwerków wystąpiła ostatnio grupa polskich parlamentarzystów. Miałoby to wg nich zapobiegać negatywnym skutkom takich jak nadmierny hałas, czy krzywda zwierząt. Zaproponowane przez posłów zmiany miałyby się znaleźć w znowelizowanej wersji ustawy o ochronie zwierząt, oraz o

materiałach wybuchowych.”

Kamila Karwacka, Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że możemy iść w kierunku aby uznać petycję za bezzasadną i apelować, tak jak zresztą co roku robimy.

Radna Magdalena Pabich powiedziała, że w Biuletynie Informacji Publicznej - Warszawa wprowadziła zakaz, który obowiązuje na obszarze miasta, a nie na zasadzie rozpatrzenia petycji. W naszym przypadku chodzi jedynie o rozpatrzenie petycji.

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że możemy na sesji się wypowiedzieć, że są w Polsce samorządy, które wprowadziły taki zakaz.

Radna Kama Frąckowska – Pilarska powiedziała, że po analizie wynika, że petycja jest bezzasadna, ponieważ nie możemy wprowadzić zakazu od 24 grudnia, prawo zezwala na użycie materiałów pirotechnicznych w okresie 31 grudnia – 1 stycznia w konkretnych godzinach, więc nie możemy tego zakazu wprowadzić, ale rozsądnym będzie wprowadzenie projektu uchwały, który będzie mógł być wprowadzony po zmianie regulacji ustawowych. Wzorem innych miast Warszawy, Bydgoszczy, Krakowa jesteśmy gotowi, aby wyjść naprzeciw, ponieważ całym sercem popieramy tę petycję, jesteśmy za zakazem używania materiałów pirotechnicznych ze względu na starszych ludzi, ludzi ze spektrum autyzmu, ale chodzi również o dobrostan zwierząt zarówno domowych, jak i dzikich i z myślą o nich chcemy wprowadzić taki zakaz. Niestety, póki co jedyny dzień w którym można używać fajerwerki to Sylwester.

Radna Magdalena Pabich powiedziała, że 3 dni temu w Krakowie wprowadzono całoroczny zakaz odpalania fajerwerków, petard, sztucznych ogni i innych materiałów pirotechnicznych. Zakaz nie będzie obowiązywać jedynie w noc sylwestrową. Celem tej uchwały jest ochrona życia, zdrowia i spokoju mieszkańców Krakowa, oraz dbanie o bezpieczeństwo publiczne. Zakaz egzekwować będzie Straż Miejska.

Radna Kama Frąckowska – Pilarska odpowiedziała, że my nie możemy tego całkowicie zakazać, jeżeli ustawa na to pozwala.

Radna Kama Frąckowska – Pilarska powiedziała, że to nie jest tak, że np. miasto musi wyrazić zgodę na weselne fajerwerki. Natomiast miejskie imprezy mogą być bez, ponieważ Rada może przyjąć takie założenia.

Kamila Karwacka, Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedziała, że petycję należy uznać za bezzasadną, ponieważ nie mamy takich instrumentów prawnych. W Sejmie trwają obecnie prace nad nowelizacją ustawy, żeby wprowadzić zakaz. Nie mamy obecnie odpowiednich instrumentów prawnych, ale będziemy czekali na moment, kiedy pojawią się rozwiązania w Sejmie, abyśmy mogli je wprowadzić.

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy w Krakowie i w Warszawie jest całoroczny zakaz używania materiałów pirotechnicznych?

Radna Magdalena Pabich odpowiedziała, że w Krakowie i w Warszawie można używać materiały pirotechniczne tylko w Sylwestra.

Radna Kama Frąckowska – Pilarska zapytała, czy my jako Komisja Skarg, Wniosków i Petycji możemy wnieść projekt uchwały?

Aleksandra Nowotna – Wypuść, Dyrektor Biura Rady Miasta odpowiedziała, że każdy z radnych ma inicjatywę uchwałodawczą.

Radna Magdalena Pabich powiedziała, że wg aktualnego obowiązującego stanu prawnego można wprowadzić całoroczny zakaz używania materiałów pirotechnicznych oprócz nocy sylwestrowej.

Kamila Karwacka, Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedziała, że można uznać petycję za bezzasadną i zastanowić się nad wprowadzeniem podobnej uchwały w przyszłości.

Radna Magdalena Pabich zapytała, czy mamy zapisane, że nie można w Pile używać fajerwerków poza nocą sylwestrową?

Kamila Karwacka, Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedziała, że nie, jest ustawowy zakaz, art. 51 Kodeksu Wykroczeń.

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że w takim razie trzeba uznać petycję za bezzasadną, ale trzeba podkreślić to, że w przyszłości będziemy myśleć nad rozwiązaniem tego problemu.

Radna Magdalena Pabich powiedziała, że można powołać się na przykłady innych samorządów. Sopot np. ma całoroczny zakaz, Kraków tylko w Sylwestra, Katowice, Warszawa, Łódź – zakaz używania fajerwerków w przestrzeni publicznej. Wiele samorządów, wprowadziło lokalne zakazy lub ograniczenia używania materiałów pirotechnicznych na okres sylwestrowy lub całoroczny, a także sankcje w zakresie sprzedaży materiałów.

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że uznajemy zatem petycję za niezasadną.

Radna Magdalena Pabich powiedziała, że np. Rada Miasta Poznania mając na względzie zdrowie i życie mieszkańców zdecydowała o wprowadzeniu ograniczenia na wyroby, na których użycie godzi się ustawodawca.

Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, na podstawie jakich przesłanek całoroczny zakaz wprowadziło Zakopanem?

Radna Kama Frąckowska – Pilarska odpowiedziała, że może zrobiono to mając na względzie ochronę dzikich zwierząt.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała petycję jako niezasadną przy 5 głosach „za” (głosowało 5 radnych)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.

Wolne wnioski i sprawy różne.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Jan Szwedziński, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zamknął posiedzenie komisji.

Protokół sporządził:

/-/ Aleksandra Nowotna-Wypuść

Przewodniczący Komisji Skarg

Wniosków i Petycji

/-/ Jan Szwedziński

Protokół 9/25 IX kadencji podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko radnej/radnego	Podpis
1.	Kama Frąckowska - Pilarska	
2.	Kamila Karwacka	
3.	Gabriela Milska	
4.	Magdalena Pabich	